

# REGIONALNA STRATEGIA INNOWACJI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2013 - 2020.

## Roczny raport monitoringowy za rok 2014

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
Wydział Rozwoju Regionalnego  
Jednostka Koordynująca Wdrażanie RIS

Raport opracowany w ramach projektu  
Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych

Katowice 2015

---

Opracowanie Raportu:

Bogumiła Kowalska

Jednostka Koordynująca Wdrażanie RIS

Wydział Rozwoju Regionalnego

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Publikacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 8.1.2 w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”.

Publikacja bezpłatna.



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## SPIS TREŚCI

1.	Monitoring Regionalnej Strategii Innowacji 2013-2020. Założenia Metodologiczne .....	6
2.	Realizacja rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych .....	13
2.1.	Realizacja rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. Ocena ex-ante projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Stan na 31.12.2014 r. ....	13
3.	Profil statystyczny regionu .....	24
4.	Inteligentne specjalizacje województwa śląskiego .....	37
4.1.	Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych. Raporty Roczne .....	37
4.2.	Klastry w obszarach regionalnych i inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego ...	41
5.	Wskaźniki monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.....	47
5.1.	Realizacja wskaźników monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Podsumowanie (tabele zbiorcze) .....	47
5.2.	Oddziaływanie. Efekty długoterminowe.....	57
5.2.1.	Monitoring wizji. Kamienie milowe .....	57
5.2.2.	Monitoring wizji. Wskaźniki horyzontalne .....	80
	Klasyfikacja poszczególnych rodzajów działalności dla poziomu czwartego (klas PKD) w ramach trzech specjalizacji – energetyka, ICT, medycyna .....	83
5.3.	Rezultaty. Efekty średniookresowe .....	144
5.3.1.	Monitoring realizacji Priorytetu I. Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu .....	144
5.3.2.	Monitoring realizacji Priorytetu II. Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości.....	149
5.4.	Produkty. Metaprzedsiewzięcia, projekty .....	154
5.4.1.	Metaprzedsiewzięcie 1. Akademia Śląska .....	154
5.4.2.	Metaprzedsiewzięcie 2. Kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych ..	159
5.4.3.	Metaprzedsiewzięcie 3. Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych .....	171
5.4.4.	Metaprzedsiewzięcie 4. Foresight rynku pracy .....	193

5.4.5. Metaprzedsiewzięcie 5. Regionalny fundusz proinnowacyjny.....	193
5.4.6. Metaprzedsiewzięcie 6. Design dla innowacji.....	194
5.4.7. Metaprzedsiewzięcie 7. Współpraca z regionami sąsiedzkimi na rzecz innowacji .....	195
Załącznik 1. Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych. Raporty Roczne .....	201
Załącznik 2. Przykładowe działania instytucji i przedsiębiorstw województwa śląskiego w 2014 roku w zakresie kreatywności i innowacyjności .....	203

# 1

## MONITORING REGIONALNEJ STRATEGII INNOWACJI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2013 - 2020

### ZAŁOŻENIA METODOLOGICZNE

## 1. Monitoring Regionalnej Strategii Innowacji 2013-2020. Założenia Metodologiczne

W Regionalnej Strategii Innowacji przyjęto, że przedmiotem monitoringu i oceny są realizowana wizja oraz sformułowane priorytety. Kluczowe rozstrzygnięcia systemu monitoringu obejmują:

1. Określenie wskaźników bazowych i docelowych oddziaływania oraz rezultatów długoterminowych odpowiadających za realizację wizji (tj. kamieni milowych i indeksów) oraz wskaźników rezultatu na poziomie priorytetów. W ramach wskaźników monitoringu wizji wskazano wskaźniki oddziaływania i rezultatu, uzupełnione przez horyzontalne wskaźniki – indeksy smart, kapitału wiedzy, kapitału społecznego, innowacyjności i atrakcyjności inwestycyjnej. Wskaźniki rezultatu opisane na poziomie priorytetów określają jakościowo kluczowe wskaźniki, które tworzą podstawy realizacji celów Regionalnej Strategii Innowacji. Wsparciem do monitorowania postępów będzie monitoring procesów strategicznych w regionie, które zawierają również wskaźniki produktowe, znajdujące swoje odzwierciedlenie przede wszystkim w poszczególnych typach projektów realizowanych w ramach rozwoju specjalizacji regionalnych.
2. Zgodnie z przyjętym w strategii systemem monitorowania, każdy z opisanych wskaźników obejmuje:
  - cechy wskaźnika - opisują jego podstawowe parametry, które należy badać i oceniać,
  - wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym - wskazuje na znaczenie interwencji publicznej w realizacji wskaźnika, ze wskazaniem ewentualnych szacunkowych wartości możliwych i niezbędnych do zaangażowania z funduszy regionalnych
  - dostępność danych - opisuje, czy wskaźnik jest badany i istnieją ogólnodostępne źródła informacji czy też należy wypracować własny system pomiaru, który jest kluczowy dla realizacji strategii, uzupełniając o ten wskaźnik regionalny system informacji,
  - źródła danych - określenie bezpośredniego źródła, skąd można pozyskać dane i/lub źródła, które opisują wskaźnik na poziomie krajowym, europejskim lub światowym,
  - wartość bazowa, wartość wyjściowa – wartość bazowa określa stan wszystkich wskaźników w jednym interwale czasowym, tj. na koniec 2013 roku; wartość wyjściowa podaje aktualną wartość wg danych,
  - dynamika zmian/oczekiwany poziom wskaźnika – określa dynamikę rozwoju wskaźnika (wzrost, stabilizacja, spadek) lub konkretną wartość – pozycja lub wartość liczbowa
  - sposób pomiaru – oznacza wskazanie propozycji pomiaru wskaźnika przy wykorzystaniu określonych metod.
3. Dla formułowania wskaźników realizacji RIS wzięto pod uwagę wskaźniki pozwalające osiągnąć spójność społeczną, ekonomiczną i środowiskową, posiłkując się danymi: GUS, NBP, Regional Innovation Scoreboard, IBnGR, EuroStat, Transparency International, CBOS, Innoobserver Silesia, raporty regionalne przygotowywane przez Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych (SROS) oraz centra, np. Centrum Kompetencji Klastrowych.
4. Porównania przestrzenne wskaźników umożliwiają ocenę stanu i pozycji danego wskaźnika w odniesieniu do najlepszych wyników (rezultatów uznanych za wzorcowe, *benchmarków*) co w połączeniu z analizą dynamiczną daje szersze spektrum oceny pozycji regionu.
5. Przyjęte w systemie monitoringu miary (mierniki) poddawane zostały testom: istotności, koncentracji, rzeczywistej intencji celu (prawdziwości) i równowagi. Testowanie zapewniło porównywalność i poprawność merytoryczną pomiaru celów. Niestety niektóre wartości wskaźników mogą być przesunięte w czasie, co jest uzależnione od raportów przedstawianych przez instytucje europejskie.
6. Przy określaniu wskaźników monitoringu Strategii przyjęto odniesienie do wskaźników sformułowanych w kluczowych dokumentach: Europa 2020, Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, Średniookresowej

Strategii Rozwoju Kraju, Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego, Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska, Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020.

**Monitoring wskaźników rezultatu będzie prowadzony w cyklu rocznym, wskaźniki oddziaływania będą poddawane ocenie w oparciu o 6 ewaluacji:**

- ex ante – 2013,
- w trakcie 2018 – wskaźniki kamieni milowych i indeksów
- ex post – 2021 – wszystkie wskaźniki

3 ewaluacje tematyczne – indeks kapitału społecznego i indeks smart oraz jedna dodatkowa, wynikająca z bieżących potrzeb.

W tabeli przedstawiono dane z monitoringu wskaźników ze wskazaniem ich przyszłej wartości. Wykorzystując propozycję narzędzi zaproponowanych w modelu wdrożeniowym Programu Rozwoju Technologii i zakresu działalności Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych oraz badań realizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego uszczegółowiono następujące pozycje wskaźników monitoringu: dostępność danych i źródła danych, określono wartości bazowe (jeśli były obliczane) i wartości docelowe oraz sposoby pomiaru wskaźników.

W szczególności w projektowanym systemie monitoringu przyjęcie danych bazowych oraz wartości docelowych znajduje następujące uzasadnienie:

- wskaźnik **Liczba world class clusters** - liczba klastrów w województwie śląskim szybko wzrasta. Ekspertyza rozwoju klastrów w województwie śląskim wykazała, że żaden z nich nie spełnia jeszcze podstawowych warunków world class cluster. Ponadto kryteria unijne oceniające klastry są w procesie doskonalenia. W województwie śląskim oczekujemy, że powstaną co najmniej dwa klastry światowej klasy szczególnie w wybranych specjalizacjach regionalnych. Potencjał w tym zakresie jest bardzo duży, o czym świadczy liczba klastrów (ok. 40 klastrów i inicjatyw klastrowych) i aktywne ich działania w obszarze powołania Centrum Kompetencji Klastrowych. Liczbę klastrów kluczowych zostanie wskazana na podstawie badań prowadzonych przez PARP, ew. powołane Centrum kompetencji klastrowych oraz Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych (SROS) i ich partnerów;
- wartość docelowa dla wskaźnika **Liczba obiektów wspólnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w regionie** na poziomie 4 wynika z założenia konieczności utworzenia co najmniej 2 takich obiektów dla specjalizacji energetyka i medycyna. Pomocne w monitorowaniu wskaźnika będą badania Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych (SROS) i ich partnerów;
- w przypadku wskaźnika **Liczy kluczowych centrów kompetencji w priorytetowych obszarach Programu Rozwoju Technologii województwa śląskiego na lata 2010-2020** wartość docelowa wynika ze przyjętych w PRT specjalizacji regionalnych. Do tej nie prowadzono badań nad dotyczących centrów kompetencji. Badania wstępne wykazały, że w obszarze specjalizacji regionalnych są 2 centra kompetencji (sieci centrów kompetencji), działające w obszarze energetyki i medycyny. Nie wliczono w tym zakresie powołanych do 2008 roku centrów doskonałości, czy innych przedsięwzięć, które są na różnym poziomie rozwoju. Rozwój ich aktywności może być podstawą do rozwoju takich centrów, które zgodnie z założeniami funkcjonowania Obserwatoriów Specjalistycznych będą monitorowane co rok i ocenione dwa razy, zgodnie z przyjętymi kryteriami ich oceny;

- wskaźnik **Liczba living-labów dotyczących inteligentnych rynków** osiągnąć ma poziom 16 tego typu jednostek funkcjonujących w ramach inteligentnych specjalizacji, technologii PRT i sektorów wyłaniających się;
- przyjęty czterokrotny wzrost **Liczy projektów finansowanych przez programy ramowe UE, których liderami są podmioty z regionu** wynika z rosnących doświadczeń i kompetencji realizacji projektów;
- dla realizacji dynamicznie wzrastającej liczby i rodzajów projektów badań i aplikacji innowacji niezbędne jest **tworzenie konsorcjów naukowo-badawczych**, stąd ich skumulowana wartość na poziomie dwukrotnie wyższym niż liczba realizowanych projektów finansowanych ze środków pomocowych UE;
- jako docelową **Liczbę osób zatrudnionych w przedsiębiorstwach innowacyjnych** przyjęto 128 tys. co stanowi ok. 15 % zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw województwa śląskiego;
- umiarkowany wzrost o 5% **liczby przedsiębiorstw wprowadzających innowacje produktowe i usługowe procesowe jako % ogólnej liczby MSP**;
- wartość bazową dla wskaźnika **wartość wsparcia działań innowacyjnych** można wyznaczyć na podstawie alokacji RPO 2007-13, priorytetu 1, alokacji POIG do podmiotów z województwa śląskiego/konsorcjów liderowanych przez podmioty z województwa, alokacji POKL, poddziałania 8.2. w województwie śląskim;
- **liczba mieszkańców regionu objętych działaniami z zakresu kreatywności i innowacyjności** stanowi ok. 25% populacji Regionu, a wartość bazową wyznaczyć można m.in. na podstawie:
  - liczby beneficjentów „miękkich” projektów z zakresu doradztwa, szkoleń oraz pobudzania postaw przedsiębiorczych, kreatywnych i innowacyjnych,
  - liczby pracowników mikroprzedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie z programów operacyjnych i innych programów, których przedmiotem był wzrost innowacyjności, badania i rozwój, doskonalenie pracowników, zwiększenie adaptacyjności przedsiębiorstw i inne,
  - liczby osób bezpośrednio zaangażowanych w projektach związanych z innowacjami, badaniem i rozwojem, przedsiębiorczością, finansowanych z programów operacyjnych,
  - liczba klientów „Małych Koperników”,
  - wskaźników POKL, priorytety VI, VIII, IX w województwie śląskim.
- Wskaźnik horyzontalny dotyczący **indeksu kapitału społecznego czy zaufania** nie był określany na poziomie regionalnym. Pomocne stały się jednak wskaźniki, które są analizowane na poziomie krajowym, wg którego wyznaczane są takie wskaźniki, jak: poziom zaufania do administracji publicznej, wskaźnik postrzeganej korupcji, wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw (%), wskaźnik efektywności rządzenia, wskaźnik poczucia bezpieczeństwa. Wskaźniki te mierzone na poziomie krajowym można zaprojektować na poziomie regionalnym. Szczególne znaczenie wobec realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ma wskaźnik poziomu zaufania do administracji, który odzwierciedla w dużym stopniu zakres współpracy pomiędzy administracją regionalną i lokalną z biznesem i społeczeństwem. Zakłada się przy tym, wskaźnik ten badany w 2018 powinien być na poziomie 55% (o 5% wyższy niż na poziomie krajowym w 2015 roku) oraz na poziomie 60% w 2020 roku.
- wysoki wzrost **udziału wydatków publicznych na B+R w PKB** z poziomu 0,32 do 1,5% jest warunkiem wzrostu innowacyjności,



- **wydatki na technologie informacyjne i telekomunikacyjne jako % PKB** określono na poziomie 25% średniej krajowej co umożliwi postęp w cyfryzacji i wzmocnienie specjalizacji ICT w Regionie .

Tabela. Podsumowanie założeń metodycznych obliczania indeksów dotyczących monitoringu realizacji wizji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 -2020.

Kryterium oceny metodyki indeksu RIS	GREEN ENERGY INDEX - PNT Euro-Centrum	KNOWLEDGE INDEX - PNT Euro-Centrum oraz GAPR	INDEKS ATRAKCYJNOŚCI INWESTYCYJNEJ - GIG	INDEKS KAPITAŁU SPOŁECZNEGO - GAPR oraz GIG	SMART INDEX - PNT Technopark Gliwice	INDEKS INNOWACYJNOŚCI UMWSL wg Regional Innovation Scoreboard
<b>Zgodność z RIS 2013-2020</b> <i>(Zgodność metodyki obliczania indeksu z opisem indeksu zawartym w RIS 2013-2020)</i>	Dodatkowy indeks do RIS 2013-2020.	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
Dostępność terytorialna wskaźnika <i>(UE, Polska, NTS)</i>	Polska, NTS 1	UE, Polska, NTS 1	Polska, NTS 2	UE, Polska, NTS 1	Wskaźnik własny regionu. Odpowiedź na wymogi UE w zakresie przedsiębiorczego odkrywania oraz smart specialisation.	UE, Polska, NTS 2
Zastosowana metodologia badawcza	Wykorzystanie już istniejącej metodologii.	Wykorzystanie metodologii Banku Światowego.	Wykorzystanie metodologii IBnGR uzupełnionej o dodatkowy komponent odnoszący się do specyfiki regionu.	Zakłada się opracowanie nowej metodologii uzupełnionej o metodykę analiz sieci społecznych SNA.  W opracowywanej metodologii istnieją dwa odrębne zadania w ramach projektu:	Zakłada się opracowanie nowej metodologii.	Wykorzystanie wyników badań Komisji Europejskiej

Kryterium oceny metodyki indeksu RIS	GREEN ENERGY INDEX - PNT Euro-Centrum	KNOWLEDGE INDEX - PNT Euro-Centrum oraz GAPR	INDEKS ATRAKCYJNOŚCI INWESTYCYJNEJ - GIG	INDEKS KAPITAŁU SPOŁECZNEGO - GAPR oraz GIG	SMART INDEX - PNT Technopark Gliwice	INDEKS INNOWACYJNOŚCI UMWSL wg Regional Innovation Scoreboard
				Aktualizacja Map Innowacji oraz zadanie dotyczące Indeksu Kapitału Społecznego.		
Wartość bazowa indeksów	Realizacja badań w 2015 roku. Rok bazowy 2015 r.	Realizacja badań w 2015 roku. Rok bazowy 2015 r.	Realizacja badań w 2015 roku. Rok bazowy 2015 r.	Realizacja badań w 2015 roku. Rok bazowy 2015r.	Realizacja badań w 2015 roku. Rok bazowy 2015 r.	Rok bazowy: 2014
Daty pomiarów indeksów	Ewaluacja 2018, 2021 W przypadku istnienia wcześniejszych danych ujęcie dynamiczne wskaźnika.	Ewaluacja 2018, 2021 W przypadku istnienia wcześniejszych danych ujęcie dynamiczne wskaźnika.	corocznie	Ewaluacja 2018, 2021 W przypadku istnienia wcześniejszych danych ujęcie dynamiczne wskaźnika.	Ewaluacja 2018, 2021 W przypadku istnienia wcześniejszych danych ujęcie dynamiczne wskaźnika.	Zgodnie z cyklami prac Komisji Europejskiej.

# 2.

**Realizacja  
rekomendacji z  
przeprowadzonych  
badań ewaluacyjnych**

## 2. Realizacja rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych

### 2.1. Realizacja rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. Ocena ex-ante projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Stan na 31.12.2014 r.

Realizacja rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena ex-ante projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”, IPM, Katowice, kwiecień 2013 r.

Autorzy badania ewaluacyjnego: dr Michał Klepka – Kierownik Zespołu, Monika Borowska, Beata Ciężka, Borys Czerniejewski. Badanie realizowane na rzecz Jednostki Koordynującej Wdrażanie RIS, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Publikacja współfinansowana była przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu systemowego pt.: „Zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego (III edycja)” Priorytetu VIII Poddziałania 8.2.2 „Regionalne Strategie Innowacji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Tabela. Realizacja rekomendacji w 2014 r. zawartych w badaniu ewaluacyjnym pt. „Ocena ex-ante projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
1.	Założenia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 nie są dość dobrze znane. Wizja Regionalnego Ekosystemu Innowacji Województwa jest nieczytelna i niezrozumiała. (str. 15)	Należy opracować wersję RSI WSL 2020 w formie komiksu oraz przeprowadzić kampanię społeczną/wizerunkową z wykorzystaniem nowych mediów (w tym portali społecznościowych). W kampanię powinny być zaangażowane organizacje wskazane jako lokomotywy wdrażania strategii (str. 18)	1. UM WSL, 2. UM WSL, lokomotywy wdrażania RSI WSL 2020	1. Opracowanie komiksowej wersji RSI WSL 2020. 2. Przygotowanie i przeprowadzenie kampanii społecznej/wizerunkowej z wykorzystaniem nowych mediów (w tym portali społecznościowych).	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Ad. 1. Opracowano następujące dokumenty: - Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020. Przewodnik. <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394798554/0/0">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394798554/0/0</a>  - Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020. Streszczenie dla jednostek samorządu terytorialnego <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394803074/0/0">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394803074/0/0</a>  - Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020. Przewodnik dla sektora przedsiębiorstw <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394800903/0/0">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykul/dokumenty_regionalne/1394800903/0/0</a>  Ad. 2. Przeprowadzono kampanię promocyjną nt. „Słownik RIS. Kolejna odsłona kampanii WIESZ WIĘCEJ. MOŻESZ WIĘCEJ”. <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykuly/wiesz_wiecej_mozesz_wiecej">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/arttykuly/wiesz_wiecej_mozesz_wiecej</a>
2.	Województwo śląskie nadal zbyt często jest postrzegane głównie przez pryzmat	Prowadzenie przez władze regionu aktywnej polityki marketingowej województwa nastawionej na	1. Zarząd Województwa, 2. UM WSL.	1. Uchwalenie wytycznych dot. aktywnej polityki marketingowej województwa nastawionej na	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  W 2013 roku została zrealizowana Kampania RIS -

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
	historycznej dominacji sektora węglowego i metalowego. (str. 18)	promocję innowacyjnej gospodarki. (str. 18)		promocję innowacyjnej gospodarki. 2. Wdrożenie wytycznych we wszystkich marketingowych władz regionu.	WIESZ WIĘCEJ. MOŻESZ WIĘCEJ w ramach projektu „Zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego (III edycja)” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki <sup>1</sup> .
3.	W RSI WSL brak bezpośredniego odniesienia do szerokiej tradycyjnej tkanki przemysłowej regionu, a więc w szczególności do przemysłu ciężkiego (węglowego i metalurgicznego) (str. 19)	Przeprowadzić kampanię społeczną/wizerunkową z wykorzystaniem nowych mediów (w tym portali społecznościowych). W kampanię powinny być zaangażowane organizacje wskazane jako lokomotywy wdrażania strategii (str. 18)	UM WSL, lokomotywy wdrażania RSI WSL 2020	Przygotowanie i przeprowadzenie kampanii społecznej/wizerunkowej z wykorzystaniem nowych mediów (w tym portali społecznościowych).	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  W ramach konsekwentnej promocji marki Śląskie, Urząd Marszałkowski województwa śląskiego od 1 do 30 września 2014 przeprowadził miesięczną kampanię mającą zwrócić uwagę szerokiej – choć przede wszystkim regionalnej – publiczności na olbrzymi postęp, jaki w ostatnich latach stał się udziałem przedsiębiorstw, firm, instytucji kulturalnych, naukowych i badawczych, działających na terenie województwa śląskiego. Osią kampanii był konkurs internetowy, w wyniku którego wybrany został nowy, technologiczny symbol regionu – Bolid Silesian Greenpower.

<sup>1</sup> Kolejna odsłona kampanii RIS - WIESZ WIĘCEJ. MOŻESZ WIĘCEJ zrealizowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Park Naukowo- Technologiczny „Technopark Gliwice”. Opracowano multimedialny słownik pojęć RIS oraz krótkie materiały filmowe promujące Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego oraz wyjaśniające na pozór skomplikowane pojęcia. W efekcie, idee Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego można przyswoić w łatwy i przystępny sposób. Poprzez zabawne postacie i dialogi ukazują m.in. czym są Obserwatoria Technologiczne, co wchodzi w skład metaprzedsiewzięć oraz dlaczego warto uczestniczyć w konkursach marki INNOSILESIA. Odsłony poszczególnych odcinków były prezentowane na Facebookowym Fanpage'u RIS według poniższego harmonogramu:

2.09.2013 - E jak Ekosystem  
9.09.2013 - S jak specjalizacje  
16.09.2013 - M jak metaprzedsiewzięcia  
23.09.2013 - I jak Innosilesia  
30.09.2013 - O jak Obserwatorium.

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/ instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
					<a href="http://tworzymyslaskie.pl/o-kampanii/">http://tworzymyslaskie.pl/o-kampanii/</a>
4.	Brak jednoznacznych wskazań co do liderów wdrażania RSI WSL 2020. Należy domniemywać, że rozwiązaniem optymalnym jest podejście sieciowe, podobnie jak w Niemczech lub Austrii, gdzie rozwój np. branżowy jest tożsamy z uczestnictwem konsorcjów. (str. 33)	Preferowane powinno być udzielanie wsparcia dla sieci i konsorcjów, uznając to jako warunek dostępu do wsparcia publicznego. (str. 33)	UM WSL, Zarząd Województwa	Umieszczenie w RPO WSL na lata 2014 – 2020 zapisów preferujących sieci i konsorcja (w tym konsorcja naukowo-przemysłowe).	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Rekomendacja zostały uwzględnione w RPO WSL 2014-2020 <sup>2</sup>
5.	Jednostki naukowe często tworzą laboratoria o ogólnym przeznaczeniu (nie ukierunkowane na potrzeby przedsiębiorstw), które mogłyby zostać sfinansowane ze środków budżetowych na naukę. (str. 39)	Wsparcie powinno być więc udzielane przede wszystkim na rzecz projektów, które prowadzą do rozszerzenia oferty (budowa budynków, wyposażenie w specjalistyczną aparaturę i oprogramowanie oraz świadczenie usług doradczych dla przedsiębiorstw). Wspierane projekty powinny dotyczyć transferu technologii przede wszystkim w dziedzinach zgodnych z RSI WSL 2020. (str. 39)	UM WSL, Zarząd Województwa	Umieszczenie w RPO WSL na lata 2014 – 2020 zapisów warunkujących wsparcie inwestycyjne dla jednostek naukowych wykazaniem zapotrzebowania na wnioskowane inwestycje po stronie przemysłu i zgodnością z priorytetowymi dziedzinami wskazanymi w RSI WSL 2020.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Rekomendacja zostały uwzględnione w RPO WSL 2014-2020 <sup>3</sup>
6.	Projekty doradcze nie cieszą się zainteresowaniem wnioskodawców. Twierdzą oni, że usługi takie nie są im potrzebne. Jednocześnie	Należy zmodyfikować finansowanie dla projektów doradczych dla przedsiębiorców (wsparcie popytu, np. w formie bonów na usługi doradcze), ale równocześnie	UM WSL, Zarząd Województwa	Uwzględnienie w RPO WSL na lata 2014 – 2020 wsparcia projektów doradczych (np. w formie voucherów na usługi doradcze) oraz wsparcia instytucji	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>

<sup>2</sup> Patrz- wyjaśnienia pod tabelą.

<sup>3</sup> Jak wyżej.



Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/ instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
	wnioskodawcy uskarżają się na brak informacji o przepisach i procedurach oraz o ofercie nauki dla biznesu (podaży innowacji). (str. 39)	wzmacniać instytucje doradcze i rozwijać ich ofertę dla biznesu (wsparcie podaży). (str. 39)		świadczących usługi doradcze w zakresie komercjalizacji innowacji i wyników prac B+R, w celu poprawy ich jakości.	Rekomendacja zostały uwzględnione w RPO WSL 2014-2020 <sup>4</sup>
7.	W RSI WSL 2020 nie zawarto aktualnej diagnozy stanu obecnego (nie pokazano punktu wyjścia). (str. 58)	Konieczna jest aktualizacja oceny stanu realizacji obowiązującej dotychczas „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003 – 2013” oraz pomiar wartości bazowych wskaźników RSI WSL 2020. (str. 58-59)	1. UM WSL 2. UM WSL	1. Pomiar wartości wskaźników realizacji RSI WSL 2003 – 2013. 2. Opracowanie analizy obejmującej pomiar wartości bazowych wskaźników RSI WSL 2020 w roku 2013.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Ad. 1. W 2013 r. zrealizowano badanie ewaluacyjne pt. „Ocena ex-post „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003-2013” w którym dokonano pomiaru wartości wskaźników realizacji RSI WSL 2003 – 2013. <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/artykul/prace_badawcze/1389354661/0/0">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/artykul/prace_badawcze/1389354661/0/0</a>  Ad. 2. Opracowano dokument określający wartości bazowe pt. „Model wdrożeniowy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020”. <a href="http://www.ris.silesia-region.pl/pl/artykul/dokumenty_regionalne/1406194806/0/0">http://www.ris.silesia-region.pl/pl/artykul/dokumenty_regionalne/1406194806/0/0</a> Dokument został przyjęty Uchwałą Nr 1246 / 347/ 2014 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2014 roku.

<sup>4</sup> Np. **Działanie 3.4 RPO WSL** Dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości. Wkład Programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające rozwój MŚP na rynku.

Np. Działanie 3.1 Poprawa warunków dla rozwoju MŚP

**Poddziałanie 3.1.3** Rozwój profesjonalnych usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców.

Wsparcie ma na celu dostarczenie nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) specjalistycznych usług w odpowiedzi na pojawiające się/zmieniające się potrzeby biznesowe w oparciu o zdiagnozowane i udokumentowane oczekiwania sektora biznesu.

Przedmiotem projektów mogą być m.in. szkolenia i doradztwo w zakresie: strategii i monitorowania biznesu, innowacji ukierunkowanych na użytkownika, wzornictwa, ekspansji międzynarodowej (zgodnie z konkretnym zapotrzebowaniem MŚP). Przewidziane jest również wsparcie doradcze i szkoleniowe w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze innowacyjnym.

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
8.	Uwagę zwraca wysoka kreatywność w tworzeniu nowych wskaźników oraz odniesienie do wskaźników dotychczas nie stosowanych na szczeblu regionalnym. (str. 58)	W celu umożliwienia porównań z innymi regionami wskazane jest upowszechnienie stosowania tych wskaźników w skali krajowej lub nawet europejskiej jako dobrej praktyki. W tym celu niezbędne jest dopracowanie i opisanie (również w j. angielskim) metodyki pomiaru wartości tych wskaźników. (str. 58)	1. Zarząd Województwa, UM WSL 2. UM WSL	1. Promocja wskaźników RSI WSL 2020 w MRR i w Komisji Europejskiej. 2. Dopracowanie i opisanie (również w j. angielskim) metodyki pomiaru wartości wskaźników RSI WSL 2020.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Ad. 1 Przedstawiciele Jednostki Zarządzającej RSI oraz Jednostki Koordynującej Wdrażanie RIS (UMWSL) uczestniczą od 2013 r. w pracach Regionalnego Forum Inteligentnych Specjalizacji (RFIS) oraz grupy roboczej ds. monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. <sup>5</sup>  Ad. 2 W ramach Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych trwają prace nad metodykami pomiaru indeksów złożonych dotyczących monitoringu realizacji wizji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 -2020. Prace zostaną zakończone w 2015r. wraz z obliczeniem wartości tych indeksów według stanu na 2015r.
9.	Brak sterowania rozwojem klastrów i wskazania priorytetowych obszarów wsparcia przez władze	Nakierowanie nakładów na sieciowanie, tworzenie odpowiednich sieci i wspieranie działań tych sieci, by mogły działać w sposób efektywny –	1. UM WSL, Zarząd Województwa 2. UM WSL	1. Opracowanie i uchwalenie zasad polityki klastrowej w regionie, wskazującej preferowane obszary	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Ad. 1. W latach 2014-2020 wsparcie na rozwój klastrów

<sup>5</sup> W dniach 3-4 grudnia 2013 roku w Toruniu odbyło się dwudniowe inauguracyjne warsztatowe spotkanie **Regionalnego Forum Inteligentnych Specjalizacji (RFIS)**, które towarzyszyło obradom Konwentu Marszałków Województw RP na Kujawach i Pomorzu. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Komisji Europejskiej: ramach Konwentu Marszałków Mikel Landabaso oraz w ramach spotkania RFIS - Marek Przeor, szefowie Centrum Kompetencji – Inteligentny i trwały wzrost gospodarczy. Celem funkcjonowania RFIS jest wymiana doświadczeń i informacji oraz upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie problematyki inteligentnych specjalizacji. W skład forum wchodzi delegowani przez marszałków przedstawiciele województw – osoby zajmujące się rozwojem regionalnym i gospodarczym, czynnie zaangażowane w proces wyboru specjalizacji i wdrażania programów z zakresu inteligentnych specjalizacji, a także przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Gospodarki będącego koordynatorem procesu wyboru inteligentnych specjalizacji w kraju, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Komisji Europejskiej i Banku Światowego. Regionalne Forum Inteligentnych Specjalizacji będzie formułować i przedstawiać projekty stanowisk Konwentu Marszałków Województw RP odnoszące się do problematyki z zakresu specjalizacji inteligentnych jako elementu polityki rozwoju regionalnego.

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/ instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
	wojewódzkie czy krajowe. (str. 67)	nie tylko deklaratywne. Należy również monitorować przebieg działań w ramach tych sieci, aby kontrolować, czy wydatki ponoszone w ramach ich działania są dobrze lokowane. (str. 67)		tematyczne, formy wsparcia, zadania i formy organizacji klastrów. 2. Stałe monitorowanie działalności sieci.	na poziomie krajowym ukierunkowane jest na internacjonalizację klastrów oraz rozwój klastrów kluczowych.  Ad. 2. Identyfikacja klastrów na poziomie regionalnym – poprzez Platformę Innoobservator Silesia. Benchmarking klastrów w kraju realizuje corocznie PARP.
10.	Same instrumenty rynkowe nie rozwiążą problemu komercjalizacji pomysłów, jak również aktywności w kluczowych obszarach innowacji, bez decyzji o wsparciu istotnych, z perspektywy województwa, gdyż rynek nie jest zainteresowany dużym ryzykiem, zatem nie będzie angażować środków prywatnych w realizację projektów (str. 73).	Powinno się kreować publiczno-prywatne instrumenty i narzędzia w postaci np. funduszy, które będą zakładały nie tylko szukanie najlepszych pomysłów i ich preinkubację, ale również dalsze ich finansowanie za pomocą mechanizmów zwrotnych. Należy w tym zakresie uwzględnić rolę parków technologicznych (str. 73).	UM WSL, Zarząd Województwa	Uwzględnienie w RPO WSL na lata 2014 – 2020 wsparcia publiczno-prywatnych instrumentów i narzędzi (np. funduszy) służących komercjalizacji innowacji i wyników prac B+R, skierowanego m.in. do parków technologicznych.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Rekomendacja zostały uwzględnione w RPO WSL 2014-2020.  Typ przedsięwzięć w ramach Poddziałania 2.3.2. RPO WSL: · Rozwój MŚP przy udziale instrumentów finansowych: o wkład programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające rozwój MŚP na rynku. <sup>6</sup>
11.	Działania finansowane ze środków europejskich w ramach programu PO KL zakładają wsparcie pomysłów biznesowych z perspektywy np.	W przyszłej perspektywie finansowej należy ograniczyć takie zapisy tak, aby móc selekcjonować najlepsze pod względem merytorycznym	UM WSL, Zarząd Województwa	Ograniczenie w RPO WSL na lata 2014 – 2020 zapisów wprowadzających sztuczne kryteria dotyczące np. płci czy wieku w zakresie oceny projektów innowacyjnych.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Rekomendacja zostały uwzględnione w RPO WSL 2014-2020

<sup>6</sup> W ramach priorytetu inwestycyjnego 2.3c RPO WSL planuje się wsparcie dostępu przedsiębiorstw do kapitału zewnętrznego poprzez rozwój instrumentów finansowych przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Instrumenty finansowe będą ukierunkowane przede wszystkim na rozwój przedsiębiorstw poprzez wzmocnienie podstawowej działalności lub realizację nowych projektów lub wchodzenie na nowe rynki. Instrumenty finansowe będą zatem wspierać inwestycje zarówno w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, jak również kapitał obrotowy, pod warunkiem powiązania z inwestycją rozwojową. Dobór instrumentów finansowych oraz zakresu i obszarów ich zastosowania nastąpi po przeprowadzeniu oceny e-ante w zakresie zawodności rynku w dostępie do kapitału i na podstawie zbadanych potrzeb inwestycyjnych przedsiębiorstw.

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/ instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Stan wdrażania rekomendacji
	płci czy wieku. W praktyce, okazuje się, iż wymienione kryteria, są w ogóle nie związane z analizą pomysłu biznesowego! Służą jedynie preferowaniu pewnych grup faworyzowanych. (str. 74)	pomysły bez względu na to, czy to jest pomysł kobiety czy osoby po 50. roku życia. (str. 74)			
12.	Inwestowanie środków publicznych w intensyfikację mobilności wspomoże realizację idei Regionalnego Ekosystemu Innowacji woj. śląskiego i zmiany w tym względzie będą posiadały wysoką jakość. (str. 96)	Rekomendowane jest zarazem pogłębienie badań w zakresie mobilności osób w kontekście rozwoju Regionalnego Ekosystemu Innowacji z jednoczesnym ukierunkowaniem na ewidencję czynników wpływających na dynamikę i jakość mobilności oraz ocenę kierunków i skali rozlewania się tej interwencji. (str. 96)	UM WSL	Przeprowadzenie dodatkowego badania mobilności osób w kontekście rozwoju Regionalnego Ekosystemu Innowacji.	<b>STAN WDRAŻANIA: REKOMENDACJA ZREALIZOWANA</b>  Opracowano Mapę Aktorów Regionalnego Ekosystemu Innowacji Województwa Śląskiego. Temat zostanie podjęty również w trakcie ewaluacji bieżących.

#### Ad. Tabela pkt. 4-5:

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) jest jednym z 16 regionalnych programów dwufunduszowych, współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Programowanie i wdrażanie dwufunduszowego programu daje możliwość planowania celów rozwojowych, a nie poszczególnych funduszy UE, co przyczyni się do zwiększenia komplementarności i efektywności interwencji oraz ściślejszego strategicznego powiązania ze sobą projektów infrastrukturalnych i projektów miękkich. Takie podejście sprzyja również silniejszym powiązaniom i koordynacji działań podejmowanych w regionach przez podmioty zaangażowane w realizację programów.

Główne wyzwania w sferze rozwoju przedsiębiorstw wskazane przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) to:

- niski poziom nakładów badawczo-rozwojowych w relacji do PKB; niewystarczający potencjał jednostek B+R na rzecz wdrażania inteligentnych specjalizacji regionalnych; niewystarczająco efektywny system transferu wiedzy i technologii – CT 1.
- niewystarczająca konkurencyjność sektora MŚP w regionie; niewystarczające wykorzystanie potencjału otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego i finansowego na rzecz rozwoju MŚP – CT 3.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) obejmuje 11 osi priorytetowych, w ramach których realizowane będą wybrane działania i poddziałania, mające na celu realizację określonych projektów na rzecz rozwoju województwa. Poszczególne osie priorytetowe kształtują się jak poniżej:

- Oś priorytetowa 1. NOWOCZESNA GOSPODARKA
- Oś priorytetowa 2. CYFROWE ŚLĄSKIE
- Oś priorytetowa 3. KONKURENCYJNOŚĆ MŚP
- Oś priorytetowa 4. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA, ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII I GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
- Oś priorytetowa 5. OCHRONA ŚRODOWISKA I EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW
- Oś priorytetowa 6. TRANSPORT
- Oś priorytetowa 7. REGIONALNY RYNEK PRACY
- Oś priorytetowa 8. REGIONALNE KADRY GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY
- Oś priorytetowa 9. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
- Oś priorytetowa 10. REWITALIZACJA ORAZ INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I ZDROWOTNA
- Oś priorytetowa 11. WZMOCNIENIE POTENCJAŁU EDUKACYJNEGO

Z punktu widzenia bezpośredniego wsparcia rozwoju przedsiębiorstw w województwie śląskim Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) uwagę koncentruje w 2 osiach priorytetowych: Oś priorytetowa I – NOWOCZESNA GOSPODARKA oraz Oś priorytetowa III – KONKURENCYJNOŚĆ MŚP.

W ramach Osi priorytetowej I – NOWOCZESNA GOSPODARKA, w odniesieniu do sektora przedsiębiorstw – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) realizuje:

**Priorytet inwestycyjny 1b (PI 1b):** promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu

Cel szczegółowy 1: zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b wsparcie będą mogły uzyskać projekty polegające na tworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwach. W ramach powyższego priorytetu inwestycyjnego, wsparcie uzyskają również prace badawczo-rozwojowe prowadzone przez przedsiębiorstwa na terenie województwa śląskiego. Przewiduje się również wsparcie transferu wiedzy i praw niematerialnych związanych z wdrażaniem wyników badań i prac rozwojowych oraz wsparcie dla pozyskania praw wyłącznych dla własnych wyników badań i prac rozwojowych

Typy przedsięwzięć:

- Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach:
  - o tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej,
  - o wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Przedsiębiorstwa;
- Spółki celowe/spin-off ustanawiane przez publiczne instytucje badawcze oraz przedsiębiorstwa;
- Konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych;
- Konsorcja przedsiębiorstw i uczelni (w tym spółek celowych uczelni);

Konsorcja przedsiębiorstw i instytutów badawczych;  
Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów, reprezentowanych przez lidera.

W ramach Osi priorytetowej III – KONKURENCYJNOŚĆ MŚP, w odniesieniu do sektora przedsiębiorstw – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL) realizuje:

**Priorytet inwestycyjny 3c (PI 3c):** wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Cel szczegółowy: zwiększone zastosowania innowacji w MŚP.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3c realizowane będą działania przyczyniające się do rozwoju mikro, małych oraz średnich przedsiębiorstw. Wsparcie uzyskają przede wszystkim projekty koncentrujące się na pozyskaniu i implementacji innowacji produktowych i procesowych z możliwością zastosowania innowacji nie technologicznych jako wspomagające wraz z możliwością ich promocji na arenie krajowej i międzynarodowej.

Typy przedsięwzięć:

Innowacje w MŚP:

o wsparcie na wprowadzenie nowego lub ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, z możliwością zastosowania innowacji nietechnologicznych jako wspomagające wraz z możliwością promocji innowacyjnych rozwiązań.

Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności gospodarczej:  
o wsparcie wykorzystania TIK w procesach biznesowych w przedsiębiorstwach.

Rozwój MŚP przy udziale instrumentów finansowych:  
o wkład programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające rozwój MŚP na rynku.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa;  
Firmy typu spin-off (kontrolowane przez publiczne instytucje badawcze);  
Podmioty zarządzające zgrupowaniami MŚP;  
Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

# 3.

## PROFIL STATYSTYCZNY REGIONU

### 3. Profil statystyczny regionu

W poniższej tabeli zestawiono najistotniejsze dane statystyczne charakteryzujące potencjał województwa śląskiego obejmujące okresy:

2000 r. – 2002 r.	Potencjał regionu przed opracowaniem i uchwaleniem pierwszej Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego.
2003 r. – 2013 r.	Wdrażanie „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003-2013” (RIS 1).
2013 r. – 2020 r.	Wdrażanie „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” (RIS3).



Tabela. Profil regionu. Województwo Śląskie na tle kraju.

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
<b>OGÓLNY PROFIL WOJEWÓDZTWA</b>												
Powierzchnia, w km <sup>2</sup>	12.294	12.333	12.333	12.333	3,9	3,9	3,9	3,9	14	14	14	14
Ludność ogółem, w tys.	4.741,8	4.634,9	4.615,9	4.599,4	12,4	12,0	12,0	11,9	2	2	2	2
Gęstość zaludnienia, osoba/km <sup>2</sup>	386	376	374	373	122*	123*	123*	123*	1	1	1	1
Stopień urbanizacji, w %	79,1	77,8	77,6	77,4	61,8*	60,8*	60,6*	60,4*	1	1	1	1
PKB ogółem w mln zł**, w tym:	103.806	186.375	207.199	206.182	13,3	12,9	12,7	12,4	2	2	2	2
na 1 mieszkańca w zł,	21.816	40.188	44.842	44.760	107,0	107,1	106,1	104,0	2	3	3	4
Pracujący ogółem, w tys.	1.686,1	1.637,3	1.642,4	1.638,7	11,51	11,9	11,9	11,8	2	2	2	2
Produkcja sprzedana przemysłu, w mln zł, w tym:	84.174,8	182.501,4	200.841,5	190.554,6	16,8	18,5	17,0	16,1	2	2	2	2
na 1 mieszkańca, w zł	17.715	39.353	43.466	41.367	12.960*	25.592* (153,8 %)	142,1	134,6	2	1	2	2
Produkcja energii elektrycznej, w GWh	29.897,7	32.604,7	31.249,5	31.157,7	20,5	20,7	19,27	18,93	2	1	2	2

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące), w mln zł:	12.573,1	26.304,5	27.667,4	27.649,3	10,4	12,1	11,6	12,0	2	2	2	2
na 1 mieszkańca w zł	2.646	5.672	5.988	6.002	3.141*	5641*	97,1	100,0	5	5	6	6
Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km2 w km	158,4	172,4	173,2	174,7	79,4*	87,6*	89,8*	90,7*	1	1	1	1
Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km2 powierzchni ogólnej, w km	15,3	17,5	16,8	16,0	6,4*	6,4*	6,4*	6,2*	1	1	1	1
Samochody osobowe zarejestrowane na 1000 ludności	273,6	440,5	478,1	494,4	274,6*	447,4*	486,4*	503,7*	7	9	8	9
<b>PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ</b>												
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10.000 ludności	850	974,4	982	1001	870*	1.015*	1.032*	1057*	7	8	8	8
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON ogółem	403.004	451.635	453.496	460.350	12,12	11,55	11,41	11,31	2	2	2	2
wg sektorów własnościowych:												
sektor publiczny ogółem	3,62 %	3,66 %	3,61%	3,51%	13,2	13,6	13,25	13,18	1	1	1	1.

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
sektor prywatny ogółem	96,38 %	96,34 %	96,39%	96,49%	12,08	11,49	11,35	11,25	2	2	2.	2
wg form prawnych:												
przedsiębiorstwa państwowe	294	19	11 (liczby bezwzględne)	10 (liczby bezwzględne)	14,3	7,7	6,21	6,06	2	4	5	5
spółki handlowe	4,86 %	7,26 %	8,26 %	8,85%	11,07	10,83	10,74	10,66	2	2	2	2
spółki handlowe, jednoosobowe Skarbu Państwa	0,02%	0,02%	0,01%	0,01%	12,96	15,65	13,76	13,9	2	2	2	2
spółki handlowe z udziałem kapitału z zagranicy	0,96 %	1,25%	1,36%	1,40 %	8,48	8,24	8,24	8,14	4	4	4	4
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	78,11 %	75,93 %	74,03 %	73,49%	12,11	11,65	11,51	11,42	2	2	2	2
<b>PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ WPISANE DO REJESTRU REGON WEDŁUG KLAS WIELKOŚCI</b>												
Ogółem	403.004	451.635	453.496	460.350	12,12	11,55	11,4	11,31	2 (2002r.)	2	2	2
0-9 zatrudnionych	381.438	425.614	429.909	436.932	12,05	11,46	11,33	11,23	2 (2002r.)	2	2	2
10-49 zatrudnionych	17.130	21.807	19.302	19.142	13,66	13,50	13,18	13,16	2 (2002r.)	2	2	2

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
50-249 zatrudnionych	3.665	3.611	3.708	3.697	12,49	12,15	12,45	12,47	2 (2002r.)	2	2	2
250-999	625	521	500	503	13,32	12,92	13,23	13,46	2 (2002r.)	2	2	2
1.000 i więcej	146	82	77	76	14,78	10,11	9,75	9,81	2 (2002r.)	2	2	2
<b>OCHRONA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ, STATYSTYKA PATENTÓW</b>												
Wynalazki krajowe zgłoszone	392	436	578	521	17,8	13,6	13,11	12,30	2	2	2	2
Udzielone patenty	171	233	213	296	20,1	16,8	11,53	12,65	2	2	3	3
Wzory użytkowe krajowe:												
zgłoszone	b.d.	170	157	161	b.d.	19,34 %	16,68	16,33	b.d.	1	2	2
udzielone prawa ochronne	b.d.	90	96	127	b.d.	18,60 %	18,68	20,45	b.d.	2	1	1
<b>DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNA PRZEDSIĘBIORSTW W PRZEMYSŁE I USŁUGACH</b>												
Przedsiębiorstwa innowacyjne przemysłowe wg klas wielkości (w % przedsiębiorstw ogółem):												
ogółem	51,15 (2005r.)	20,32	19,07	15,40	42,04* (2005r.)	17,10*	16,51*	17,13*	1 (2005 r.)	2	4	14
10-49	b.d.	12,17	12,66	8,26	b.d.	9,62*	9,59*	10,38*	b.d.	1	5	15
50-249	46,01 (2005r.)	33,19	29,14	28,90	36,60* (2005r.)	30,18*	29,39*	31,75*	1 (2005r.)	4	10	12

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
250 i więcej	67,06 (2005r.)	60,76	55,93	58,65	63,96* (2005 r.)	58,99*	56,21*	57,68*	4 (2005r.)	7	10	6
Przedsiębiorstwa innowacyjne, które wprowadziły: nowe lub istotnie ulepszone produkty	17,19 % (2006r.)	14,71 %	12,20 %	10,24 %	16,14* (2006 r.)	12,10*	11,19*	11,01*	4 (2006r.)	1	8	13
Przedsiębiorstwa innowacyjne, które wprowadziły: nowe lub istotnie ulepszone dla rynku produkty	8,26 % (2006 r.)	8,50 %	6,54 %	6,00 %	7,82*	6,75*	5,63*	5,71*	8	2	4	7
Przedsiębiorstwa innowacyjne, które wprowadziły: nowe lub istotnie ulepszone procesy	40,52 % (2005r.)	15,25 %	14,97 %	10,92 %	32,86*	12,86*	12,44*	12,82*	2 (2005 r.)	2	4	14
Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach powyżej 9 pracujących (w 2001r. powyżej 49 pracujących) wg źródeł finansowania działalności innowacyjnej (ceny bieżące), w tys. zł:												
przemysłowych ogółem, w tym środki:	1.959.356	4.037.838	3.042.527	2.957.433	17,0	17	14,1	14,1	2	X	2	3
własne	1.046.219	3.557.366	2.520.885	2.421.329	71,9*	19,9	15,9	16,3	b.d.	X	2	2

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
budżetowe	41.907	30.677	#	21.090	1,5*	11,33	X	6,4	b.d.	X	X	3
pozyskane z zagranicy	13.465	149.945	240.216	242.595	2,7*	7,98	15,5	12,8	b.d.	X	1	1
kredyty bankowe	388.525	232.849	149.567	132.557	17,7*	11,14	10,5	9,1	b.d.	X	3	4
z sektora usług	544.709 (2006 r.)	591.906	937.636	517.832	6,6 (2006r.)	5,49	6,2	4,3	2 (2006r.)	2	X	X
Licencje zagraniczne, z których korzystali przedsiębiorstwa przemysłowe	25	143	146	165	9,6	11,8	6,38	7,09	4	2	6	6
Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem	11,98 (2006r.)	12,90	8,33	10,09	13,47* (2006r.)	11,34*	9,22*	8,65*	5 (2006r.)	3	4	3
<b>NOWOCZESNE WYPOSAŻENIE I TECHNOLOGIE INFORMACYJNE PRZEDSIĘBIORSTW</b>												
Przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji, w % ogółu przedsiębiorstw	b.d.	90,4	93,4	93,7	b.d.	92,0*	90,4*	88,0*	b.d.	10 (2010r.) 1 (2011r.)	3	1
Przedsiębiorstwa korzystające z usług w chmurze obliczeniowej, w %	b.d.	b.d.	6,5	4,4 (2014r.)	b.d.	b.d.	6,2*	5,8* (2014r.)	b.d.	b.d.	3	11 (2014r.)
Przedsiębiorstwa wykorzystujące komputery, ogółem	93% (2006r.)	97,2 %	96,5%	95,5%	93* (2006r.)	97,1*	94,7*	95,0*	9 (2006r.)	10	2	6

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
Przedsiębiorstwa posiadające własną stronę internetową	559	67,7 %	73,7%	71,2%	11,9	65,5*	67,6*	66*	1	3	2	2
Przedsiębiorstwa, dla których strona internetowa spełniała funkcje prezentacji katalogów, wyrobów lub cenników, w % ogółu przedsiębiorstw	416	48,8 %	52,4	54,9	12,0	48,8*	51,4*	51,5*	1	8	6	4
Przedsiębiorstwa posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu, w % ogółu przedsiębiorstw	b.d.	71,3 (2011r.)	83,0	84,1	b.d.	77,5* (2011r.)	81,9*	82,6*	b.d.	14	5	4
Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu [%]	12,6 (2003r.)	64,1	67,9	72,9	12,8* (2003r.)	59,6*	64,7*	68,8*	5 (2003r.)	3	4	3
<b>DZIAŁALNOŚĆ B+R</b>												
Jednostki w działalności badawczej i rozwojowej (Działalność badawczo-rozwojowa jednostki) wg sektorów instytucjonalnych:												
ogółem	116	234	335	388	12,6	13,2	12,26	12,43	2	2	2	2
w sektorze przedsiębiorstw	90	175	279	329	15,0	14,2	13,12	13,34	2	2	2	2

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej (B+R), w tym:	11.760	11.699	12.835	13.591	9,5	9,01	9,19	9,33	3	4	4	3
z tytułem nauk. profesora	654	794	941	926	7,6	7,7	8,83	8,65	5	5	4	4
ze stopniem nauk. doktora habilitowanego	809	1137	1.277	1.365	8,1	8,7	9,05	8,98	4	4	4	4
ze stopniem nauk. doktora	3.760	4449	4557	4430	10,8	9,6	9,90	9,63	3	3	3	3
Zatrudnieni w B+R na 1.000 aktywnych zawodowo, ogółem	3,8	3,7	3,7	4,1	4,5*	4,8*	5,2*	5,4*	5	X	8	6
GERD/ Nakłady wewnętrzne ogółem na działalność badawczo- rozwojową (B+R) (ceny bieżące) w mln. zł:	405,2	848,8	1.298,5	1.268,9	8,3	8,1	9,05	8,80	3	3	4	3
na 1 mieszkańca w zł	84	183	281	275	126*	270*	75,5 372*	73,3 375*	7	8	9	7
na 1 zatrudnionego (w tys. zł)	b.d.	72,6	101,2	93,4	b.d.	90,4 80,3*	98,4 102,8*	94,3 99,0*	b.d.	X	5	4
relacja do PKB w %	0,39	0,46	0,63	0,62	0,62*	0,72*	0,88*	0,87*	9	9	9	8
GERD/ Nakłady wewnętrzne na działalność B+R, w %:												
bieżące	79,3	71,8	65,15	73,80	8,2	7,9	8,39	8,49	3	3	4	X
inwestycyjne	20,7	28,2	34,85	26,20	8,7	8,9	10,59	9,79	4	4	4	X



Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
GERD/ Nakłady wewnętrzne na działalność B+R według źródeł finansowania w mln. zł, w tym (w %:)	405,2	848,8	1.298,50	1.268,92	8,3	8,1	9,05	8,80	3	3	4	3
sektor rządowy	55,9	59,7	44,2	43,8	64,8* 7,2	60,9* 8,0	51,4* 7,8	47,3* 8,1	12	10	X	11
sektor szkolnictwa wyższego	0,4	2,0	2,2	#	0,2* 18,4	2,5* 6,5	2,6* 7,7	2,1* X	2	X	X	X
sektor przedsiębiorstw	11,9	27,6	44,6	38,6	9,2* 10,8	24,4* 9,2	32,3* 12,5	37,3* 9,1	1	4	2	6
sektor prywatnych instytucji niekomercyjnych	0,0	0,4	#	#	0,3* 1,0	0,3* 11,6	0,4* X	0,2* X	6	X	X	X
zagranica	1,2	10,2	#	15,2	2,4* 4,1	11,8* 7,0	13,3* X	13,1* 10,2	9	X	X	X
środki własne	30,0	b.d	b.d.	b.d.	22,8* 11,0	b.d.	b.d.	b.d.	6	b.d	b.d.	b.d.
GERD/ Nakłady wewnętrzne bieżące na działalność B+R według rodzajów badań, ogółem w tys. zł, w tym:	321.294,7	609,7 mln zł	846,0 mln zł	936,5 mln zł	8,2	7,9	8,4	8,5	3	3	4	X
badania podstawowe	79.790,1	162,0 mln zł	192,4 mln zł	200,4 mln zł	5,4	5,3	5,2	5,3	5	X	X	X
badania stosowane	87.679,4	149,2 mln zł	207,0 mln zł	242,1 mln zł	8,8	9,4	9,8	10,2	2	X	3	X

Wskaźnik	Śląskie				Kraj=100				Lokata w kraju			
	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013	2001	2010	2012	2013
prace rozwojowe	153.825,2	298,6 mln zł	446,6 mln zł	494,1 mln zł	10,8	9,7	10,5	10,2	2	2	X	X
Aparatura naukowo- badawcza zaliczana do środków trwałych:												
wskaźnik stopnia zużycia, w %	74,1%	73,1%	71,7	74,3	71,2*	75,2*	71,5*	72,4*	2	X	7	8
przychód/nabyta w ciągu roku w tys. zł (wartość w 2001r. dotyczy przychodu z aparatury naukowo-badawczej razem tj. zaliczanej do środków trwałych + specjalnej)	21.514,9	87.939,5	#	#	5,5	7,2	X	X	6	X	X	X
<b>SKOLNICTWO WYŻSZE:</b>												
Szkoły	33	45	45	41	9,88	9,93	9,93	9,36	2	2	2	2
Jednostki zamiejscowe	19	39	43	41	15,70	13,40	17,06	17,45	1	1	1	1
Nauczyciele akademicy	8.345	9.770	9.530	9.063	9,93	9,61	9,46	9,20	3	3	4	4
Studenci ogółem	192.580	181.346	158.778	144.545	11,29	9,98	9,47	9,33	2	3	3	3
Absolwenci	33.208	48.783	48.657	44.687	11,02	10,28	10,03	9,82	2	2	3	3

Legenda:

\* wskaźnik krajowy

\*\* Produkt krajowy brutto opracowano zgodnie z zasadami polskich rachunków narodowych oraz zaleceniami "Europejskiego Systemu Rachunków (ESA 2010)", wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dn. 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013 r.), który zastąpił obowiązujący do 31 VIII 2014 r. "Europejski System Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995)". Dodatkowo dane za lata 2010-2013 uwzględniają zmiany metodyczne wynikające z kontynuacji prac nad wdrożeniem standardów ESA 2010, przyjęcia zaleceń Komisji Europejskiej oraz aktualizacji danych źródłowych. Zmiany metodyczne związane są przede wszystkim z zakresem podmiotowym sektora instytucji rządowych i samorządowych.

# - oznacza, że dane nie mogą być publikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.

X - wypełnienie pozycji jest niemożliwe.

Źródła: GUS Bank Danych Lokalnych, Roczniki Statystyczne US w Katowicach, Roczniki Statystyczne Województw GUS Warszawa, roczniki Nauka i technika GUS, informacje bezpośrednie z US w Katowicach, baza danych Innoobserverator Silesia.

# 4.

## INTELIGENTNE SPECJALIZACJE WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

## 4. Inteligentne specjalizacje województwa śląskiego

### 4.1. Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych. Raporty Roczne

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego realizował w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach Poddziałania 8.2.2 „Regionalne Strategie Innowacji” projekt systemowy pt. „Zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego”, który prowadzony był w ramach trzech edycji w latach 2008 - 2013, w partnerstwie z Politechniką Śląską w Gliwicach, Uniwersytetem Ekonomicznym w Katowicach, Głównym Instytutem Górnictwa oraz Parkiem Naukowo-Technologicznym TECHNOPARK Gliwice.

Jednym z rezultatów projektu było powołanie Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych, której zadaniem jest stworzenie przestrzeni komunikacji i współpracy, a także wymiany danych pomiędzy środowiskami przedsiębiorstw i środowiskiem naukowo-badawczym, instytucjami otoczenia biznesu oraz jednostkami samorządu terytorialnego.

Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych została powołana 13 marca 2013r. Istotnym elementem działania Sieci jest opracowanie zintegrowanego modelu sieciowej współpracy specjalistycznych obserwatoriów zarówno z Jednostkami Samorządu Terytorialnego, jak i sferą biznesu i nauki. Stąd też jednym z przejawów aktywności Sieci była realizacja projektu systemowego pt. „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych” w partnerstwie z Głównym Instytutem Górnictwa; Parkiem Naukowo-Technologicznym TECHNOPARK Gliwice; konsorcjum w składzie: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju, Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Z. Religi, Instytut Techniki i Aparatury Medycznej; oraz Parkiem Naukowo-Technologicznym Euro-Centrum. 31 stycznia 2014r. do Sieci przystąpił również Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach. Głównym celem projektu był rozwój potencjału technologicznego i innowacyjnego regionu poprzez budowanie przewagi konkurencyjnej województwa opartej na programowaniu zmian gospodarczych wśród przedstawicieli JST.



W dniu 12 maja 2014 r. odbyła się prezentacja oferty współpracy Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w obszarze nanotechnologii i nanomateriałów na posiedzeniu Rady Programowej Sieci regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych. Prezentacji dokonał dr Adam Szatkowski reprezentujący Fundację Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET oraz Dariusz Laska reprezentant Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Na kolejnym posiedzeniu Rady Programowej Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych w dniu 7 lipca

2014 roku, w wyniku głosowania przyjęto ofertę współpracy konsorcjum w składzie: Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w obszarze nanotechnologii i nanomateriałów, w konsekwencji utworzenie Obserwatorium Specjalistycznego w obszarze nanotechnologii i nanomateriałów.

W 2014 roku Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych Województwa Śląskiego tworzyły następujące obserwatoria:



#### **Obserwatorium Technologie dla Ochrony Środowiska - Główny Instytut Górnictwa w Katowicach**

Główny Instytut Górnictwa  
Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice  
tel. 32 259 24 66  
e-mail: [obserwatorium@gig.eu](mailto:obserwatorium@gig.eu)  
[www.obserwatorium.gig.eu](http://www.obserwatorium.gig.eu)



#### **Obserwatorium Technologie dla Energetyki - Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum w Katowicach**

Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o.  
ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice  
tel. 32 205 00 92  
e-mail: [obserwatorium@euro-centrum.com.pl](mailto:obserwatorium@euro-centrum.com.pl)  
[www.pnt.euro-centrum.com.pl](http://www.pnt.euro-centrum.com.pl)



#### **Obserwatorium Technologie Informacyjne i Telekomunikacyjne ICT - Park Naukowo-Technologiczny TECHNOPARK Gliwice**

Park Naukowo-Technologiczny TECHNOPARK GLIWICE Sp. z o.o.  
ul. Konarskiego 18C, 44-100 Gliwice  
tel. 32 335 85 29  
e-mail: [obserwatoriumict@technopark.gliwice.pl](mailto:obserwatoriumict@technopark.gliwice.pl)  
<http://obserwatoriumict.pl>



#### **Obserwatorium Technologie Medyczne:**

##### Obszar - Technologie dla Medycyny:

Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum  
ul. Wincentego Pola 16  
44-100 Gliwice  
tel.: +48 32 339 31 20, tel. kom.: +48 668 426 494  
obserwatorium@gapr.pl  
<http://obserwatorium-medyczne.pl>

##### Partnerzy:

- Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religii
- Instytut Techniki i Aparatury Medycznej w Zabrze
- Wydział Inżynierii Biomedycznej Politechniki Śląskiej

##### Obszar - Usługi medyczne:

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach  
ul. Poniatowskiego 15, 40-055 Katowice  
tel. 32 20 83 640  
obserwatorium@sum.edu.pl



#### **Obserwatorium Nanotechnologie i Nanomateriały:**

##### Lider Konsorcjum:

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice  
tel. 32 359 22 71  
obserwatoriumnano@us.edu.pl  
<http://obserwatoriumnano.us.edu.pl>

##### Partnerzy Konsorcjum:

- Fundacja Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET
- Instytut Metali Nieżelaznych w Gliwicach
- Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN

Roczne raporty specjalistyczne Obserwatoriów obejmują następujące zagadnienia:

- 1) **Diagnoza regionalna danego obszaru technologicznym** - Charakterystyka stanu w ujęciu jakościowym i ilościowym danego obszaru technologicznego.

- 2) **Realizowane projekty w ramach danego obszaru technologicznego** - Charakterystyka projektów realizowanych w danym obszarze technologicznym współfinansowanych z EFRR, EFS, programów ramowych oraz krajowych i regionalnych programów.
- 3) **Posiadane zasoby** - Opis posiadanych zasobów: ludzkich, rzeczowych (infrastrukturalnych), finansowych, informacyjnych w ujęciu ilościowym i jakościowym w danym obszarze technologicznym.
- 4) **Trendy regionalne danego obszaru technologicznym** - Identyfikacja kierunków rozwoju regionu w danym obszarze technologicznym.
- 5) **Rekomendacje dla rozwoju danego obszaru technologicznego** - Przedstawienie rekomendacji w zakresie kierunków rozwoju regionu w danym obszarze technologicznym.
- 6) **Podsumowanie działań w ramach obserwatorium** - Streszczenie wykonanych działań (warsztatów, badań ankietowych itp.) w ramach obserwatorium w kontekście realizacji wskaźników o charakterze sprawozdawczym.
- 7) **Zestawienie wskaźników realizacji RIS 2013 – 2020**, zgodnie z załącznikiem nr 2 do Porozumienia Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych.

**Roczne Raporty Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych znajdują się w załączniku do niniejszego Raportu Monitoringowego.**



## 4.2. Klastry w obszarach regionalnych i inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego

Rozwój klastrów oraz inicjatyw klastrowych w województwie śląskim stanowi realizację Metaprzedsiewzięcia 2. Kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych.

Poniżej przedstawiono rozwój klastrów w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu zawartych w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020”, tj. energetyce, medycynie oraz ICT.

Kształtowanie się klastrów i inicjatyw klastrowych w pozostałych obszarach specjalizacji regionalnych stanowiących priorytetowe obszary technologiczne regionu, zidentyfikowanych w „Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020” (PRT WŚL 2010-2020) zawarto w opisie realizacji Metaprzedsiewzięcia 2. Kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych.

**Tabela. Klastry i inicjatywy klastrowe województwa śląskiego w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu**

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Klastry województwa śląskiego w obszarze Energetyki</b>								
<b>Innowacyjny Śląski Klaster Czystych Technologii Węglowych</b>	2006	<a href="http://www.coal.silesia.pl/">http://www.coal.silesia.pl/</a>	Główny Instytut Górnictwa	ul. Gwarków 1, 40-166 Katowice	<a href="http://www.coal.silesia.pl/">http://www.coal.silesia.pl/</a>	b.d.	b.d.	energetyka, górnictwo
<b>Klaster Technologii Energooszczędnych EURO-CENTRUM</b>	2007	<a href="http://www.euro-centrum.com.pl/klaster-technologie-energooszczednych">http://www.euro-centrum.com.pl/klaster-technologie-energooszczednych</a>	Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o.	ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	<a href="http://www.euro-centrum.com.pl/grupa-euro-centrum">http://www.euro-centrum.com.pl/grupa-euro-centrum</a>	103	89	energetyka, budownictwo
<b>Klaster 3x20</b>	2007	<a href="http://www.klaster3x20.pl/stowarzyszenie-klaster-3x20">http://www.klaster3x20.pl/stowarzyszenie-klaster-3x20</a>	eGmina, Infrastruktura, Energetyka Sp. z o.o., Politechnika Śląska, Wydział Elektryczny, Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów	ul. Bolesława Krzywoustego 2/618, 44-100 Gliwice	<a href="http://www.klaster3x20.pl/stowarzyszenie-klaster-3x20/aktualnosci">http://www.klaster3x20.pl/stowarzyszenie-klaster-3x20/aktualnosci</a>	29	23	energetyka
<b>Polish Wood Cluster</b>	2007	<a href="http://www.polish-wood-cluster.pl/index.php/o-klastrze-2">http://www.polish-wood-cluster.pl/index.php/o-klastrze-2</a>	Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Sp. z o.o.	ul. Boczna 12 44-240 Żory	<a href="http://www.polish-wood-cluster.pl/">http://www.polish-wood-cluster.pl/</a>	115	92	energetyka, ochrona środowiska, drzewna

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Pierwszy Polski Klaster Budownictwa Pasywnego i Energooszczędnego</b>	2008	<a href="http://klasterbudownictwa.pl/pl/o_klastrze">http://klasterbudownictwa.pl/pl/o_klastrze</a>	Górnośląski Park Przemysłowy Sp. z o.o.	ul. Konduktorska 39a, 40-155 Katowice	<a href="http://www.gppkatowice.pl/">http://www.gppkatowice.pl/</a>	29	27	budownictwo
<b>Klaster Energetyczny</b>	2009	<a href="http://www.klaster-energetyczny.pl/">http://www.klaster-energetyczny.pl/</a>	Zespół Doradców Klastra Energetycznego Sp. z o.o. (ZDKE)	ul. Konduktorska 39a, 40-155 Katowice	<a href="http://www.klaster-energetyczny.pl/16_kontakt.html">http://www.klaster-energetyczny.pl/16_kontakt.html</a>	16	10	energetyka
<b>Klaster Energetyki Obywatelskiej Województwa Śląskiego</b>	2012	<a href="http://klaster.autogeneracja.pl/">http://klaster.autogeneracja.pl/</a>	Stowarzyszenie Energetyki Obywatelskiej Województwa Śląskiego Autogeneracja	ul. Gallusa 12/133 Katowice	<a href="http://autogeneracja.pl/">http://autogeneracja.pl/</a>	b.d.	b.d.	energetyka

#### Klasy województwa śląskiego w obszarze Medycyny

<b>Śląski Klaster Transplantologii Szpiku</b>	2011	<a href="http://www.klastertransplantologii.eu/">http://www.klastertransplantologii.eu/</a>	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej	ul. Cieszyńska 365 43-382 Bielsko-Biała	<a href="http://www.arrsa.pl/pl/">http://www.arrsa.pl/pl/</a>	20	17	medycyna, transplantologia szpiku
<b>Klaster MediVite</b>	2013	<a href="http://medivite.pl/">http://medivite.pl/</a>	Kobold Public Relations Sp. z o. o.	ul. Czerwińskiego 6 40-123 Katowice	<a href="http://www.koboldpr.pl/">http://www.koboldpr.pl/</a>	18	16	usługi w zakresie ochrony zdrowia
<b>Klaster MedSilesia – Śląska Sieć Wyrobów Medycznych</b>	2007	<a href="http://medsilesia.com">http://medsilesia.com</a>	Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości I Rozwoju sp. z o.o.	Ul. Wincentego Pola 16 44-100 Gliwice	<a href="http://www.gapr.pl">http://www.gapr.pl</a>	56	35	Technologie, urządzenia i wyroby medyczne

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Klasy województwa śląskiego w obszarze ICT</b>								
<b>Klaster Informatyczny Wzgórza Nowych Technologii NT Hills</b>	2007	<a href="http://nthills.pl/wiadomosci/news/kat,1,aktualnosci.xhtml">http://nthills.pl/wiadomosci/news/kat,1,aktualnosci.xhtml</a>	Regionalne Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Klastrowych i Edukacyjnych NT Hills	ul. Barlickiego 5, 43-300 Bielsko-Biała	<a href="http://nthills.pl/wiadomosci/czytaj/23/o-stowarzyszeniu.xhtml">http://nthills.pl/wiadomosci/czytaj/23/o-stowarzyszeniu.xhtml</a>	29	28	ICT
<b>Klaster E-południe</b>	2008	<a href="http://www.e-poludnie.pl/category/aktualnosci/">http://www.e-poludnie.pl/category/aktualnosci/</a>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego "E-Południe"	ul. Gnieźnieńska 12 /II piętro/ 40-143 Katowice	<a href="http://www.e-poludnie.pl/">http://www.e-poludnie.pl/</a>	60	60	telekomunikacja
<b>Klaster mobajl.org</b>	2009	<a href="http://mobajlorg.blogspot.com/">http://mobajlorg.blogspot.com/</a>	Zrzeszenie Uczestników Rynku Mobilnego Mobajl.org	ul. Strażacka 81 43-382 Bielsko-Biała	<a href="http://mobajlorg.blogspot.com/">http://mobajlorg.blogspot.com/</a>	21	16	telekomunikacja
<b>Śląski Klaster ICT</b>	2009 (działania od 1999r.)	<a href="http://ict-silesia.pl/">http://ict-silesia.pl/</a>	Centrum Naukowo-Przemysłowe ICT Sp. z o.o.	ul. Mariacka 17 40-014 Katowice	<a href="http://ict-silesia.pl/uczestnicy/o-koordynatorze/">http://ict-silesia.pl/uczestnicy/o-koordynatorze/</a>	61	51	ICT
<b>Śląski Klaster Multimedialny</b>	2010	<a href="http://hubclub.pl/">http://hubclub.pl/</a>	Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o.	ul. Karola Goduli 36 41-703 Ruda Śląska	<a href="http://www.inkubatorrudzki.pl/">http://www.inkubatorrudzki.pl/</a>	35	33	ICT

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
Śląski Klaster IT	2012	<a href="http://www.slaskiklastert.pl/">http://www.slaskiklastert.pl/</a>	Stowarzyszenie "Rytm Śląska"	ul. Gałeczki 61 41-506 Chorzów	<a href="http://www.slaskiklastert.pl/o-nas/stowarzyszenie-rytm-slaska,2,2,242,48,242">http://www.slaskiklastert.pl/o-nas/stowarzyszenie-rytm-slaska,2,2,242,48,242</a>	28	24	ICT

5

**WSKAŹNIKI  
MONITORINGU  
REGIONALNEJ  
STRATEGII  
INNOWACJI  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO NA LATA  
2013-2020**

## 5. Wskaźniki monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020

### 5.1. Realizacja wskaźników monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Podsumowanie (tabele zbiorcze)

#### 5.1.1. Podsumowanie: Oddziaływanie/ Efekty długoterminowe

Tabela. Monitoring wizji. Kamienie milowe (KM)

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.1.</b> <i>Regionalny system informacji o działalnościach innowacyjnych regionu</i>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	1	2020 r.	wartość docelowa
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.2.</b> <i>Liczba world class clusters</i>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	2	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.3.</b> <i>Liczba obiektów wspólnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w regionie</i>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	4	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.4.</b> <i>Liczba kluczowych centrów kompetencji w priorytetowych obszarach Programu Rozwoju Technologii województwa Śląskiego na lata 2010-2020</i>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	8	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	43 NBCK 120 FOCK	2014 r.	zidentyfikowany potencjał do tworzenia centrów kompetencji*
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

\*- Zgodnie z Modelem Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020, Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2014 r.

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.5.</b> <b>Liczba living-labów dotyczących inteligentnych rynków</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	16	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.6.</b> <b>Liczba projektów finansowanych przez programy ramowe UE, których liderami są podmioty z regionu</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	32	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	17	2013 r.	<i>Dane za okres od 2007 r. do 25.10.2013 r. dla woj. śląskiego po 478 konkursach 7PR</i>
	szt.	13 (w 355 konkursach 7PR 2007-2013)	2012 r.	wartość bazowa
*- Liczba dofinansowanych projektów koordynowanych przez polskich uczestników. Brak danych w układzie regionalnym.				
<b>KM.7.</b> <b>Liczba konsorcjów naukowo- badawczych dla realizacji projektów</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	64	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.8.</b> <b>Liczba osób zatrudnionych w przedsiębiorstwach innowacyjnych</b>	osoby		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	128 tys.	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	osoby		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
<i>Pracujący w gospodarce narodowej w przetwórstwie przemysłowym wysokiej i średnio-wysokiej techniki (działy PKD 2007: 21, 26, 30.3, 20, 25.4, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5) w relacji do ogółu pracujących</i>	%	11,7 (a)	2013	<i>(a) Dane obejmują podmioty gospodarcze województwa śląskiego, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; według siedziby zarządu jednostki.</i>
<i>Pracujący w gospodarce narodowej w tzw. sektorze usług wysokiej techniki (działy PKD 2007: 59 do 63; 72) w relacji do ogółu pracujących w przetwórstwie przemysłowym (działy PKD 2007: 10-33) i w sektorze usług (działy PKD 2007: 45-99) w 2013 r.</i>	%	1,6 (a)	2013	<i>(a) Dane obejmują podmioty gospodarcze województwa śląskiego, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; według siedziby zarządu jednostki.</i>
	osoby	0	2012 r.	wartość bazowa



<b>KM.9.</b> <b>Liczba przedsiębiorstw wprowadzających innowacje produktowe i usługowe procesowe jako % ogólnej liczby MSP</b>	%		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	%	25,6%	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	%		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
<i>Przedsiębiorstwa przemysłowe innowacyjne w zakresie innowacji produktowych i procesowych w % ogółu przedsiębiorstw w przemyśle</i>	%	15,2	2009-2011	<i>Wskaźnik dotyczy przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 9 osób</i>
	%	6,6* 30,8** 57,7***	2009-2011	<i>Dane według liczby pracujących *-10-49 **-50-249 ***-powyżej 249</i>
<i>Przedsiębiorstwa z sektora usług innowacyjne w zakresie innowacji produktowych i procesowych w % ogółu przedsiębiorstw w sektorze usług</i>	%	13,2	2009-2011	<i>Wskaźnik dotyczy przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 9 osób</i>
	%	12,5* 13,8** 42,1***	2009-2011	<i>Dane według liczby pracujących *-10-49 **-50-249 ***-powyżej 249</i>
	%	20,32 %	2012 r.	wartość bazowa

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.10.</b> <b>Wartość wsparcia działań innowacyjnych</b>	mln zł		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	mln zł	512	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	mln zł		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	mln zł	0	2012 r.	wartość bazowa
<b>KM.11.</b> <b>Liczba mieszkańców regionu objętych działaniami z zakresu kreatywności i innowacyjności</b>	osoby		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	1024 tys.	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	osoby		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	0	2012 r.	wartość bazowa

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne GUS.

Tabela. Monitoring wizji. Wskaźniki horyzontalne (WH)

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>WH.1.</b> <b>Smart Index dla inteligentnych specjalizacji</b>			2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		średniorocznie 5% od pierwszego pomiaru	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
			2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		0,96 1,05*	2015 r.	badanie pilotażowe realizowane przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT w latach 2014-2015, * wartość smart indexu z uwzględnieniem relacji IPC-PKD
		0	2012 r.	wartość bazowa
<b>WH.2.</b> <b>Knowledge Index (KI)</b>			2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		8,29	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
			2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
			2015 r.	badanie pilotażowe planowane przez Regionalne Obserwatoria Specjalistyczne
				Badanie pilotażowe zrealizowane przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne – Technologie dla Energetyki:
		6,63	2013 r.	Wartość bazowa. 2 lokata w kraju
		7,71	2012 r.	2 lokata w kraju
		8,19	2011 r.	1 lokata w kraju
		8,40	2010 r.	1 lokata w kraju
		8,33	2009 r.	1 lokata w kraju
<b>WH.2.1.</b> <b>Edukacja i zasoby ludzkie</b>		8,75	2013 r.	1 lokata w kraju
		8,75	2012 r.	1 lokata w kraju
		8,75	2011 r.	1 lokata w kraju
		8,75	2010 r.	1 lokata w kraju
		8,75	2009 r.	1 lokata w kraju
<b>WH.2.2.</b> <b>System innowacji</b>		7,92	2012	2 lokata w kraju
		8,54	2011	1 lokata w kraju
		8,96	2010	1 lokata w kraju

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
		8,75	2009	1 lokata w kraju
2.3. WH.2.3. Technologie informatyczne		6,46	2012	3 lokata w kraju
		7,29	2011	3 lokata w kraju
		7,50	2010	3 lokata w kraju
		7,50	2009	3 lokata w kraju
		%		2021 r.
WH.3. Indeks kapitału społecznego	%		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		1,171	2012	Indeks kapitału Społecznego. Wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska w latach 2014-2015 - wartość bazowa.
		1,150	2011	Jak wyżej
		1,220	2010	Jak wyżej
	WH.3.1. Poziom zaufania, w tym	%	0,43	2015 r. (prognoza)
%		0,52	2013	Jak wyżej
WH.3.1.1. Zaufanie w sieciach współpracy (klastry, konsorcja naukowo-badawcze, naukowo-biznesowe, itp.)		%	0,53	2012
	%	0,83	2011	Jak wyżej
	%	0,63	2010	Jak wyżej
	%	0,87	2009	Jak wyżej
	%	0,84	2008	Jak wyżej
	WH.3.1.2. Zaufanie do administracji publicznej	%	60 % poziomu krajowego zaufania do administracji publicznej	2020 r.
%		0,79	2015 r.	Wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Medycyny w latach 2014-2015
%		0% w 2012 r. oraz 50 % poziomu krajowego zaufania do administracji	2012 r.	wartość bazowa

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
		publicznej w 2015 r.		
<b>WH.4.</b> <b>Indeks innowacyjności</b> (European Regional Innovation Scoreboard)	<i>RIS 2020</i>	<i>3 miejsce w kraju</i>	<i>2020 r.</i>	<i>wartość docelowa, wzrost</i>
	<i>RIS 2014</i>	<i>śląskie w grupie 5 regionów kraju</i>	<i>2014 r.</i>	<i>podwyższenie pozycji, woj. śląskie w grupie Regional Moderate Innovators (Regionalni Umiarkowani Innowatorzy)</i>
	<i>RIS 2013</i>	<i>śląskie w grupie 5 regionów kraju</i>	<i>2013 r.</i>	<i>podwyższenie pozycji, woj. śląskie w grupie Regional Moderate Innovators (Regionalni Umiarkowani Innowatorzy)</i>
	<i>RIS 2011</i>	<i>śląskie w grupie 4 regionów kraju</i>	<i>2011 r.</i>	<i>utrzymanie pozycji, woj. śląskie w grupie Regional Modest Innovators (Regionalni Słabi Innowatorzy)</i>
	<i>RIS 2009</i>	<i>4 miejsce w kraju</i>	<i>2009 r.</i>	<i>wartość bazowa, woj. śląskie w grupie Regional Modest Innovators (Regionalni Słabi Innowatorzy)</i>
<b>WH.5.</b> <b>Indeks atrakcyjności inwestycyjnej</b>	miejsce w rankingu		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	miejsce w rankingu	1	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	miejsce w rankingu		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	miejsce w rankingu		2015 r.	badanie pilotażowe realizowane przez Regionalne Obserwatoria Specjalistyczne.
	<i>miejsce w rankingu</i>	<i>1</i>	<i>2013 r.</i>	<i>utrzymanie pozycji lidera w kraju, badanie IBNGR</i>
	miejsce w rankingu	1	2008-2012 r.	wartość bazowa
<b>WH.5.1.</b> <b>Indeks Ratingowy Regionu</b>		<i>2,747</i>	<i>2012</i>	
		<i>3,272</i>	<i>2011</i>	
		<i>2,635</i>	<i>2010</i>	
		<i>2,541</i>	<i>2009</i>	
		<i>1,657</i>	<i>2008</i>	
		<i>2,819</i>	<i>2007</i>	
		<i>3,212</i>	<i>2006</i>	
	<i>2.600</i>	<i>2005</i>		
<b>WH.6.</b> <b>Green Energy Index (GEI)</b> Wskaźnik obliczony dodatkowo do RIS 2013-202			2020	planowane badanie ewaluacyjne, wartość docelowa
			2018	planowane badanie ewaluacyjne
		1,99	2013	wartość bazowa, 14 miejsce w kraju
		<i>5,06</i>	<i>2012</i>	<i>5 miejsce w kraju</i>
		<i>4,68</i>	<i>2011</i>	<i>4 miejsce w kraju</i>
		<i>4,47</i>	<i>2010</i>	<i>3 miejsce w kraju</i>

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
		4,42	2009	6 miejsce w kraju
		3,42	2008	9 miejsce w kraju

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne GUS oraz wyniki badań pilotażowych UMWSL.

### 5.1.2. Podsumowanie: Rezultaty/ Efekty średniookresowe

Tabela. Monitoring realizacji Priorytetu I. Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu (P.1.)

Wskaźniki monitoringu priorytetów (PI)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<i>P.1.1. Udział wydatków publicznych na B+R w PKB (GOVERD/HERD)</i>	%	Wzrost min 1,5%	2020 r.	Wartość docelowa wskaźnika
	%	0,32	2010 r.	Wartość bazowa
<i>Nakłady wewnętrzne sektora rządowego na B+R w relacji do PKB (GOVERD/PKB)</i>	%	0,17	2012	Spadek (do wartości bazowej i docelowej)
	%	0,18	2010	Spadek (do wartości bazowej i docelowej)
<i>Nakłady sektora rządowego i szkolnictwa wyższego na działalność B+R w relacji do PKB (dane według ESA 2010)</i>	%	0,29	2012	
	%	0,32	2011	
	%	0,32	2010	
	%	0,27	2009	
<i>P.1.2. Udział wydatków przedsiębiorstw na B+R w PKB (BERD/PKB)</i>	%	wzrost o dynamice większej niż przy wydatkach publicznych	2020r.	Wartość docelowa wskaźnika
	%	0,32	2013r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,34	2012r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,20	2011r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,14 0,13 (a)	2010r.	wartość bazowa zgodnie z RIS 2013-2020 (a)- aktualna wartość wskaźnika

Wskaźniki monitoringu priorytetów (PI)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<i>P.1.3. Liczba udzielonych patentów dla podmiotów z województwa śląskiego</i>	szt.	Wzrost liczby patentów, co najmniej utrzymanie pozycji	2020r.	Wartość docelowa wskaźnika
	szt.	296	2013r.	Wzrost liczby patentów, 3 miejsce w kraju
	szt.	213	2012r.	Spadek liczby patentów, 3 miejsce w kraju
	szt.	321	2011r.	Wzrost liczby patentów, 2 miejsce w kraju
	szt.	233	2010r.	Wartość bazowa- 2 miejsce w kraju
<i>P.1.4. Przedsiębiorstwa przemysłowe, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw</i>	%	Wzrost, miejsce w pierwszej trójce	2020r.	wartość docelowa,
	%	0,8	2012-2014r.	5 miejsce w kraju
	%	0,9	2011-2013r.	3 miejsce w kraju
	%	1,6	2010-2012r.	1 miejsce w kraju
	%	0,8	2009-2011r.	b.d.
	%	0,9	2008-2010r.	wartość bazowa, 4 miejsce
<i>P.1.5. Przedsiębiorstwa z sektora usług, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw</i>	%	wzrost, miejsce w pierwszej trójce	2020	wartość docelowa wskaźnika
	%	0,3	2012-2014r.	9 miejsce w kraju
	%	0,3	2011-2013r.	7 miejsce w kraju
	%	0,7	2010-2012r.	6 miejsce w kraju
	%	0,8	2009-2011r.	b.d.
	%	0,4	2008-2010	wartość bazowa, 7 miejsce

Legenda:

\*- wartości krajowe

\*\* - wartości dla woj. śląskiego

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne GUS.

Tabela. Monitoring realizacji Priorytetu II. Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości (P.2.)

Wskaźniki monitoringu priorytetów (PII)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<i>P.2.1. Wydatki na technologie informacyjne i telekomunikacyjne jako % PKB</i>	%	wzrost do poziomu o 25% powyżej średniej krajowej	2020r.	Wartość docelowa
	%	4,5	2010r.	Wartość bazowa, na poziomie krajowym
<i>Wydatki na technologie informacyjne, jako % PKB</i>	%	1,7*	2010r.	
	%	1,9*	2009r.	
<i>Wydatki na technologie telekomunikacyjne, jako % PKB</i>	%	2,8*	2010r.	
	%	3,2*	2009r.	
<i>P.2.2. Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w produkcji sprzedanej województwa śląskiego</i>	%	utrzymanie 1 pozycji w kraju	2020	Wartość docelowa
	%	43,8 (b)	2013	
	%	31,8* (a)	2012	
	%	43,1 (b)		
<i>Udział produkcji sprzedanej na eksport w przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego zaklasyfikowanych do sektora wysokiej techniki w produkcji sprzedanej na eksport ogółem w przetwórstwie przemysłowym w województwie śląskim w 2013 r.</i>	%	1,02 (c)	2013	
	<p>(a) - Udział produktów wysokiej i średnio-wysokiej techniki w produkcji sprzedanej w przemyśle - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 49 osób [%].</p> <p>(b) Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów podmiotów zaliczanych do wysokiej i średnio-wysokiej techniki - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób [%].</p> <p>(c) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.</p>			
<i>P.2.3. Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ)</i>	mld	10 mld USD w 2015* <sup>7</sup> , 790 mln USD**	2020	wartość docelowa,
	mld	-6,1* mld USD, -481,9** mln USD	2013	znaczny spadek wartości krajowych i regionalnych
	mld	6,1* mld USD, 481,9 mln USD**	2012	61% wartości docelowej**
	mld	20,7* mld USD, 1.635,3 mln USD**	2011	207 % wartości docelowej**
	mld	13,9* mld USD, 1.098,1 mln USD**	2010	139 % wartości docelowej**

<sup>7</sup> Według danych monitorujących Strategii Rozwoju Kraju, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl), stan na lipiec 2013

Wskaźniki monitoringu priorytetów (PII)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
	mln	568 mln euro (2.264 mln zł, 7,8 % wartości krajowych)	szacunek dla 2010 roku <sup>8</sup> ;	wartość bazowa,
		1.029 mln euro (3.975 mln zł)	szacunek dla lat 2007-2010*	

Legenda:

\*- wartości krajowe

\*\* - wartości dla woj. śląskiego

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki (kursywa) – dostępne dane statystyczne GUS.

<sup>8</sup> Szacunek PKB per capita i bezpośrednich inwestycji zagranicznych w województwach oraz wskaźniki wyprzedzające koniunktury. Ekspertyza wykonana na zlecenie MRR, Biuro Inwestycji i Cykli Zagranicznych, Warszawa, maj 2011.



## 5.2. Oddziaływanie. Efekty długoterminowe.

### 5.2.1. Monitoring wizji. Kamienie milowe

*Kamień milowy (KM)/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Regionalny system informacji o działalnościach innowacyjnych regionu*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.1.</b> <b>Regionalny system informacji o działalnościach innowacyjnych regionu</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	1	2020 r.	wartość docelowa
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Wskaźnik budowy regionalnego węzła/wspólnoty wiedzy.
Definicja wskaźnika	Budowa regionalnego sieciowego systemu przepływu i koncentracji wiedzy. Wartość bazowa wskaźnika została ustalona na podstawie wyników Ewaluacji bieżącej RIS WSL 2003-2013 przeprowadzonej w latach 2010-2011 oraz Ewaluacji Ex-post RIS WSL 2003-2013 zrealizowanej w 2012 roku.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji
Źródła danych	Innobservator Silesia, badania ewaluacyjne
Moment pomiaru	Ewaluacja: 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	1
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie prowadzone za pomocą sondażu diagnostycznego, analizy i raporty.

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba world class clusters*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.2.</b> <b>Liczba world class clusters</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	2	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Warunki brzegowe</li> <li>- Aktorzy i uczestnicy klastra</li> <li>- Organizacja klastra</li> <li>- Wskaźnik udziału MŚP w łańcuchach gospodarki globalnej. Identyfikacja regionalnych klastrów kluczowych wyznaczających jednocześnie ich inteligentne specjalizacje.</li> </ul>
Definicja wskaźnika	<p>Punktem odniesienia dla doprecyzowania kryteriów selekcji klastrów kluczowych może być charakterystyka klastrów o znaczeniu światowym (world-class clusters) pogrupowana w ramach trzech obszarów:</p> <p>1. Warunki ramowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jakość sektora B+R właściwego dla klastra,</li> <li>- jakość edukacji,</li> <li>- dynamika tworzenia nowych innowacyjnych firm,</li> <li>- atrakcyjność regionu i przyciąganie talentów i inwestycji zagranicznych,</li> <li>- regulacje stymulujące innowacyjność i zamówienia publiczne,</li> </ul> <p>2. Aktorzy Klastra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- masa krytyczna liderów rynkowych i technologicznych,</li> <li>- międzynarodowe uznanie dla klastra i jego aktorów,</li> <li>- aktywne zaangażowanie głównych aktorów przemysłowych, akademickich i publicznych,</li> <li>- zaangażowanie konkurentów,</li> <li>- powiązania i współpraca międzynarodowa,</li> </ul> <p>3. Organizacja klastrowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategia klastra i jej implementacja,</li> <li>- profesjonalne zarządzanie klastrem.</li> </ul>
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	Wysoki
Dostępność danych	Wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach rocznych raportów o stanie klastrów w regionie.
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne.
Moment pomiaru	Ewaluacja:

2018, 2021 r.	
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Wzrost, docelowo 2
Sposób pomiaru	Badania bezpośrednie prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba obiektów wspólnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w regionie*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.3.</b> <b>Liczba obiektów wspólnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w regionie</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	4	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Wskaźnik kluczowej infrastruktury badawczej w regionie.
Definicja wskaźnika	Obejmuje wspólne inwestycje oraz wspólne zarządzanie infrastrukturą materialną prowadzenia badań podstawowych przez co najmniej dwie instytucje publiczne lub w ramach partnerstwa publicznego.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	Wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach badań prowadzonych przez Innoobservator Silesia i regionalne instytucje
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa 4
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie w oparciu o audyt technologiczno-innowacyjny, analizy i oceny potencjału regionu (raporty coroczne)

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba kluczowych centrów kompetencji w priorytetowych obszarach Programu Rozwoju Technologii województwa śląskiego na lata 2010-2020*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.4.</b> <b>Liczba kluczowych centrów kompetencji w priorytetowych obszarach Programu Rozwoju Technologii województwa śląskiego na lata 2010-2020</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	8	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	43 NBCK 120 FOCK	2014 r.	zidentyfikowany potencjał do tworzenia centrów kompetencji*
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

\*- Zgodnie z Modelem Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020, Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2014 r.

Cechy wskaźnika	Liczba centrów kompetencji (wartość na koniec roku) - wskaźnik stopnia niwelacji luki między zdolnością do wykreowania pomysłów a ich wdrożeniem i komercjalizacją w ośmiu obszarach specjalizacji technologicznej regionu.
Definicja wskaźnika	<p><i>Centrum kompetencji</i> - jednostka organizacyjna lub sieć jednostek (uczelnie, jednostki naukowe, itp.), składające się z naukowców, analityków, ekspertów dziedzinowych, którzy stając się kluczowym łącznikiem pomiędzy nauką, biznesem i władzami samorządowymi, będą odpowiedzialni za inicjowanie i realizowanie projektów innowacyjnych o wysokim potencjale konkurencyjnym oraz dostarczanie wiedzy w tych procesach.</p> <p>W niniejszym dokumencie wyróżniono naukowo-badawcze centra kompetencji (NBCK) oraz funkcjonalno-operacyjne centra kompetencji (FOCK).</p> <p><i>Naukowo-badawcze centra kompetencji NBCK</i> są jednostkami organizacyjnymi lub sieciami jednostek (uczelnie, jednostki naukowe, itp.). Składają się z naukowców, analityków, ekspertów dziedzinowych, którzy pełniąc rolę kluczowego łącznika pomiędzy nauką, biznesem i władzami samorządowymi, których działalność jest skoncentrowana na rozwój specjalizacji regionalnej. Jako NBCK rozumiemy także dotychczasowe centra doskonałości zidentyfikowane w województwie.</p> <p><i>Funkcjonalno-operacyjne centra kompetencji FOCK</i> są jednostkami wspierającymi rozwój innowacyjności w regionie, które w ramach rozwoju ekosystemu innowacji będą świadczyć szczególne usługi, których nie rozwijają przedsiębiorstwa czy jednostki naukowe ze względu na ich unikatowe kompetencje.</p> <p>FOCK są jednostkami organizacyjnymi lub sieciami jednostek (takimi, jak między innymi parki naukowe, technologiczne, centra transferu), które skupiają specjalistów dziedzinowych, odpowiedzialnych za wdrożenia i koordynujących innowacyjne projekty, realizowane na rzecz rozwoju inteligentnych rynków. Charakteryzują się one unikatowymi kompetencjami, które pozwalają realizować działania w obszarach transferu technologii i komercjalizacji, internacjonalizacji, badań i rozwoju, finansowania innowacji, usług proinnowacyjnych, komunikacji i promocji innowacji w regionie.</p>

	<i>Kluczowe centra kompetencji</i> - będą tworzone w ramach 8 priorytetowych obszarów "Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020": technologie medyczne i ochrony zdrowia; technologie dla energetyki i górnictwa; technologie dla ochrony środowiska; technologie informacyjne i komunikacyjne; produkcja i przetwarzanie materiałów; transport i infrastruktura transportowa; przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy; nanotechnologie i nanomateriały.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach badań prowadzonych przez Innoobservator Silesia i regionalne instytucje
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie wyznaczane
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa - 8
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie w oparciu o audyt technologiczno-innowacyjny uwzględniający kryteria oceny centrów kompetencji

Wzrasta znaczenie, ale i siła jednostek badawczych działających w regionie, które są skoncentrowane wokół regionalnych specjalizacji. W ramach prac nad Modelem Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020 dokonano wstępnej analizy potencjału naukowo-badawczych centrów kompetencji NBCK w odniesieniu do regionalnych specjalizacji. Przyjęto założenie, że NBCK są skoncentrowane wokół uczelni i jednostek naukowych województwa śląskiego, co przedstawia poniższa tabela. Badania wtórne identyfikacji centrów wykonano na podstawie danych: bazy polskich centrów doskonałości, mapy centrów doskonałości województwa śląskiego, bazy instytutów badawczych, baz uczelni wyższych, spotkań realizowanych w ramach specjalizacji regionalnych. Przyporządkowanie specjalizacji regionalnych wynika z zakresów tematycznych realizowanych przez poszczególne centra.

**Tabela. Naukowo-badawcze centra kompetencji NBCK w województwie śląskim.**

Naukowo-badawcze centra kompetencji NBCK	Związek z regionalną   specjalizacją
<b>Politechnika Śląska</b>	
1. Centrum Doskonałości Fizyki i Technologii Interfejsów Półprzewodników i Sensorów	ICT
2. Centrum Energetyczne Efektywnych Technik i Systemów w Inżynierii Środowiska Wewnętrznego	energetyka
3. Centrum Doskonałości Systemy i Procesy Energetyczne, ich Optymalizacja i Wpływ na Środowisko	energetyka
4. Centrum Badań Biotechnologii Środowiskowej	medycyna
5. Centrum Doskonałości Metod Datowania Bezwzględne	ICT

Naukowo-badawcze centra kompetencji NBCK		Związek z regionalną   specjalizacją
6.	Centrum naukowe i edukacyjne ochrony i odnowy środowiska miejskiego w regionach przemysłowych	
7.	Europejskie Centrum Doskonałości	
8.	Centrum Doskonałości AI-METH Zastosowanie metod Sztucznej Inteligencji	ICT
9.	Centrum Aplikacji i Rozwoju Sieci Internetowych	ICT
10.	Centrum inteligentnych technik podejmowania decyzji i kontroli	ICT
11.	Ekologiczne technologie spawania laserowego jako szansa rozwoju konkurencyjności polskiego przemysłu w Unii Europejskiej	
12.	Narzędzia optymalnego zagospodarowania miejskich terenów poprzemysłowych	
13.	Śląska Bio-Farma. Centrum Biotechnologii, Bioinżynierii i Bioinformatyki	medycyna, ICT
14.	Centrum Biotechnologii	medycyna
15.	Centrum Inżynierii Biomedycznej	medycyna
16.	Centrum Zaawansowanych Technologii i Bezpieczeństwa	
17.	Centrum Energetyki Prosumenckiej	energetyka
<b>Politechnika Częstochowska</b>		
18	Centrum Doskonałości w zakresie Komputerowego Modelowania i Projektowania Technologii Przyjaznych Środowisku	ICT
<b>Uniwersytet Śląski</b>		
19	Centrum Badań i Edukacji dla Restrukturyzacji Regionu	
<b>Śląski Uniwersytet Medyczny</b>		
20	Górnośląskie Centrum Medyczne	medycyna
21	Centrum Medycyny Doświadczalnej	medycyna
22	Centrum Onkologii Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	medycyna
<b>Uniwersytet Ekonomiczny</b>		
23	Centrum Edukacji i Informacji o Rynku	
<b>Główny Instytut Górnictwa</b>		
24	Centrum Czystych Technologii Węglowych	
<b>25. Polska Akademia Nauk PAN Gliwice</b>		
<b>26. Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych</b>		
27.	Branżowy Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Maszyn Elektrycznych KOMEL	energetyka
<b>Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla</b>		
28	Centrum Doskonałości Termochemiczna Konwersja Paliw Stałych, Piroliza, Zgazowanie, Spalanie Biomasy i Odpadów	energetyka

	Naukowo-badawcze centra kompetencji NBCK	Związek z regionalną   specjalizacją
29	Centrum Czystych Technologii Węglowych	energetyka
<b>Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych</b>		
30	Centrum Rewitalizacji Terenów Zdegradowanych	
<b>Instytut Spawalnictwa</b>		
31	Instytut Spawalnictwa - Polskie Spawalnicze Centrum Doskonałości	
<b>Instytut Techniki Górniczej KOMAG</b>		
32	Centrum doskonałości w zakresie nowoczesnych systemów mechanizacyjnych na poziomie europejskim	
<b>Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM</b>		
33	Centrum Doskonałości dla Rozwoju Technologii Kardiostrymulacji (STIMKARD)	medycyna
34	Centrum kompetencji dla rozwoju technologii kardiostrymulacji nieinwazyjnej	medycyna
<b>Instytut Materiałów Ogniotrwałych</b>		
35	Centrum kompetencji w zakresie ceramiki do zastosowań wysokotemperaturowych i ochrony środowiska	
	<b>36. Centrum Onkologii</b>	medycyna
	<b>37. Centrum Leczenia Oparzeń</b>	medycyna
	<b>38. Śląskie Centrum Chorób Serca</b>	medycyna
	<b>39. Fundacja Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi</b>	medycyna
	<b>40. Sieć Centrów Doskonałości BioMedTech-Silesia</b>	medycyna
	<b>41. Centrum Doskonałości Badań i Nauczania Biologii Molekularnej Macierzy i Nanotechnologii</b>	medycyna
	<b>42. Centrum Doskonałości Nowych Technologii na Rzecz Leczenia Chorób Serca</b>	medycyna
	<b>43. Centrum Doskonałości Działu Badawczego Centrum Onkologii w Gliwicach</b>	medycyna

Źródło: Model Wdrożeniowy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020, Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2014 r.

**Inne uczelnie i instytuty badawcze nie wykazane w tabeli**, a działające na terenie województwa śląskiego mogą uczestniczyć w procesach rozwoju specjalizacji regionalnych i rozwijając swoje kompetencje dążyć do określonego statusu NBCK.

Analizując potencjał regionu pod kątem istniejących i przyszłych centrów kompetencji niewątpliwie mocną stroną województwa śląskiego są instytucje około biznesowe, tj. parki technologiczne, przemysłowe, centra transferu technologii, centra innowacji, klastry, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, izby gospodarcze, izby przemysłowe, izby handlowe, cechy rzemieślnicze oraz ośrodki wspierania przedsiębiorczości, doradcze i informacji gospodarczej, a także stowarzyszenia gospodarcze. Organizacje te najczęściej oferują:

- usługi doradcze i konsultingowe (w tym również w zakresie absorpcji nowoczesnych technik i technologii, wprowadzania systemów zarządzania jakością, pozyskiwania certyfikatów, a także pozyskiwania krajowych i unijnych środków finansowych na rozwój firmy),



- szeroki zakres usług szkoleniowych,
- podstawowe i specjalistyczne usługi informacyjne,
- usługi finansowe, takie jak: udzielanie pożyczek, poręczeń, gwarancji kredytowych,
- pomoc w nawiązywaniu kontaktów gospodarczych, m.in. poprzez organizowanie misji gospodarczych i handlowych, spotkań biznesowych itp.

Zgodnie z analizami prowadzonymi podczas tworzenia „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2013-2020” do najważniejszych instytucji o zasięgu regionalnym należą: Regionalna Izba Gospodarcza, Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach, Śląska Izba Rolnicza, Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego (GARR), Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (GAPR). Ponadto w regionie prowadzą działalność fundusze pożyczkowe, poręczeniowe i venture capital. Należy do nich Śląski Regionalny Fundusz Poręczeniowy, a także fundusze pożyczkowe działające przy GARR i GAPR sp. z o.o. W województwie funkcjonują również centra transferu (np. Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej, Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii działające w GAPR sp. z o.o.), inkubatory przedsiębiorczości oraz parki przemysłowe i technologiczne (np. Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum, Park Naukowo-Technologiczny Technopark Gliwice czy Śląskie Centrum Naukowo-Technologiczne Przemysłu Lotniczego sp. z o.o.).

W województwie śląskim działa ponad sto organizacji, które służą rozwojowi innowacji, jednak dublowanie się działań i rozproszenie ich aktywności nie pozwala jednoznacznie określić ich unikatowych kompetencji. Nowa perspektywa ekosystemu innowacji i wybranych specjalizacji daje możliwości tworzenia i doskonalenia unikatowych kompetencji w obszarze procesów i komponentów ekosystemu innowacji.

Tabela. Potencjał dla tworzenia FOCK centrów kompetencji wśród aktorów regionu.

<b>Inkubatory Przedsiębiorczości</b>	
1	Częstochowski Inkubator Przedsiębiorczości
2	Inkubator Przedsiębiorczości w Tarnowskich Górach
3	Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości w Rudzie Śląskiej
4	Będziński Inkubator Przedsiębiorczości
5	Inkubator Przedsiębiorczości w Gliwicach
6	Zabrzeńskie Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości
7	Inkubator Przedsiębiorczości w Knurowie
8	Górnicy Inkubator Przedsiębiorczości
9	Centrum Przedsiębiorczości
10	Inkubator Przedsiębiorczości „Strażacka” Sp. z o.o.
11	Bielskie Centrum Przedsiębiorczości w Bielsku Białej
12	Inkubator Przedsiębiorczości w Jastrzębiu Zdroju
13	Centrum Kształcenia kadr lotnictwa cywilnego
<b>Parki technologiczne i przemysłowe</b>	
14	Częstochowski Park Przemysłowy
15	Park Przemysłowo Technologiczny EkoPark w Piekarach Śląskich Sp. z o.o.
16	Bytomski Park Przemysłowy
17	Park Przemysłowo-Technologiczny Zagłębie

18	Śląski Park Przemysłowo-Technologiczny
19	Park Przemysłowy STARA HUTA
20	Park Naukowo-Technologiczny TECHNOPARK GLIWICE
21	Górnośląski Park Przemysłowy
22	Park Biznesowo-Przemysłowy SYNERGY PARK
23	Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum (filia w Chelmie Śląskim)
24	Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum
25	Jaworznicki Park Przemysłowy
26	Żorski Park Przemysłowy ZPP
27	Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji
28	Park Przemysłowy i Usługowy w Bielsku-Białej
29	Goeszowski Park Przemysłowy
30	Śląski Park Naukowo-Technologiczny Przemysłu Lotniczego sp. z o.o.

#### **Centra transferu technologii**

30	Centrum Transferu Technologii Politechniki Częstochowskiej
31	Ośrodek Innowacji NOT w Częstochowie
32	Biuro Współpracy z Gospodarką Uniwersytetu Śląskiego
33	Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii w GAPR sp. z o.o.
34	Ośrodek Innowacji NOT w Katowicach
35	Centrum Innowacji
36	Centrum Innowacji i Transferu Technologii (CITT), Politechnika Śląska
37	Ośrodek Innowacji NOT w Gliwicach
38	Centrum Innowacji i Transferu Technologii IMN
39	Ośrodek Innowacji NOT w Bielsku Białej
40	Centrum Innowacji i Transferu Technologii ATH w Bielsku-Białej

#### **Inkubatory technologiczne**

41	Górnośląski Inkubator Technologiczny
42	Rybnicki Inkubator Technologiczny
43	Beskidzki Inkubator Technologiczny

#### **Akademickie inkubatory przedsiębiorczości**

44	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Uniwersytecie Śląskim w Katowicach
45	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Śląskiej Wyższej Szkole Zarządzania w Katowicach
46	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

47	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości w Gliwicach
48	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Górnośląskiej Wyższej Szkole Przedsiębiorczości im. Karola Goduli w Chorzowie
49	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Rybnickim Ośrodku Naukowo-Dydaktycznym Akademii Ekonomicznej
50	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Wyższej Szkole Lingwistycznej
51	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Rybnickim Inkubatorze Technologicznym
52	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej
53	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości w Częstochowie
54	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Centrum Innowacji i Transferu Technologii Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej
<b>Centra Zaawansowanych Technologii</b>	
55	Centrum Zaawansowanych Technologii Energia – Środowisko – Zdrowie
56	Polskie Centrum Zaawansowanych Technologii dla Ochrony i Promocji Zdrowia
57	Śląskie Centrum Zaawansowanych Technologii
<b>Agencje, ośrodki szkoleniowo-doradcze</b>	
58	Ośrodek Rozwoju Regionalnego
59	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Częstochowie
60	AT GROUP S.A. (do 30 listopada 2010 r. firma działała pod nazwą Agencja Rozwoju Lokalnego AGROTUR S.A.)
61	Rudzka Agencja Rozwoju „Inwestor” Sp. z o.o. Centrum Doradztwa Gospodarczego
62	Centrum Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Chorzowie
63	Centrum Kształcenia Zawodowego Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o.
64	Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu
65	Centrum Szkoleniowo-Informacyjne. Główny Instytut Górnictwa
66	Regionalne Centrum Biznesu
67	Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pańki FRDL
68	Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości S.A. (Rybnik)
69	Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o.
70	Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Jaworznie
71	Fundacja na Rzecz Rozwoju Miasta Knuruwa. Ośrodek Wspierania Przedsiębiorczości
72	Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości S.A.
73	Śląskie Towarzystwo Gospodarcze Pro Europa
74	Ośrodek Wspierania Przedsiębiorczości. Fundacja „Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości”
75	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej

76	Centrum Przedsiębiorczości S.A. w Woli
77	Zamek Cieszyn. Ośrodek Badań i Dokumentacji nad Kulturą Materialną i Wzornictwem
<b>Fundusze poręczeń kredytowych</b>	
78	Śląski Regionalny Fundusz Poręczeniowy
79	Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu
80	Centrum Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Chorzowie
81	Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o. o.
82	Bielski Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o.
<b>Izby i stowarzyszenia</b>	
83	Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach
84	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach
85	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie
86	Izba Przemysłowo-Handlowa w Tarnowskich Górach
87	Śląska Izba Budownictwa
88	Śląska Izba Rolnicza
89	Instytut Rozwoju Przedsiębiorczości Kobiet
90	Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości
91	Polska Izba Ekologii
92	Zrzeszenie Prywatnego Handlu i Usług (Doradztwo prawno – podatkowe)
93	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
94	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
95	Górnośląskie Towarzystwo Gospodarcze
96	Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa O/Śląsk
97	Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu
98	Stowarzyszenie Aktywnych Przedsiębiorców Śląskich
99	Stowarzyszenie Przedsiębiorców w Mysłowicach
100	Izba Gospodarcza Eksporterów i Importerów
101	Mysłowickie Stowarzyszenie Przedsiębiorców
102	Zagłębiowska Izba Gospodarcza
103	Okręgowa Izba Przemysłowo-Handlowa w Tychach
104	Żorska Izba Gospodarcza
105	Cech Rzemiosł oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości
106	Izba Przemysłowo Handlowa Rybnickiego Okręgu Przemysłowego
107	Cech Rzemieślników i Innych Przedsiębiorców w Wodzisławiu Śląskim

108 Regionalna Izba Handlu i Przemysłu w Bielsku Białej

#### Regionalne i lokalne fundusze pożyczkowe

109 Regionalny Fundusz Pożyczkowy. Fundusz Górnośląski S.A.

110 Fundusz Pożyczkowy. Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o.

111 Fundusz Pożyczkowy. Rudzka Agencja Rozwoju „Inwestor” Sp. z o.o.

112 Fundusz Rozwoju Przedsiębiorczości przy Śląskiej Fundacji Wspierania Przedsiębiorczości

113 Lokalny Fundusz Pożyczkowy przy Agencji Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu

114 Bielskie Centrum Przedsiębiorczości

#### Platformy technologiczne

115 Polska Platforma Technologiczna Transportu Szynowego

116 Polska Platforma Technologiczna Środowiska

117 Polska Platforma Technologiczna Stali

Źródło: Model Wdrożeniowy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020, Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2014 r.

#### **Identyfikacja i ocena centrów kompetencji**

Identyfikacji i oceny centrów kompetencji można dokonać w oparciu o 7 kluczowych wyznaczników: zdolności (umiejętności), tożsamości, wiarygodności, trwałości i zaangażowania, akredytacji, konkurencyjności, relacji z otoczeniem.

Przede wszystkim, centra kompetencji muszą jednoznacznie wykazać, że posiadają zdolność zachowania i spełnienia ważnej roli przywódczej wśród społeczności. Centra muszą być w stanie wykazać możliwości budowania powiązań i skutecznych strategii komunikacji w celu rozpowszechniania doradztwa, wsparcia i wykorzystania unikalnych zasobów. Komunikacja, jednak nie może być jednokierunkowa. Centra kompetencji muszą słuchać i reagować na zmieniające się potrzeby swoich użytkowników i odzwierciedlać bieżące międzynarodowe osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju. Muszą również być w stanie udowodnić, że mają zdolność do wpływania na politykę i rozwoju na poziomie krajowym i regionalnym. Wymierne korzyści, które mogą wynikać z następujących rad i wskazówki oferowane przez centra kompetencyjne muszą być wyraźnie oznakowane i promowane na zewnątrz.

Usługi oferowane przez centra kompetencyjne powinny być regularnie oceniane przez określone jednostki – np. Śląską Radę Innowacji.

Pomaga to nie tylko na budowanie zaufania, ale wprowadza element konkurencji, który wymusza na centrach ciągłe dążenie do poprawy ich wiedzy, wskazówek i usług. Oprócz regularnej interakcji z wieloma grupami i sektorami, centra kompetencji powinny również rozpocząć bardziej efektywną pracę z innymi ośrodkami w celu przewyciężenia rozdrobnienia i powielania wysiłków.

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba living-labów  
dotyczących inteligentnych rynków*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.5.</b> <b>Liczba living-labów dotyczących inteligentnych rynków</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	16	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Kreowanie inteligentnych rynków.			
Definicja wskaźnika	Living-lab – laboratorium, którego głównym zadaniem jest udostępnianie miejsca i środków do badań organizowanych przez przedsiębiorstwa (w modelu b2b) lub przedsiębiorstwa z udziałem użytkowników (w modelu b2c).			
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki			
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach badań prowadzonych przez Innoobservator Silesia i regionalne instytucje			
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne			
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021			
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0			
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa 16			
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie w oparciu o audyt technologiczno-innowacyjny			

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba projektów finansowanych przez programy ramowe UE, których liderami są podmioty z regionu*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.6.</b> <b>Liczba projektów finansowanych przez programy ramowe UE, których liderami są podmioty z regionu</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	32	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	17	2013 r.	Dane za okres od 2007 r. do 25.10.2013 r. dla woj. śląskiego po 478 konkursach 7PR
	szt.	13 (w 355 konkursach 7PR 2007-2013)	2012 r.	wartość bazowa

\*- Liczba dofinansowanych projektów koordynowanych przez polskich uczestników. Brak danych w układzie regionalnym.

Cechy wskaźnika	Wskaźnik uczestnictwa w sieciach globalnych.
Definicja wskaźnika	Kreowanie aliansów globalnych cechujących się unikatową wiedzą.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach badań prowadzonych przez Innobservator Silesia i regionalne instytucje
Źródła danych	Innobservator Silesia, badania ewaluacyjne. Coroczne raporty publikowane przez Krajowy Punkt Kontaktowy
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	13 (w 355 konkursach 7PR 2007-2013)
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, docelowo 32 (wartość skumulowana w latach 2014-2020)
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie -metodyka badań statystycznych publikowana w bazie e-corda.

Statystyki uczestnictwa Polski w 7PR:

Rok	Liczba dofinansowanych projektów koordynowanych przez polskich uczestników – poziom krajowy**	Liczba dofinansowanych projektów koordynowanych przez polskich uczestników – z woj. śląskiego	Uczestnictwo polskich zespołów w 7PR w układzie regionalnym – woj. śląskie
2013	34	<b>17</b>	111
2012	34		
2011	50		
2010	36		
2009	28		
2008	33		
2007	14		
<b>Razem 7PR:</b>	<b>229</b>		<b>91</b>

Źródło: Opracowanie KPK na podstawie bazy e-Corda, wydanie 16.0, maj 2014 r.

Tabela pokazuje podstawowe informacje o uczestnictwie polskich jednostek w 478 konkursach 7PR odniesione do poszczególnych lat trwania programu. Nie wyszczególniono w nich projektów zgłoszonych i dofinansowanych w ramach konkursów ciągłych (trwających nieprzerwanie przez cały okres trwania 7PR), jednakże wynik ten uwzględniony został w kolumnie podsumowującej cały program.



*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba konsorcjów naukowo-badawczych dla realizacji projektów*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.7.</b>	szt.		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
<b>Liczba konsorcjów naukowo-badawczych dla realizacji projektów</b>	szt.	64	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	szt.		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	szt.	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Budowa biegunów doskonałości technologicznej oraz centrów wytwarzania wiedzy.
Definicja wskaźnika	Konsorcjum naukowo-badawcze dla realizacji projektów – w monitoringu powinny być analizowane konsorcja składające się z co najmniej 3 partnerów w regionie, których obszar badań jest zgodny ze specjalizacjami regionalnymi, powoływane do realizacji projektów o wartości co najmniej 1 mln zł.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu innowacji w ramach badań prowadzonych przez Innoobservator Silesia i regionalne instytucje
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne prowadzone przez instytucje krajowe i regionalne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, docelowo 64 (wartość skumulowana 2014-20)
Sposób pomiaru	badania bezpośrednie, jeden ze wskaźników badanych w trakcie audytów technologiczno-innowacyjnego oraz statystykę publiczną opartą na evidence-base policy

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba osób zatrudnionych w przedsiębiorstwach innowacyjnych*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.8.</b> <b>Liczba osób zatrudnionych w przedsiębiorstwach innowacyjnych</b>	osoby		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	128 tys.	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	osoby		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
<i>Pracujący w gospodarce narodowej w przetwórstwie przemysłowym wysokiej i średnio-wysokiej techniki (działy PKD 2007: 21, 26, 30.3, 20, 25.4, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5) w relacji do ogółu pracujących w przetwórstwie przemysłowym (działy PKD 2007: 10-33) i w sektorze usług (działy PKD 2007: 45-99)</i>	%	11,7 (a)	2013	(a) Dane obejmują podmioty gospodarcze województwa śląskiego, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; według siedziby zarządu jednostki.
<i>Pracujący w gospodarce narodowej w tzw. sektorze usług wysokiej techniki (działy PKD 2007: 59 do 63; 72) w relacji do ogółu pracujących w przetwórstwie przemysłowym (działy PKD 2007: 10-33) i w sektorze usług (działy PKD 2007: 45-99)</i>	%	1,6 (a)	2013	(a) Dane obejmują podmioty gospodarcze województwa śląskiego, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; według siedziby zarządu jednostki.
	osoby	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Zasoby ludzkie dla innowacji
Definicja wskaźnika	Przedsiębiorstwo innowacyjne - w kontekście metodologii Oslo - jest to takie przedsiębiorstwo, które w badanym okresie (najczęściej trzyletnim) wprowadziło przynajmniej jedną innowację technologiczną: nowy lub ulepszony produkt bądź nowy lub ulepszony proces, będące nowością przynajmniej w skali danego przedsiębiorstwa.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	dostępne
Źródła danych	GUS
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano

Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, docelowo 128 tys. osób
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba przedsiębiorstw wprowadzających innowacje produktowe i usługowe procesowe jako % ogólnej liczby MSP*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.9.</b> <b>Liczba przedsiębiorstw wprowadzających innowacje produktowe i usługowe procesowe jako % ogólnej liczby MSP</b>	%		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	%	25,6%	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	%		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
<i>Przedsiębiorstwa przemysłowe innowacyjne w zakresie innowacji produktowych i procesowych w % ogółu przedsiębiorstw w przemyśle</i>	%	15,2	2009-2011	Wskaźnik dotyczy przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 9 osób
		20,32 19,07	2010 2012	
<i>Przedsiębiorstwa z sektora usług innowacyjne w zakresie innowacji produktowych i procesowych w % ogółu przedsiębiorstw w sektorze usług</i>	%	6,6* 30,8** 57,7***	2009-2011	Dane według liczby pracujących *-10-49 **-50-249 ***-powyżej 249
		12,5* 13,8** 42,1***	2009-2011	Dane według liczby pracujących *-10-49 **-50-249 ***-powyżej 249
	%	20,32 %	2012 r.	wartość bazowa (zgodnie z RIS 2013-2020)

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne

Cechy wskaźnika	Wskaźnik obejmuje nakłady na prace badawcze i rozwojowe (B+R) związane z opracowywaniem nowych i istotnie ulepszonych produktów (innowacji produktowych) i procesów (innowacji procesowych), wykonane przez własne zaplecze rozwojowe lub nabyte od innych jednostek.
Definicja wskaźnika	Wskaźnik obejmuje nakłady na prace badawcze i rozwojowe (B+R) związane z opracowywaniem nowych i istotnie ulepszonych produktów (innowacji produktowych) i procesów (innowacji procesowych), wykonane przez własne zaplecze rozwojowe lub nabyte od innych jednostek.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	dostępne
Źródła danych	GUS BDL
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	20,32 %
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa 25,6% (256 na 1000)
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

**Legenda:**

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne.

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Wartość wsparcia działań innowacyjnych*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.10.</b> <b>Wartość wsparcia działań innowacyjnych</b>	mln zł		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	mln zł	512	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	mln zł		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	mln zł	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Finansowanie działań innowacyjnych.
Definicja wskaźnika	Alokacja w ramach Funduszu Spójności na działania innowacyjne w regionie w latach 2014-2020.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	duży
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	Innobservator Silesia, badania ewaluacyjne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa na poziomie min. 512 mln PLN
Sposób pomiaru	analiza danych ze źródeł pierwotnych i wtórnych

*Kamień milowy/ Wskaźnik monitoringu wizji rozwoju. Liczba mieszkańców regionu objętych działaniami z zakresu kreatywności i innowacyjności*

Wskaźniki monitoringu wizji. Kamienie milowe (KM)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>KM.11.</b> <b>Liczba mieszkańców regionu objętych działaniami z zakresu kreatywności i innowacyjności</b>	osoby		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	1024 tys.	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	osoby		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	osoby	0	2012 r.	wartość bazowa

Cechy wskaźnika	Wskaźnik rozwoju kultury innowacyjnej w regionie
Definicja wskaźnika	Wskaźnik działań podejmowanych w regionie w zakresie kreowania przedsiębiorczości oraz transferu informacji i wiedzy.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	duży
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	Innoobservator Silesia, badania ewaluacyjne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, wartość docelowa 1024 tys.
Sposób pomiaru	badania ilościowe na wybranych próbach

## 5.2.2. Monitoring wizji. Wskaźniki horyzontalne

Wskaźniki horyzontalne (WH) „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” stanowią stworzone przez region własne, zintegrowane wskaźniki w postaci następujących indeksów:

- Smart Index dla inteligentnych specjalizacji,
- Knowledge Index – KI,
- Indeks kapitału społecznego, w tym szczególnie poziom zaufania,
- Indeks innowacyjności,
- Indeks atrakcyjności inwestycyjnej.

**W latach 2014 – 2015 zostaną opracowane: metodologie obliczania wskaźników horyzontalnych oraz wartości dla 2015 roku (pilotaż) przez Regionalne Obserwatoria Specjalistyczne.**

### *Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Smart Index dla inteligentnych specjalizacji*

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika	Uwagi
<b>WH.1. Smart Index dla inteligentnych specjalizacji:</b>			2021 r.		planowane badanie ewaluacyjne
		średniorocznie 5% od pierwszego pomiaru	2020 r.	wartość docelowa, wzrost	
			2018 r.		planowane badanie ewaluacyjne
		0,96 1,05*	2013 – 2014 r.		badanie pilotażowe realizowane przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT * wartość smart indexu z uwzględnieniem relacji IPC-PKD
		0	2012 r.	wartość bazowa	
<b>WH.1.1. Udział w przychodach inteligentnych specjalizacji</b>	zł	53.303.927.378 49.286.320.307	2013 2014		energetyka
	zł	3.856.652.427 4.317.279.649	2013 2014		ICT
	zł	10.407.006.461 11.037.214.976	2013 2014		medycyna
<b>WH.1.2.</b>	szt.	72 134	2013 2014		energetyka



Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika	Uwagi
<i>Średnia liczba zatrudnionych w organizacjach inteligentnych specjalizacji</i>	szt.	7	2013		ICT
		7	2014		
	szt.	20	2013		medycyna
		16	2014		
WH.1.3. <i>Liczba studentów i naukowców w grupie inteligentnych specjalizacji</i>	osoby	3.883	2013 r.		energetyka
		3.537	2014 r.		
	osoby	7.126	2013 r.		ICT
		6.461	2014 r.		
	osoby	13.792	2013 r.		medycyna
		14.918	2014 r.		
WH.1.4. <i>Liczba klastrów w inteligentnych specjalizacjach</i>	szt.	4	2013 r.		energetyka
		4	2014 r.		
	szt.	5	2013 r.		ICT
		5	2014 r.		
	szt.	2	2013 r.		medycyna
		3	2014 r.		
WH.1.5. <i>Liczba przedsięwzięć i projektów w inteligentnych specjalizacjach</i>	szt.	103	2013 r.		energetyka
		62	2014 r.		
	szt.	334	2013 r.		ICT
		332	2014 r.		
	szt.	159	2013 r.		medycyna
		59	2014 r.		
WH.1.6. <i>Wartość projektów i przedsięwzięć w inteligentnych specjalizacjach</i>	zł	63.951.600	2013 r.		energetyka
		100.230.447	2014 r.		
	zł	117.135.159	2013 r.		ICT
		204.270.355	2014 r.		
	zł	41.245.143	2013 r.		medycyna
		2.2905.246	2014 r.		
WH.1.7. <i>IPC-PKD (subindeks obliczony dodatkowo do RIS 2013-2020)</i>	szt.	27	2013 r.		energetyka
		38	2014 r.		
	szt.	1,302	2013 r.		ICT
		2,284	2014 r.		
	szt.	3,109	2013 r.		medycyna
		7,53	2014 r.		

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – badanie pilotażowe realizowane przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT.

Biorąc pod uwagę specyfikę 6 cech smart index-u dla inteligentnych specjalizacji określonych w dokumencie Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 dokonano kalkulacji poszczególnych subindeksów oraz smart indexu poszerzając listę cech o zapotrzebowanie na wybrany rodzaj patentów w ramach grupy klas PKD tworzących daną specjalizację (relacje IPC-PKD).

W latach 2013-2014 w ramach każdej specjalizacji odnotowano wzrost liczby patentów, a co za tym idzie wzrost wartości iloczynu średniej wagi i liczby patentów w ramach danej podklasy (zmienną X7). **Największy wzrost dotyczył specjalizacji medycyna (142%), następnie specjalizacji ICT (75%) i specjalizacji energetyka (39%).**

**Wartość smart index (przy różnych wagach dla siedmiu cech) w latach 2013-2014 wzrosła o 18%.** Subindeks specjalizacji energetyka wzrósł o 13%, specjalizacji ICT wzrósł o 21%, natomiast specjalizacji medycyna wzrósł o 20%.

Cechy wskaźnika	<p>W celu opracowania metodyki smart index-u dla inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego przeprowadzono w 2014 roku wieloetapowe prace zespołu badawczego w obserwatorium specjalistycznym ICT przy Parku Naukowo-Technologicznym TECHNOPARK Gliwice Sp. z o.o.</p> <p>W 2014 r. wskaźnik opracowano na podstawie danych wywiadowni gospodarczych, GUS, PARP, uczelni z woj. śląskiego, Portalu Informacyjno-Komunikacyjnego (PIK).</p>
Definicja wskaźnika	<p>Smart index (SI) jest tzw. indeksem złożonym opartym na trzech subindeksach (specjalizacji energetyka – EI, specjalizacji ICT – ICTI i specjalizacji medycyna – MI) oraz sześciu wskaźnikach cząstkowych dla każdego z tych subindeksów, tj.:</p> <p>X1 udział w przychodach z inteligentnych specjalizacji,  X2 zatrudnienie w organizacjach inteligentnych specjalizacji,  X3 liczba studentów i naukowców w grupie inteligentnych specjalizacji,  X4 liczba klastrów w inteligentnych specjalizacjach,  X5 liczba przedsięwzięć i projektów w inteligentnych specjalizacjach,  X6 wartość projektów i przedsięwzięć w inteligentnych specjalizacjach.</p> <p>Wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 cechy smart index-u dla inteligentnych specjalizacji determinowały konieczność opracowania kryterium (-ów) klasyfikacji podmiotów i rodzajów działalności do poszczególnych specjalizacji.</p> <p>W wyniku podjętych w 2014 roku prac badawczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowano klasyfikacje poszczególnych rodzajów działalności dla poziomu czwartego (klas PKD) w ramach trzech specjalizacji – energetyka, ICT i medycyna.</li> <li>- wykorzystano Portal Informacyjno-Komunikacyjny w celu powiązania składowych specjalizacji na poziomie klas PKD z danymi dotyczącymi patentów wg podklas IPC.</li> </ul> <p>W rezultacie poszerzono listę cech (X1-X6) o zapotrzebowanie na wybrany rodzaj patentów w ramach grupy klas PKD tworzących daną specjalizację :</p> <p>X7 - relacje IPC-PKD.</p>
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	stworzony przez region własny wskaźnik; obserwatoria tematyczne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie wyznaczano
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Wzrost (średniorocznie 5% od pierwszego pomiaru)
Sposób pomiaru	ewaluacja tematyczna, metody ilościowe na wybranych próbach, badania bezpośrednie, benchmarking, analizy wskaźnikowe, cykliczne (roczne) badania realizowane przez specjalistyczne obserwatoria

Klasyfikacja poszczególnych rodzajów działalności dla poziomu czwartego (klas PKD) w ramach trzech specjalizacji – energetyka, ICT, medycyna

Wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 cechy smart index-u dla inteligentnych specjalizacji determinowały konieczność opracowania kryterium (-ów) klasyfikacji podmiotów i rodzajów działalności do poszczególnych specjalizacji.

Zidentyfikowano w tym kontekście międzynarodowe doświadczenia dotyczące wyodrębnienia sektora ICT na bazie klasyfikacji rodzajów działalności gospodarczej konstytuujących ten sektor. Mając świadomość ograniczeń podejścia sektorowego wykorzystano Polską Klasyfikację Działalności (PKD) na poziomie czwartym (klas).

Całość klasyfikacji PKD dla poziomu czwartego liczy 615 grupowań rodzajów działalności dających się wyodrębnić przede wszystkim z punktu widzenia specjalizacji procesu produkcyjnego, czy też działalności usługowej.

Zespół badawczy odpowiedzialny za stworzenie metodologii i wyliczenie smart index-u dokonał przyporządkowania odpowiednich kodów PKD na poziomie klas do trzech specjalizacji. Następnie te propozycje poddano szerokim konsultacjom merytorycznym w ramach sieci obserwatoriów tematycznych, Śląskiej Rady Innowacji oraz Komitetu Sterującego Regionalnej Strategii Innowacji. W wyniku tych prac opracowano klasyfikacje poszczególnych rodzajów działalności dla poziomu czwartego (klas PKD) w ramach trzech specjalizacji – energetyka, ICT i medycyna

## Klasyfikacja poszczególnych rodzajów działalności dla poziomu czwartego (klas PKD) w ramach trzech specjalizacji inteligentnych – energetyka, ICT, medycyna

Zgodnie z księgą znaków Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych, kolor zielony przypisano specjalizacji energetyka, kolor żółty specjalizacji ICT i kolor niebieski specjalizacji medycyna. Składowa edukacyjno-badawcza może występować w kilku specjalizacjach (kolor szary). Szczegóły zaprezentowano w poniższych tabelach.

**Tabela. Składowe specjalizacji energetyka wg klas PKD 2007**

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
05.10/07	Wydobywanie węgla kamiennego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wydobywanie węgla kamiennego w kopalniach (podziemne lub odkrywkowe), włączając wydobywanie w postaci ciekłej,</li> <li>– czyszczenie, sortowanie, proszkowanie itp. węgla kamiennego w celu poprawienia jakości lub przygotowania do transportu lub składowania,</li> <li>– odzyskiwanie węgla kamiennego z hałd.</li> </ul>
06.20/07	Górnictwo gazu ziemnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– górnictwo gazu ziemnego,</li> <li>– wydobywanie kondensatów (skroplin) gazu ziemnego,</li> <li>– odprowadzanie i oddzielanie frakcji płynnych węglowodorów,</li> <li>– odsiarczanie gazu ziemnego,</li> <li>– górnictwo płynnych węglowodorów poprzez skraplanie lub pirolizę,</li> <li>– składowanie gazu ziemnego w górotworze podziemnym, wyrobisku górniczym, komorach solnych lub miejscach powstałych po wydobyciu.</li> </ul>
09.10/07	Działalność usługowa wspomagająca eksploatację złóż ropy naftowej i gazu ziemnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność usługowa wspomagająca eksploatację złóż ropy naftowej i gazu ziemnego świadczoną na zlecenie, taka jak: <ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi poszukiwania w powiązaniu z wydobyciem ropy naftowej i gazu ziemnego, np. tradycyjne metody poszukiwawcze, takie jak prowadzenie obserwacji geologicznych w miejscach poszukiwań,</li> <li>• wiercenia i odwierty kierunkowe,</li> <li>• wznoszenie wież wiertniczych, naprawę i demontowanie,</li> <li>• cementowanie odwiertów ropy naftowej i gazu ziemnego,</li> <li>• pompowanie, zatykanie i zamykanie szybów,</li> <li>• skraplanie i ponowną gazyfikację gazu ziemnego, prowadzone na terenie kopalni, dla potrzeb transportowych,</li> <li>• odwadnianie i wypompowywanie, wykonywane na zlecenie,</li> <li>• wiercenia próbne związane z górnictwem ropy naftowej i gazu,</li> </ul> </li> <li>– gaszenie pożarów szybów.</li> </ul>
09.90/07	Działalność usługowa wspomagająca pozostałe górnictwo i wydobywanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>działalność usługowa świadczona na zlecenie, wspomagająca górnictwo i wydobywanie sklasyfikowane w odpowiednich podklasach działów 05, 07 i 08: <ul style="list-style-type: none"> <li>– prowadzenie prac poszukiwawczych poprzez pobieranie próbnego rdzenia wiertniczych oraz prowadzenie obserwacji geologicznych w miejscach poszukiwań,</li> <li>– odwadnianie kopalń i wypompowywanie wód kopalnianych, wykonywane na zlecenie,</li> <li>– próbne wiercenia i pogłębianie otworów wiertniczych.</li> </ul> </li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
19.10/07	Wytwarzanie i przetwarzanie koksu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eksploatację pieców koksowniczych,</li> <li>- produkcję koksu, półkoksu,</li> <li>- produkcję paku, koksu pakowego,</li> <li>- produkcję gazu koksowniczego,</li> <li>- produkcję surowej smoły z węgla kamiennego i brunatnego (lignitu),</li> <li>- brykietowanie koksu.</li> </ul>
19.20/07	Wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wytwarzanie płynnych i gazowych paliw lub pozostałych produktów z ropy naftowej, minerałów bitumicznych lub ich frakcji. Rafinacja ropy naftowej wymaga jednego lub kilku następujących procesów: frakcjonowania, bezpośredniej destylacji ropy naftowej oraz krakingu,</li> <li>- produkcję paliw silnikowych: benzyny, nafty lotniczej (kerozyny) itp.,</li> <li>- produkcję paliw: olejów opałowych (lekkich, średnich i ciężkich), gazów rafineryjnych, np. etan, propan, butan itp.,</li> <li>- produkcję olejów smarowych i smarów, włączając powstałe z przeróbki olejów przepracowanych,</li> <li>- produkcję wyrobów dla przemysłu petrochemicznego i produkcji pokryć drogowych,</li> <li>- produkcję różnych wyrobów: benzyn lakierniczych, wazelin, parafin itp.,</li> <li>- produkcję brykietów z produktów naftowych, węgla brunatnego (lignitu), węgla kamiennego, torfu,</li> <li>- mieszanie komponentów z ropą naftową, np. mieszanie alkoholi z ropą naftową (paliwo alkoholowe, gazohol).</li> </ul>
24.46/07	Wytwarzanie paliw jądrowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję uranu z blendy smolistej i pozostałych rud,</li> <li>- wytapianie i rafinację uranu.</li> </ul>
25.30/07	Produkcja wytwornic pary, z wyłączeniem kotłów do centralnego ogrzewania gorącą wodą	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję kotłów wytwarzających parę wodną lub inne rodzaje pary,</li> <li>- produkcję pomocniczych urządzeń do kotłów parowych, takich jak: <ul style="list-style-type: none"> <li>• skraplacze, odzyskiwacze, podgrzewacze, kolektory i zasobniki pary,</li> </ul> </li> <li>- produkcję reaktorów jądrowych, z wyłączeniem separatorów izotopów,</li> <li>- produkcję części kotłów okrętowych i energetycznych,</li> <li>- produkcję systemów rurowych ciśnieniowych lub pozostałych systemów rurowych, włączając projekty techniczne i prace konstrukcyjne.</li> </ul>
27.11/07	Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów: prądu zmiennego (AC), prądu stałego (DC) i prądu przemiennego AC/DC.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję silników elektrycznych, z wyłączeniem silników do rozruchu silników spalinowych wewnętrznego spalania,</li> <li>- produkcję rozdzielczych transformatorów elektrycznych,</li> <li>- produkcję transformatorów do spawania łukowego,</li> <li>- produkcję stateczników fluorescencyjnych (np. transformatorów),</li> <li>- produkcję podstacji transformatorowych do dystrybucji energii elektrycznej,</li> <li>- produkcję regulatorów napięcia do przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej,</li> <li>- produkcję prądnic, z wyłączeniem alternatorów do ładowania akumulatorów w pojazdach silnikowych,</li> <li>- produkcję zespołów prądotwórczych, z wyłączeniem zespołów prądnicowo-turbinowych,</li> <li>- przewijanie elektrycznych silników, prądnic i transformatorów.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
27.12/07	Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję wyłączników energii elektrycznej,</li> <li>- produkcję ochronników przeciwprzepięciowych w celu wyrównywania napięcia,</li> <li>- produkcję pulpitów sterowniczych dla aparatury rozdzielczej energii elektrycznej,</li> <li>- produkcję elektrycznych przekaźników,</li> <li>- produkcję elementów elektrycznych tablic rozdzielczych,</li> <li>- produkcję bezpieczników elektrycznych,</li> <li>- produkcję aparatury elektrycznej do przełączania,</li> <li>- produkcję wyłączników sieciowych, z wyłączeniem przycisków, łączników migowych, solenoidów, zapadek,</li> <li>- produkcję zespołów prądnic będących źródłem napędu.</li> </ul>
27.20/07	Produkcja baterii i akumulatorów, doładowywanych lub nie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję ogniw i baterii galwanicznych: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ogniw zawierających dwutlenek manganu, dwutlenek rtęci, tlenek srebra itp.,</li> </ul> </li> <li>- produkcję akumulatorów elektrycznych oraz części do nich, takie jak: <ul style="list-style-type: none"> <li>• separatory, pojemniki, pokrywy,</li> </ul> </li> <li>- produkcję baterii akumulatorowych kwasowo-ołowiowych,</li> <li>- produkcję baterii akumulatorowych kadmowo-niklowych,</li> <li>- produkcję baterii akumulatorowych NiMH (nikiel-wodorek metalu),</li> <li>- produkcję baterii akumulatorowych litowych,</li> <li>- produkcję baterii ogniw suchych,</li> <li>- produkcję baterii ogniw mokrych.</li> </ul>
27.32/07	Produkcja pozostałych elektronicznych i elektrycznych przewodów i kabli	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję izolowanych przewodów i kabli wykonanych ze stali, miedzi lub aluminium,</li> <li>- produkcji elementów izolacyjnych dla elektrycznych przewodów i kabli.</li> </ul>
27.33/07	Produkcja sprzętu instalacyjnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję szyn zbiorczych, przewodników elektrycznych, z wyłączeniem stosowanych w aparaturze łączeniowej,</li> <li>- produkcję przerywaczy ziemnozwarciowych (GFCI),</li> <li>- produkcję oprawek lampowych,</li> <li>- produkcję odgromników i cewek,</li> <li>- produkcję przełączników do przewodów instalacji elektrycznej (np. przełączników naciskowych, wyłączników przyciskowych, przełączników migowych, zapadek),</li> <li>- produkcję elektrycznych gniazdek i wtyczek,</li> <li>- produkcję skrzynek i puszek do instalacji elektrycznej (np. dla przyłączy, gniazdek wtykowych, przełączników),</li> <li>- produkcję elektrycznych przyłączy i elementów instalacji,</li> <li>- produkcję osprzętu instalacyjnego do słupów i elementów linii przesyłowych,</li> <li>- produkcję elementów nieprzewodzących prądu z tworzyw sztucznych do sprzętu instalacyjnego, włączając skrzynki przyłączeniowe z tworzyw sztucznych.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
28.11/07	Produkcja silników i turbin, z wyłączeniem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– produkcję silników tłokowych spalania wewnętrznego (z wyłączeniem do pojazdów samochodowych, lotniczych), takich jak:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• silniki do jednostek pływających,</li> <li>• silniki kolejowe,</li> </ul> </li> <li>– produkcję tłoków, pierścieni tłoków, gaźników itp. do silników spalania wewnętrznego, silników Diesla itp.,</li> <li>– produkcję zaworów wlotowych i wylotowych, do silników spalania wewnętrznego</li> <li>– produkcję turbin i części do nich:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• turbin na parę wodną i turbin na inne rodzaje pary,</li> <li>• turbin hydraulicznych, kół wodnych i regulatorów do nich,</li> <li>• turbin wiatrowych,</li> <li>• turbin gazowych, z wyłączeniem silników turboodrzutowych i turbośmigłowych do napędu samolotów,</li> </ul> </li> <li>– produkcję zespołów turbinowo-kotłowych,</li> <li>– produkcję zespołów turbinowo-prądnicowych,</li> <li>– produkcję silników stosowanych w przemyśle.</li> </ul>
28.21/07	Produkcja pieców, palenisk i palników piecowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– produkcję pieców elektrycznych i pozostałych pieców przemysłowych i laboratoryjnych oraz pieców do spalania,</li> <li>– produkcję palników piecowych,</li> <li>– produkcję grzejników elektrycznych do zamontowania na stałe do basenów pływackich,</li> <li>– produkcję nonelektrycznego domowego sprzętu grzejnego, do zamontowania na stałe, takiego jak system ogrzewania wykorzystujący energię promieniowania słonecznego, ogrzewanie parowe, ogrzewanie olejowe i podobne piece i urządzenia grzewcze,</li> <li>– produkcję elektrycznych pieców typu domowego (elektrycznych pieców z wymuszonym przepływem powietrza, pomp ciepłych itp.), nonelektrycznych pieców typu domowego z wymuszonym przepływem powietrza,</li> <li>– produkcję rusztów mechanicznych, rusztów zwykłych, palenisk, popielników itp.</li> </ul>
35.11/07	Wytwarzanie energii elektrycznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wytwarzanie energii elektrycznej w elektrowniach, elektrociepłowniach, elektrowniach atomowych lub hydroelektrowniach, za pomocą turbin gazowych, generatorów wysokoprężnych i ze źródeł odnawialnych.</li> </ul>
35.12/07	Przesyłanie energii elektrycznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przesyłanie energii elektrycznej sieciami przesyłowymi z miejsca jej wytworzenia do systemu dystrybucji.</li> </ul>
35.13/07	Dystrybucja energii elektrycznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność systemów dystrybucji (obejmujących linie, słupy, liczniki oraz instalacje elektryczne), przesyłających energię elektryczną z miejsca jej wytworzenia lub z systemu przesyłowego, do odbiorcy końcowego.</li> </ul>
35.14/07	Handel energią elektryczną	<ul style="list-style-type: none"> <li>– sprzedaż energii elektrycznej użytkownikom,</li> <li>– działalność pośredników i agentów organizujących sprzedaż energii elektrycznej za pomocą systemów dystrybucji, obsługiwanych przez inne jednostki,</li> <li>– działalność w zakresie wymiany mocy i zdolności przesyłowej energii elektrycznej.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
35.21/07	Wytwarzanie paliw gazowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– produkcję paliw gazowych o standardowej wartości opałowej poprzez oczyszczanie, mieszanie i w innych procesach, z gazów różnego pochodzenia, włączając gaz ziemny,</li> <li>– produkcję gazu uzyskanego z destylacji węgla lub jako produkt uboczny pochodzenia rolniczego lub z odpadów.</li> </ul>
35.22/07	Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dystrybucję i dostarczanie wszelkiego rodzaju paliw gazowych w systemie sieciowym.</li> </ul>
35.23/07	Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym	<ul style="list-style-type: none"> <li>– sprzedaż detaliczną i hurtową paliw gazowych dostarczanych użytkownikom systemem sieciowym,</li> <li>– działalność pośredników i agentów organizujących sprzedaż paliw gazowych za pomocą systemów dystrybucji obsługiwanych przez inne jednostki,</li> <li>– zdolność wymienną towarów i transportu dla paliw gazowych.</li> </ul>
35.30/07	Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– produkcję, gromadzenie i dystrybucję pary wodnej oraz gorącej wody dla celów grzewczych, energetycznych i innych,</li> <li>– produkcję oraz dystrybucję schłodzonego powietrza,</li> <li>– produkcję oraz dystrybucję wody schłodzonej dla celów chłodniczych,</li> <li>– produkcję lodu dla celów żywnościowych lub nie (np. dla celów chłodniczych).</li> </ul>
38.21/07	Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne stałych lub nie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność składowisk odpadów innych niż niebezpieczne,</li> <li>– usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne poprzez spalanie lub inne metody, któremu może towarzyszyć produkcja prądu, pary, kompostu, paliw zastępczych, biogazu, popiołu lub innych produktów ubocznych do dalszego zastosowania itp.,</li> <li>– obróbkę odpadów organicznych w celu ich usunięcia.</li> </ul>
43.13/07	Wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wykopy i wiercenia próbne mające na celu badanie mechaniki gruntu dla celów budowlanych, geofizycznych, geologicznych i podobnych.</li> </ul>
43.21/07	Wykonywanie instalacji elektrycznych	<p>wykonywanie instalacji elektrycznych we wszelkiego rodzaju budynkach i budowlach, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– instalacje telekomunikacyjne,</li> <li>– strukturalne sieci komputerowe i instalacje dla telewizji kablowej, włączając ze światłowodami,</li> <li>– instalacje anten satelitarnych,</li> <li>– instalacje oświetleniowe, włączając oświetlenie ulic, sygnalizację świetlną oraz oświetlenie pasów startowych,</li> <li>– instalacje alarmowe: przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp.,</li> <li>– instalacje dla elektrycznych urządzeń i sprzętu gospodarstwa domowego, włączając ogrzewanie podłogowe.</li> </ul>



Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
43.22/07	Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	<p>wykonywanie w budynkach i budowlach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instalacji systemów grzewczych (elektrycznych, gazowych i olejowych),</li> <li>- instalacji pieców, wieży chłodniczej,</li> <li>- instalacji nielektrycznych kolektorów słonecznych,</li> <li>- instalacji wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych,</li> <li>- instalacji wentylacyjnych, klimatyzacyjnych,</li> <li>- instalacji gazowych,</li> <li>- instalacji przewodów doprowadzających parę,</li> <li>- instalacji przeciwpożarowych systemów zraszających,</li> <li>- instalacji systemów zraszania trawników,</li> <li>- instalacji przewodów.</li> </ul>
46.71/07	Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych	<p>obejmuje wyspecjalizowaną sprzedaż hurtową paliw, smarów, olejów, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- węgiel drzewny, węgiel, koks, drewno opałowe, ciężka benzyna,</li> <li>- ropa naftowa, olej surowy, olej napędowy, benzyna, paliwo olejowe, olej opałowy, nafta,</li> <li>- gaz ziemny skroplony, butan, propan, mieszanki propan-butan,</li> <li>- oleje smarowe i smary, produkty rafinacji ropy naftowej.</li> </ul>
72.19/07	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych	<p>prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych, innych niż biotechnologia, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nauk przyrodniczych,</li> <li>- nauk technicznych,</li> <li>- nauk medycznych, włączając badania kliniczne,</li> <li>- nauk rolniczych,</li> <li>- międzydyscyplinarnych nauk z przewagą nauk przyrodniczych i technicznych.</li> </ul>
77.40/07	Dzierżawa własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim	<p>działalności związane z dzierżawą własności intelektualnej i podobnych produktów, za którą pobierane są opłaty w formie tantiemów lub opłat licencyjnych dla ich właściciela. Dzierżawa tych produktów może dotyczyć: zezwolenia na reprodukcję, wykorzystywania w późniejszych procesach lub produktach, koncesji autoryzowanej dystrybucji (franszyzy). Obecni właściciele mogą, ale nie muszą, być twórcami tych produktów.</p> <p>Klasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dzierżawę własności intelektualnej, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim, takich jak książki lub oprogramowanie komputerowe,</li> <li>- tantiemy lub opłaty licencyjne płacone za prawo do korzystania z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawa do patentu,</li> <li>• znaków handlowych, nazwy marek,</li> <li>• prawa do badania i oceny minerałów,</li> <li>• franszyzy.</li> </ul> </li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
85.42/07	Zakłady kształcenia nauczycieli, kolegia pracowników służb społecznych oraz szkoły wyższe	<p>85.42.A. Zakłady kształcenia nauczycieli, kolegia pracowników służb społecznych. Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność zakładów kształcenia nauczycieli tj. 3-letnich nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów nauczycielskich, których celem jest kształcenie nauczycieli przedszkoli, szkół podstawowych, placówek oświatowo-wychowawczych oraz nauczycieli języków obcych. Warunkiem formalnym przyjęcia do kolegium jest legitymowanie się świadectwem maturalnym. Kształcenie w kolegiach zakończone jest egzaminem dyplomowym. Dyplom ukończenia kolegium potwierdza uzyskane kwalifikacje nauczycielskie. Absolwenci kolegiów mają możliwość składania egzaminu dyplomowego w szkole wyższej, sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad kolegium i uzyskania tytułu zawodowego licencjata, co umożliwia ubieganie się o przyjęcie na studia drugiego stopnia,</li> <li>- edukację w trzyletnich kolegiach pracowników służb społecznych. Kolegia kształcą w zawodzie pracownika socjalnego w systemie dziennym, wieczorowym lub zaocznym. Słuchaczem kolegium może być osoba, która posiada świadectwo dojrzałości oraz uzyskała pozytywny wynik w postępowaniu rekrutacyjnym. Absolwenci kolegiów mają możliwość składania egzaminu dyplomowego i po spełnieniu odpowiednich warunków możliwość uzyskania tytułu zawodowego licencjata w szkole wyższej sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad kolegium, co umożliwia ubieganie się o przyjęcie na studia drugiego stopnia.</li> </ul> <p>85.42.B. Szkoły wyższe. Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uczelnie publiczne i niepubliczne prowadzące kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, których absolwenci otrzymują dyplom licencjata (inżyniera), magistra (magistra inżyniera) lub równorzędny,</li> <li>- studia trzeciego stopnia (studia doktoranckie), na które przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł magistra lub równorzędny, umożliwiające uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie lub dyscyplinie nauki, przygotowujące do samodzielnej działalności badawczej i twórczej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora.</li> </ul> <p>Kształcenie odbywa się w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.</p>

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.12.2007r., Dz. U. 251, poz.1885

Tabela. Składowe specjalizacji ICT wg klas PKD 2007

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
26.11/07	Produkcja elementów elektronicznych	<p>produkcję półprzewodników i pozostałych elementów elektronicznych, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kondensatory elektroniczne,</li> <li>- rezystory elektroniczne,</li> <li>- mikroprocesory,</li> <li>- lampy elektronowe,</li> <li>- złączki elektroniczne,</li> <li>- puste płytki obwodów drukowanych,</li> <li>- układy scalone (analogowe, cyfrowe, hybrydowe),</li> <li>- diody, tranzystory i podobne elementy,</li> <li>- induktry elektroniczne (np. dławiki, cewki, transformatory),</li> <li>- kryształy elektroniczne i zestawy kryształów,</li> <li>- solenoidy, przełączniki, przetworniki dla zastosowań elektronicznych,</li> <li>- kostki lub płytki do półprzewodników - wyroby gotowe lub półwyroby,</li> <li>- elementy monitorów (plazmowych, polimerowych, ciekłokrystalicznych (LCD)),</li> <li>- diody elektroluminescencyjne (LED),</li> <li>- kable do drukarek, monitorów, do USB (uniwersalnych magistrali szeregowych), złącza itp.</li> </ul>
26.12/07	Produkcja elektronicznych obwodów drukowanych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję zmontowanych płytek obwodów drukowanych,</li> <li>- montaż obwodów drukowanych,</li> <li>- produkcję kart interfejsu (np. dźwięk, obraz, sterowniki, sieć, modemy).</li> </ul>
26.20/07	Produkcja komputerów i urządzeń peryferyjnych	<p>Obejmuje produkcję i/lub montaż komputerów elektronicznych, takich jak komputery dużej mocy (mainframe), komputery biurkowe (desktopy), laptopy i serwery komputerowe oraz produkcję komputerowego sprzętu peryferyjnego, takiego jak urządzenia pamięci, urządzenia wejścia/wyjścia (drukarki, monitory, klawiatury). Istnieją następujące typy komputerów: analogowe, cyfrowe lub hybrydowe.</p> <p>Komputery cyfrowe, najbardziej popularne, spełniają następujące funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) przechowują programy użytkowe lub programy i dane niezbędne do jego realizacji;</li> <li>(2) mogą być dowolnie programowane zgodnie z wymaganiami użytkownika;</li> <li>(3) wykonują obliczenia arytmetyczne określone przez użytkownika;</li> <li>(4) wykonują, bez udziału człowieka, program użytkowy, który wymaga, aby komputer modyfikował swoje postępowanie na podstawie logicznych decyzji podejmowanych podczas uruchamiania przetwarzania.</li> </ol> <p>Komputery analogowe mogą realizować symulację modeli matematycznych, zawierają co najmniej analogowe sterowanie i elementy oprogramowania.</p> <p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję komputerów biurkowych (desktopów),</li> <li>- produkcję laptopów,</li> <li>- produkcję komputerów dużej mocy (mainframe),</li> <li>- produkcję komputerów kieszonkowych (np. notesów elektronicznych),</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję napędów dysków magnetycznych, modułów pamięci typu „flash” i pozostałych urządzeń pamięci,</li> <li>- produkcję napędów dysków optycznych (np. CD-RW, CD-ROM, DVD-ROM, DVD-RW),</li> <li>- produkcję drukarek,</li> <li>- produkcję monitorów komputerowych,</li> <li>- produkcję klawiatur,</li> <li>- produkcję wszelkiego rodzaju myszy, joysticków i manipulatorów kulowych (trackball),</li> <li>- produkcję specjalistycznych terminali komputerowych,</li> <li>- produkcję serwerów komputerowych,</li> <li>- produkcję skanerów, włączając skanery kodu kreskowego,</li> <li>- produkcję czytników kart inteligentnych,</li> <li>- produkcję kasków do kreowania rzeczywistości wirtualnej,</li> <li>- produkcję projektorów komputerowych (projektorów wideo),</li> <li>- produkcję terminali komputerowych, bankomatów (typu ATM), terminali kasowych (POS), które działają na zasadach innych niż mechaniczne,</li> <li>- produkcję wielofunkcyjnych urządzeń spełniających dwie lub więcej funkcji: drukowanie, skanowanie, kopiowanie, faksowanie.</li> </ul>
26.30/07	Produkcja sprzętu (tele)komunikacyjnego	<p>Obejmuje produkcję telefonów i urządzeń transmisyjnych, stosowanych do elektronicznego przesyłania sygnałów drogą przewodową lub za pomocą fal przy pomocy nadajników radiowych, telewizyjnych oraz urządzeń transmisji bezprzewodowej.</p> <p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję sprzętu przekaźnikowego dla centrali telefonicznych,</li> <li>- produkcję telefonów bezprzewodowych,</li> <li>- produkcję sprzętu dla prywatnych centrali (PAX) połączonych z publiczną siecią telefoniczną,</li> <li>- produkcję telefonów, faksów, włączając urządzenia typu automatyczne sekretarki telefoniczne,</li> <li>- produkcję urządzeń komunikacyjnych do przesyłania danych, takich jak pomosty, routery i przejścia,</li> <li>- produkcję anten nadawczych i odbiorczych,</li> <li>- produkcję urządzeń dla telewizji kablowej,</li> <li>- produkcję pagerów,</li> <li>- produkcję telefonów komórkowych,</li> <li>- produkcję przenośnych urządzeń komunikacyjnych,</li> <li>- produkcję urządzeń dla rozgłośni radiowych i studiów telewizyjnych oraz urządzeń nadawczych, włączając produkcję kamer telewizyjnych,</li> <li>- produkcję modemów, sprzętu do przesyłania informacji,</li> <li>- produkcję systemów przeciw włamaniom i przeciwpożarowym, wysyłających sygnały do stacji kontrolnej,</li> <li>- produkcję radiowych i telewizyjnych nadajników przekaźnikowych,</li> <li>- produkcję urządzeń komunikacyjnych działających na podczerwień (np. urządzeń zdalnie sterowanych, pilotów).</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
26.40/07	Produkcja elektronicznego sprzętu powszechnego użytku	<p>Obejmuje produkcję elektronicznego sprzętu audio i wideo do użytku domowego, w pojazdach samochodowych, do systemów nagłaśniających i wzmocnienia instrumentów muzycznych.</p> <p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję magnetowidów i podobnego sprzętu nagrywającego,</li> <li>- produkcję odbiorników telewizyjnych,</li> <li>- produkcję monitorów i ekranów telewizyjnych,</li> <li>- produkcję urządzeń do nagrywania i kopiowania dźwięku,</li> <li>- produkcję aparatury stereofonicznej,</li> <li>- produkcję odbiorników radiowych,</li> <li>- produkcję aparatury nagłaśniającej,</li> <li>- produkcję kamer wideo użytku domowego,</li> <li>- produkcję szaf grających,</li> <li>- produkcję wzmacniaczy do instrumentów muzycznych i systemów nagłaśniających,</li> <li>- produkcję mikrofonów,</li> <li>- produkcję odtwarzaczy CD i DVD,</li> <li>- produkcję sprzętu do karaoke,</li> <li>- produkcję słuchawek (np. radiowych, stereofonicznych, komputerowych),</li> <li>- produkcję konsoli do gier video.</li> </ul>
26.80/07	Produkcja magnetycznych i optycznych niezapisanych nośników informacji	<p>produkcję niezapisanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- magnetycznych taśm i kaset służących do rejestrowania obrazu i dźwięku,</li> <li>- dyskietek,</li> <li>- nośników napędu dysków optycznych i twardych.</li> </ul>
46.51/07	Sprzedaż hurtowa komputerów, urządzeń peryferyjnych i oprogramowania	brak opisu
46.52/07	Sprzedaż hurtowa sprzętu elektronicznego i telekomunikacyjnego oraz części do niego	<p>obejmuje sprzedaż hurtową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elektronicznych zaworów i lamp,</li> <li>- urządzeń półprzewodnikowych,</li> <li>- układów scalonych i obwodów zintegrowanych,</li> <li>- obwodów drukowanych,</li> <li>- czystych taśm audio i wideo, dyskietek, dysków magnetycznych i optycznych (CD, DVD),</li> <li>- wyposażenia telefonicznego i komunikacyjnego.</li> </ul>
58.21/07	Działalność wydawnicza w zakresie gier komputerowych	działalność wydawniczą w zakresie gier komputerowych dla wszystkich platform.

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
58.29/07	Działalność wydawnicza w zakresie pozostałego oprogramowania	tworzenie, dostarczanie oraz dokumentację standardowego oprogramowania, bez uwzględniania specyficznych wymagań klienta: – systemów operacyjnych, – programów użytkowych i pozostałych.
61.10/07	Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej	Obejmuje działalności związane z obsługą, konserwacją lub udostępnianiem systemów transmisyjnych do przesyłania głosu, danych, tekstu, dźwięku i obrazu realizowane za pomocą infrastruktury telekomunikacji przewodowej. Systemy transmisyjne mogą być oparte na jednej technologii lub ich kombinacji.  Podklasa ta obejmuje: – obsługę i konserwację systemów łącznościowych i transmisyjnych w celu zapewnienia komunikacji pomiędzy dwiema centralami przez linie naziemne, mikrofałe lub kombinację linii naziemnych z połączeniami satelitarnymi, – obsługę systemów dystrybucji kablowej, np. dystrybucja danych, sygnałów telewizyjnych, – zapewnienie komunikacji telegraficznej i pozostałej innej niż głosowa, przy użyciu własnych systemów, – dzierżawę łączy od właścicieli i operatorów, – świadczenie usług telekomunikacyjnych firmom i gospodarstwom domowym, – zapewnianie dostępu do Internetu przez operatora sieci przewodowej.
61.20/07	Działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej	– obsługę, konserwację lub udostępnianie systemów transmisyjnych do przesyłania głosu, danych, tekstu, dźwięku i obrazu realizowane za pomocą infrastruktury telekomunikacji bezprzewodowych. Systemy transmisyjne zapewniają transmisję wielokierunkową dzięki wykorzystaniu fal radiowych i mogą być one oparte na jednej technologii lub ich kombinacji, – obsługę i konserwację bezprzewodowych sieci telekomunikacyjnych, takich jak: pagery, telefony komórkowe i podobne, – zakup dostępu i pojemności do sieci od właścicieli i operatorów sieci, – świadczenie usług telekomunikacji bezprzewodowej (z wyłączeniem satelitarnych) firmom i gospodarstwom domowym, – zapewnianie dostępu do Internetu przez operatora sieci bezprzewodowej.
61.30/07	Działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej	– działalność związaną z obsługą, konserwacją lub udostępnianiem systemów transmisyjnych do przesyłania głosu, danych, tekstu, dźwięku i obrazu realizowane za pomocą infrastruktury telekomunikacji satelitarnej, – dostarczanie programów wizualnych, dźwiękowych i tekstowych odbieranych z kanałów telewizyjnych, stacji i sieci telewizyjnych lub radiowych, przez systemy satelitarne bezpośrednio do domu odbiorców. Jednostki które są tu klasyfikowane nie uczestniczą w tworzeniu programów, – zapewnianie dostępu do Internetu przez operatora sieci satelitarnej.
61.90/07	Działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji	– świadczenie wyspecjalizowanych usług telekomunikacyjnych takich jak: śledzenie za pomocą satelitów, telemetria komunikacyjna i obsługa stacji radarowych, – obsługę końcowych stacji satelitarnych i związanych z nimi systemów operacyjnych połączonych z jednym lub większą liczbą naziemnych systemów komunikacyjnych,

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
		<p>zdolnych do przesyłania lub odbioru sygnałów telekomunikacyjnych z systemów satelitarnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewnienie dostępu do Internetu przez sieci, na podstawie umowy pomiędzy klientem a dostawcą usług internetowych (ISP – Internet Service Provider), które nie są jego własnością i nie są przez niego kontrolowane, tak jak na przykład komutowany dostęp do Internetu,</li> <li>- udostępnienie telefonu i Internetu w obiektach ogólnie dostępnych,</li> <li>- dostarczanie usług telekomunikacyjnych przez istniejące połączenia telekomunikacyjne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• umożliwianie rozmów za pośrednictwem Internetu (VOIP - Voice Over Internet Protocol),</li> </ul> </li> <li>- pośrednictwo w zakresie usług telekomunikacyjnych (tj. zakup i odsprzedaż uprawnień do sieci bez świadczenia dodatkowych usług).</li> </ul>
62.01/07	Działalność związana z oprogramowaniem	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pisanie, modyfikowanie, badanie, dokumentowanie i wspomaganie oprogramowania, włączając pisanie zleceń sterujących programami dla użytkowników. analizowanie, projektowanie systemów gotowych do użycia:</li> <li>- rozbudowę, tworzenie, dostarczanie oraz dokumentację oprogramowania wykonanego na zlecenie określonego użytkownika,</li> <li>- pisanie programów na zlecenie użytkownika,</li> <li>- projektowanie stron internetowych.</li> </ul>
62.02/07	Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki	<ul style="list-style-type: none"> <li>- planowanie i projektowanie systemów komputerowych, które łączą sprzęt komputerowy, oprogramowanie i technologie komunikacyjne, włączając szkolenia dla użytkowników.</li> </ul>
62.03/07	Działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zarządzanie i obsługę systemów komputerowych i/lub urządzeń przetwarzania danych należących do klienta w miejscu ich zainstalowania, włączając usługi wspomagające.</li> </ul>
62.09/07	Pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych	<p>pozostałą działalność związaną z technologią informatyczną i komputerową, gdzie indziej niesklasyfikowaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usługi odzyskiwania danych z uszkodzonych komputerów,</li> <li>- instalowanie komputerów osobistych,</li> <li>- instalowanie oprogramowania.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
63.11/07	Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	<ul style="list-style-type: none"> <li>– działalności związane z zapewnieniem infrastruktury dla usług hostingowych, przetwarzania danych i działalności powiązanych,</li> <li>– specjalistyczne usługi hostingowe, takie jak: hosting sieci www, usługi przesyłania strumieniowego lub oferowania hostingu do wykonywania aplikacji, świadczenie usług aplikacyjnych, dostarczanie klientom urządzeń głównego komputera ze współdzieleniem czasu,</li> <li>– przetwarzanie danych, włączając kompletna obróbkę i specjalistyczne raporty z danych dostarczonych przez klienta lub zapewnienie automatycznego przetwarzania danych oraz wprowadzania danych, włącznie z prowadzeniem bazy danych.</li> </ul>
63.12/07	Działalność portali internetowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie witryn internetowych, które wykorzystują wyszukiwarki, aby generować i utrzymywać obszerne bazy danych internetowych adresów i treści w formacie łatwym do wyszukania,</li> <li>– działanie pozostałych witryn internetowych, które działają jak portale internetowe, tj.: strony mediów dostarczających aktualne informacje.</li> </ul>
72.19/07	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych	<p>prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych, innych niż biotechnologia, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nauk przyrodniczych,</li> <li>– nauk technicznych,</li> <li>– nauk medycznych, włączając badania kliniczne,</li> <li>– nauk rolniczych,</li> <li>– interdyscyplinarnych nauk z przewagą nauk przyrodniczych i technicznych.</li> </ul>
72.20/07	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych	<p>prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nauk społecznych,</li> <li>– nauk humanistycznych,</li> <li>– interdyscyplinarnych nauk z przewagą nauk społecznych i humanistycznych.</li> </ul>
77.40/07	Dzierżawa własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim	<p>działalności związane z dzierżawą własności intelektualnej i podobnych produktów, za którą pobierane są opłaty w formie tantiemów lub opłat licencyjnych dla ich właściciela. Dzierżawa tych produktów może dotyczyć: zezwolenia na reprodukcję, wykorzystywania w późniejszych procesach lub produktach, koncesji autoryzowanej dystrybucji (franszyzy).</p> <p>Obecni właściciele mogą, ale nie muszą, być twórcami tych produktów.</p> <p>Klasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dzierżawę własności intelektualnej, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim, takich jak książki lub oprogramowanie komputerowe,</li> <li>– tantiemy lub opłaty licencyjne płacone za prawo do korzystania z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawa do patentu,</li> <li>• znaków handlowych, nazwy marek,</li> <li>• prawa do badania i oceny minerałów,</li> <li>• franszyzy.</li> </ul> </li> </ul>



Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
85.42/07	Zakłady kształcenia nauczycieli, kolegia pracowników służb społecznych oraz szkoły wyższe	<p>- uczelnie publiczne i niepubliczne prowadzące kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, których absolwenci otrzymują dyplom licencjata (inżyniera), magistra (magistra inżyniera) lub równorzędny,</p> <p>- studia trzeciego stopnia (studia doktoranckie), na które przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł magistra lub równorzędny, umożliwiające uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie lub dyscyplinie nauki, przygotowujące do samodzielnej działalności badawczej i twórczej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora. Kształcenie odbywa się w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.</p>
95.11/07	Naprawa i konserwacja komputerów i urządzeń peryferyjnych	<p>naprawę i konserwację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komputerów stacjonarnych,</li> <li>- komputerów przenośnych (laptopów),</li> <li>- napędów dysków magnetycznych, dysków przenośnych i pozostałych układów pamięci,</li> <li>- napędów dysków optycznych (CD-RW, CD-ROM, DVD-ROM, DVD- RW),</li> <li>- drukarek,</li> <li>- monitorów,</li> <li>- klawiatury,</li> <li>- akcesoriów typu mysz, joystick i manipulator kulkowy (trackball),</li> <li>- wewnętrznych i zewnętrznych modemów komputerowych,</li> <li>- wyspecjalizowanych terminali komputerowych,</li> <li>- serwerów komputerowych,</li> <li>- skanerów, włączając skanery kodów kreskowych,</li> <li>- czytników kart magnetycznych (smart card),</li> <li>- kasków (hełmów) do kreowania rzeczywistości wirtualnej,</li> <li>- rzutników komputerowych,</li> <li>- terminali komputerowych typu: bankomat (ATM); terminale kasowe (POS), które nie są obsługiwane mechanicznie,</li> <li>- podręcznych komputerów typu „hand-help” (PDA).</li> </ul>
95.12/07	Naprawa i konserwacja sprzętu (tele)komunikacyjnego	<p>naprawę i konserwację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- telefonów bezprzewodowych,</li> <li>- telefonów komórkowych,</li> <li>- modemów (sprzętu transmisyjnego),</li> <li>- faksów,</li> <li>- urządzeń komunikacyjnych do przesyłania danych (np. urządzeń trasujących, pomostów, modemów),</li> <li>- krótkofalówek, urządzeń nadawczo-odbiorczych,</li> <li>- komercyjnych kamer telewizyjnych i kamer wideo.</li> </ul>

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.12.2007r., Dz.U. 251, poz.1885

Tabela. Składowe specjalizacji medycyna wg klas PKD 2007

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
21.10/07	Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję aktywnych medycznie substancji wykorzystywanych w produkcji medykamentów: antybiotyków, podstawowych witamin, kwasu salicylowego, aspiryny itp.,</li> <li>- przetwarzanie krwi,</li> <li>- produkcję chemicznie czystych cukrów,</li> <li>- przetwarzanie gruczołów,</li> <li>- produkcję ekstraktów z gruczołów.</li> </ul>
21.20/07	Produkcja leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję medykamentów, takich jak:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• różne frakcje krwi, włączając frakcje zawierające przeciwciała,</li> <li>• szczepionki,</li> <li>• leki, włączając preparaty homeopatyczne,</li> </ul> </li> <li>- produkcję chemicznych środków antykoncepcyjnych do użycia zewnętrznego i środków antykoncepcyjnych opartych na hormonach,</li> <li>- produkcję medycznych preparatów diagnostycznych, włączając testy ciążowe,</li> <li>- produkcję radioaktywnych substancji diagnostycznych w żywym organizmie (ustroju),</li> <li>- produkcję substancji farmaceutycznych w procesach biotechnologicznych,</li> <li>- produkcję impregnowanej lub powlekananej substancjami leczniczymi waty, gazy, bandaży, opatrunków itp.,</li> <li>- przygotowanie produktów roślinnych (kruszenie, sortowanie, mielenie) dla zastosowań farmaceutycznych.</li> </ul>
26.60/07	Produkcja urządzeń napromieniowujących, sprzętu elektromedycznego i elektroterapeutycznego	<p>Obejmuje produkcję urządzeń elektromedycznych i elektroterapeutycznych, takich jak: sprzęt do obrazowania metodą rezonansu magnetycznego, medyczne urządzenia ultradźwiękowe, elektrokardiografy, endoskopy; produkcję aparatury i lamp wykorzystujących promieniowanie do zastosowań medycznych, diagnostycznych, terapeutycznych, przemysłowych oraz w badaniach i nauce. Do napromieniowania mogą być stosowane aparaty wykorzystujące promienie rentgenowskie, beta, gamma lub inne promieniowanie jonizujące.</p> <p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcję aparatury i lamp wykorzystujących promieniowanie beta, gamma, rentgenowskie lub inne promieniowanie do zastosowań przemysłowych, medycznych, diagnostycznych, terapeutycznych oraz w badaniach i nauce,</li> <li>- produkcję tomografów komputerowych (CT),</li> <li>- produkcję tomografów emisji pozytonowej (PET),</li> <li>- produkcję sprzętu do obrazowania metodą rezonansu magnetycznego (MRI),</li> <li>- produkcję urządzeń do ultrasonografii,</li> <li>- produkcję elektrokardiografów,</li> <li>- produkcję medycznego sprzętu laserowego,</li> <li>- produkcję elektromedycznego sprzętu endoskopowego,</li> <li>- produkcję rozruszników serca,</li> <li>- produkcję aparatów i protez słuchowych,</li> <li>- produkcję urządzeń do naświetlania żywności i mleka.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
32.50/07	Produkcja urządzeń, instrumentów oraz wyrobów medycznych, włączając dentystyczne	<p>Obejmuje produkcję aparatury i mebli laboratoryjnych, instrumentów medycznych (włączając chirurgiczne); produkcję urządzeń i artykułów chirurgicznych, sprzętu i artykułów dentystycznych (włączając wyroby ortodontyczne, protezy dentystyczne) i przyrządów ortopedycznych.</p> <p>Obejmuje także meble medyczne, włączając dentystyczne, posiadające specjalną funkcję, która określa ich przeznaczenie, np. fotele dentystyczne z wbudowaną funkcją hydrauliczną.</p> <p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produkcję prześcieradeł chirurgicznych, sterylnych chusteczek,</li> <li>– produkcję dentystycznych wypełniaczy i cementu (z wyłączeniem klejów do protez dentystycznych), produkcję wosku dentystycznego i pozostałych gipsowych preparatów dentystycznych,</li> <li>– produkcję cementu do rekonstrukcji kości,</li> <li>– produkcję pieców dentystycznych,</li> <li>– produkcję laboratoryjnych ultradźwiękowych urządzeń czyszczących,</li> <li>– produkcję sterylizatorów laboratoryjnych,</li> <li>– produkcję laboratoryjnych urządzeń filtrujących oraz wirówek laboratoryjnych,</li> <li>– produkcję mebli medycznych, włączając chirurgiczne, dentystyczne i weterynaryjne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stołów operacyjnych,</li> <li>• mebli do przeprowadzania badań,</li> <li>• łóżek szpitalnych z wyposażeniem mechanicznym,</li> <li>• foteli dentystycznych,</li> </ul> </li> <li>– produkcję płytek i śrub do łączenia kości, strzykawek, igieł, cewników, kaniuli itp.,</li> <li>– produkcję narzędzi dentystycznych, włączając fotele dentystyczne wyposażone w sprzęt dentystyczny,</li> <li>– produkcję sztucznych zębów, mostków itp., wykonywanych w laboratoriach dentystycznych,</li> <li>– produkcję urządzeń ortopedycznych i protetycznych,</li> <li>– produkcję obuwia ortopedycznego,</li> <li>– produkcje aparatów słuchowych,</li> <li>– produkcję szklanych oczu,</li> <li>– produkcję termometrów medycznych,</li> <li>– produkcję okularów korekcyjnych, okularów słonecznych, soczewek wykonywanych na receptę, soczewek kontaktowych, okularów ochronnych.</li> </ul>
46.46/07	Sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych i medycznych	obejmuje także sprzedaż hurtową wyrobów ortopedycznych
47.73/07	Sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych prowadzona w	– sprzedaż detaliczną wyrobów farmaceutycznych prowadzoną w wyspecjalizowanych sklepach, w tym w aptekach.

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
	wyspecjalizowanych sklepach	
47.74/07	Sprzedaż detaliczna wyrobów medycznych, włączając ortopedyczne, prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach	Podklasa ta obejmuje: – sprzedaż detaliczną wyrobów farmaceutycznych prowadzoną w wyspecjalizowanych sklepach, w tym w aptekach.
72.11/07	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie biotechnologii	<p>prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie biotechnologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– związanych z budową DNA/RNA (kwas deoksyrybonukleinowy /kwas rybonukleinowy): badaniem genomów, farmakogenetyką, genosondą, inżynierią genetyczną, sekwencjonowaniem /synteza/ rozwinięcie DNA/RNA, określaniem profilu genu,</li> <li>– w zakresie białek i pozostałych części: sekwencjonowanie/synteza/inżynieria białek i peptydów (włączając wielkie cząsteczki hormonów); ulepszone metody pozyskiwania lekarstw; proteom (zespół białek wytwarzanych w organizmie na podstawie informacji genetycznej), białko - izolacja, oczyszczanie i oznakowanie, rozpoznanie receptorów komórkowych,</li> <li>– związanych z hodowlą i inżynierią komórek i tkanek: hodowla komórek/tkanek, inżynieria tkanek (włączając strukturyzację tkanek i inżynierię biomedyczną), łączenie komórek, stymulanty szczepionek/środków odpornościowych, prace nad embrionami,</li> <li>– w zakresie technik/metod procesu biotechnologicznego: fermentacje stosujące bioreaktory, bioprocesy, bioekstrakcje, bioroztworzenie, biowybielanie, bioodsiarczanie, biokorektę, biofiltrację i fitokorektę,</li> <li>– w zakresie wektorów genów i RNA: terapia genowa, wektory wirusowe,</li> <li>– w zakresie bioinformatyki: opracowywanie baz danych o genomach, sekwencjach białek; modelowanie kompleksowych procesów biologicznych, włączając biologię systemów,</li> <li>– w zakresie nanobiotechnologii: zastosowanie narzędzi i procesów nano/mikroprodukcji służących do zbudowania urządzeń stosowanych w badaniach biosystemów i zastosowania w produkcji leków, diagnostyce itp.</li> </ul>
72.19/07	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych	<p>prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych, innych niż biotechnologia, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nauk przyrodniczych,</li> <li>– nauk technicznych,</li> <li>– nauk medycznych, włączając badania kliniczne,</li> <li>– nauk rolniczych,</li> <li>– międzydyscyplinarnych nauk z przewagą nauk przyrodniczych i technicznych.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
77.40/07	Dzierżawa własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim	<p>działalności związane z dzierżawą własności intelektualnej i podobnych produktów, za którą pobierane są opłaty w formie tantiemów lub opłat licencyjnych dla ich właściciela. Dzierżawa tych produktów może dotyczyć: zezwolenia na reprodukcję, wykorzystywania w późniejszych procesach lub produktach, koncesji autoryzowanej dystrybucji (franszyzy). Obecni właściciele mogą, ale nie muszą, być twórcami tych produktów.</p> <p>Klasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dzierżawę własności intelektualnej, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim, takich jak książki lub oprogramowanie komputerowe,</li> <li>- tantiemy lub opłaty licencyjne płacone za prawo do korzystania z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawa do patentu,</li> <li>• znaków handlowych, nazwy marek,</li> <li>• prawa do badania i oceny minerałów,</li> <li>• franszyzy.</li> </ul> </li> </ul>
85.42/07	Zakłady kształcenia nauczycieli, kolegia pracowników służb społecznych oraz szkoły wyższe	<p>85.42.A. Zakłady kształcenia nauczycieli, kolegia pracowników służb społecznych. Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność zakładów kształcenia nauczycieli tj. 3-letnich nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów nauczycielskich, których celem jest kształcenie nauczycieli przedszkoli, szkół podstawowych, placówek oświatowo-wychowawczych oraz nauczycieli języków obcych. Warunkiem formalnym przyjęcia do kolegium jest legitymowanie się świadectwem maturalnym. Kształcenie w kolegiach zakończone jest egzaminem dyplomowym. Dyplom ukończenia kolegium potwierdza uzyskane kwalifikacje nauczycielskie. Absolwenci kolegiów mają możliwość składania egzaminu dyplomowego w szkole wyższej, sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad kolegium i uzyskania tytułu zawodowego licencjata, co umożliwi ubieganie się o przyjęcie na studia drugiego stopnia,</li> <li>- edukację w trzyletnich kolegiach pracowników służb społecznych. Kolegia kształcą w zawodzie pracownika socjalnego w systemie dziennym, wieczorowym lub zaocznym. Słuchaczem kolegium może być osoba, która posiada świadectwo dojrzałości oraz uzyskała pozytywny wynik w postępowaniu rekrutacyjnym. Absolwenci kolegiów mają możliwość składania egzaminu dyplomowego i po spełnieniu odpowiednich warunków możliwość uzyskania tytułu zawodowego licencjata w szkole wyższej sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad kolegium, co umożliwi ubieganie się o przyjęcie na studia drugiego stopnia.</li> </ul> <p>85.42.B. Szkoły wyższe. Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uczelnie publiczne i niepubliczne prowadzące kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, których absolwenci otrzymują dyplom licencjata (inżyniera), magistra (magistra inżyniera) lub równorzędny,</li> <li>- studia trzeciego stopnia (studia doktoranckie), na które przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł magistra lub równorzędny, umożliwiające uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie lub dyscyplinie nauki, przygotowujące do samodzielnej działalności badawczej i twórczej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora.</li> </ul> <p>Kształcenie odbywa się w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.</p>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
86.10/07	Działalność szpitali	<ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność szpitali ogólnych oraz specjalistycznych, takich jak: szpitale psychiatryczne, zakłady dla osób uzależnionych, szpitale zakaźne, położnicze zapewniające pacjentom zakwaterowanie i wyżywienie,</li> <li>- działalność prewentoriów, sanatoriów, centrów rehabilitacyjnych i pozostałych placówek medycznych zapewniających pacjentom zakwaterowanie i wyżywienie,</li> <li>- działalność szpitali wojskowych i w zakładach karnych,</li> <li>- usługi personelu medycznego i paramedycznego,</li> <li>- działalność prowadzoną przez laboratoria, pracownie techniczne, włącznie z usługami radiologów,</li> <li>- działalność izb przyjęć,</li> <li>- działalność aptek szpitalnych,</li> <li>- obsługę sal operacyjnych, usługi żywienia oraz pozostałe usługi szpitalne.</li> </ul> <p>Działalność tych placówek nastawiona jest głównie na obsługę pacjentów przebywających w szpitalach i prowadzona jest pod bezpośrednim nadzorem lekarzy.</p>
86.21/07	Praktyka lekarska ogólna	<p>Podklasa ta nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalności szpitali, sklasyfikowanej w 86.10.Z,</li> <li>- praktyki lekarskiej specjalistycznej, sklasyfikowanej w 86.22.Z,</li> <li>- praktyki lekarskiej dentystrycznej, sklasyfikowanej w 86.23.Z,</li> <li>- działalności fizjoterapeutycznej, sklasyfikowanej w 86.90.A,</li> <li>- działalności paramedycznej, sklasyfikowanej w 86.90.D.</li> </ul>
86.22/07	Praktyka lekarska specjalistyczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- porady, diagnostykę i leczenie świadczone przez lekarzy specjalistów, włączając chirurgów.</li> </ul>
86.23/07	Praktyka lekarska dentystryczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyki dentystryczne o charakterze ogólnym lub specjalistycznym np. periodontologia, ortodoncja, operacje dentystryczne.</li> </ul>
86.90/07 w tym 86.90A 86.90B 86.90C 86.90D 86.90E	Pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pomocniczą działalność dentystryczną, taką jak: działalność higienistek i asystryntek dentystrycznych. Osoby te mogą pracować samodzielnie, lecz co jakiś czas są kontrolowane przez lekarzy dentyistów,</li> <li>- działalność związaną z prowadzeniem profilaktyki i promocji zdrowia prowadzoną m.in. przez higienistki szkolne, ortoptystów, instruktorów higieny, dietetyków i specjalistów promocji zdrowia,</li> <li>- działalność diagnostyczną prowadzoną przez samodzielne laboratoria medyczne,</li> <li>- działalność banków krwi, spermy, organów i tkanek do przeszczepów oraz zbiór mocz u kobiecego do produkcji leków hormonalnych,</li> <li>- działalność w dziedzinie terapii logopedycznej, optometrii,</li> <li>- działalność w zakresie zdrowia psychicznego świadczoną przez psychologów i psychoterapeutów.</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
86.90.A	Działalność fizjoterapeutyczna	<p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– indywidualną lub zespołową działalność fizjoterapeutów, prowadzoną w takich dziedzinach jak: diagnostyka fizjoterapeutyczna, fizykoterapia, hydroterapia, masaż leczniczy, terapia ruchowa itp.</li> </ul> <p>Działalność ta może być prowadzona w placówkach medycznych, takich jak: przychodnie (ogólne, przyszpitalne, medycyny pracy, przy domach pomocy społecznej), specjalistyczne placówki medyczne inne niż szpitale, prywatne gabinety oraz w domu pacjenta.</p> <p>Działalność ta może być prowadzona także w obiektach zapewniających zakwaterowanie, ale innych niż szpitale.</p>
86.90.B	Działalność pogotowia ratunkowego	<p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność pogotowia ratunkowego w zakresie transportu chorych, włączając transport samolotowy.</li> </ul> <p>Podklasa ta nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– transportu chorych, bez użycia sprzętu do ratowania życia ani udziału personelu medycznego, sklasyfikowanego w odpowiednich podklasach Sekcji H,</li> <li>– działalności szpitalnego oddziału ratunkowego, sklasyfikowanej w 86.10.Z.</li> </ul>
86.90.C	Praktyka pielęgniarek i położnych	<p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– indywidualną praktykę pielęgniarek i położnych, włącznie z indywidualną praktyką specjalistyczną,</li> <li>– grupową praktykę pielęgniarek i położnych</li> </ul> <p>Działalność ta może być prowadzona w placówkach medycznych, takich jak: przychodnie (ogólne, przyszpitalne, medycyny pracy), specjalistyczne placówki medyczne inne niż szpitale, prywatne gabinety oraz w domu pacjenta.</p> <p>Działalność ta nie obejmuje leczenia medycznego.</p> <p>Podklasa ta nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pomocy społecznej z zakwaterowaniem zapewniającej opiekę pielęgniarzką, sklasyfikowanej w 87.10.Z,</li> <li>– działalności domów pomocy społecznej z minimalną opieką pielęgniarzką, sklasyfikowanej w 87.30.Z.</li> </ul>
86.90.D	Działalność paramedyczna	<p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność paramedyczną prowadzoną w takich dziedzinach jak: irydologia, homeopatia, akupunktura, akupresura itp.</li> </ul> <p>Działalność ta może być prowadzona w placówkach medycznych, takich jak: przychodnie ogólne, specjalistyczne placówki medyczne inne niż szpitale, prywatne gabinety oraz w domu pacjenta.</p> <p>Działalność ta może być prowadzona także w obiektach zapewniających zakwaterowanie, ale innych niż szpitale.</p>
86.90.E	Pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej, gdzie	<p>Podklasa ta obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomocniczą działalność dentystyczną, taką jak: działalność higienistek i asystentek dentystycznych. Osoby te mogą pracować samodzielnie, lecz co jakiś czas są kontrolowane przez lekarzy dentystów,</li> </ul>

Klasa	Nazwa grupowania	Opis - wyjaśnienia PKD 2007. Klasa obejmuje:
	indziej niesklasyfikowana	- działalność związaną z prowadzeniem profilaktyki i promocji zdrowia prowadzoną m.in. przez higienistki szkolne, ortoptystów, instruktorów higieny, dietetyków i specjalistów promocji zdrowia, - działalność diagnostyczną prowadzoną przez samodzielne laboratoria medyczne, - działalność banków krwi, spermy, organów i tkanek do przeszczepów oraz zbiór moczu kobiecego do produkcji leków hormonalnych, - działalność w dziedzinie terapii logopedycznej, optometrii, - działalność w zakresie zdrowia psychicznego świadczoną przez psychologów i psychoterapeutów.
87.10/07	Pomoc społeczna z zakwaterowaniem zapewniająca opiekę pielęgniarską	pomoc społeczną z zakwaterowaniem zapewniającą opiekę pielęgniarską realizowaną w: - domach pomocy społecznej, - domach rehabilitacyjnych, - pozostałych placówkach pomocy społecznej.
87.20/07	Pomoc społeczna z zakwaterowaniem dla osób z zaburzeniami psychicznymi	pomoc społeczną zapewniającą zakwaterowanie, wyżywienie, nadzór ochronny, pomoc i opiekę zdrowotną do pewnego stopnia świadczoną osobom upośledzonym umysłowo lub osobom uzależnionym w placówkach innych niż szpitale, takich jak: - placówki dla osób uzależnionych od alkoholu lub narkotyków, - psychiatryczne placówki rekonwalescencyjne, - domy mieszkalne dla osób z zaburzeniami emocjonalnymi, - placówki dla osób opóźnionych umysłowo, - ośrodki zdrowia psychicznego.
87.30/07	Pomoc społeczna z zakwaterowaniem dla osób w podeszłym wieku i osób niepełnosprawnych	pomoc społeczną zapewniającą całodobową opiekę osobom w podeszłym wieku i osobom niepełnosprawnym realizowaną w: - domach emeryta, - domach pomocy społecznej z minimalną opieką pielęgniarską, - domach pomocy społecznej bez opieki pielęgniarskiej.
88.10/07	Pomoc społeczna bez zakwaterowania dla osób w podeszłym wieku i osób niepełnosprawnych	działalność poradni, schronisk i pozostałą pomoc społeczną bez zakwaterowania świadczoną osobom w podeszłym wieku i osobom niepełnosprawnym, realizowaną przez instytucje administracji publicznej, organizacje o zasięgu ogólnopolskim lub lokalnym oraz przez specjalistów udzielających porad, m.in. poprzez: - odwiedzanie osób w podeszłym wieku i chorych w ich domach, - dzienną opiekę dla osób w podeszłym wieku lub dorosłych osób niepełnosprawnych, - działalność związaną z przystosowaniem zawodowym osób upośledzonych umysłowo lub niepełnosprawnych fizycznie; w działalności tego typu czynnik edukacyjny powinien występować w ograniczonym zakresie.

04

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne ICT na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.12.2007r., Dz.U. 251, poz.1885.

Zidentyfikowane w powyższych trzech tabelach rodzaje działalności wchodzące w skład poszczególnych specjalizacji należy analizować biorąc pod uwagę następujące zalecenia:

- Nie jest to lista zamknięta.



- Nie jest to lista rozłączna.
- Zakres list wymaga ciągłych konsultacji eksperckich.
- Zakres list determinuje nie tylko potencjalną wartość smart indexu.
- Wskazanie typów działalności tworzących daną specjalizację nie rozwiązuje problemu braku danych statystycznych na poziomie NUTS2.

*Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Knowledge Index (KI)*

Lp.	Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
				2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
			8,29	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
				2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	<b>WH.2. Knowledge Index (KI):</b>			Badanie pilotażowe zrealizowane przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne – Technologie dla Energetyki:	
			6,63	2013 r.	Wartość bazowa. 2 lokata w kraju
			7,71	2012 r.	2 lokata w kraju
			8,19	2011 r.	1 lokata w kraju
			8,40	2010 r.	1 lokata w kraju
			8,33	2009 r.	1 lokata w kraju
			8,75	2013 r.	1 lokata w kraju
			8,75	2012 r.	1 lokata w kraju
	<b>WH.2.1. Edukacja i zasoby ludzkie</b>		8,75	2011 r.	1 lokata w kraju
			8,75	2010 r.	1 lokata w kraju
			8,75	2009 r.	1 lokata w kraju
			7,92	2012	2 lokata w kraju
	<b>WH.2.2. System innowacji</b>		8,54	2011	1 lokata w kraju
			8,96	2010	1 lokata w kraju
			8,75	2009	1 lokata w kraju
			6,46	2012	3 lokata w kraju
	<b>WH.2.3. Technologie informatyczne</b>		7,29	2011	3 lokata w kraju
			7,50	2010	3 lokata w kraju
			7,50	2009	3 lokata w kraju

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne - Technologie dla Energetyki.

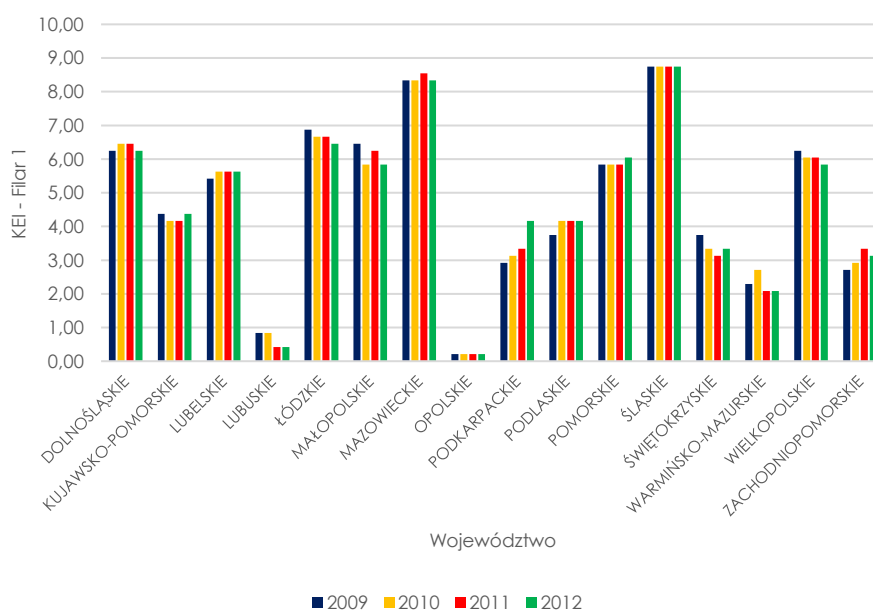
Cechy wskaźnika	<p>Metodologia Banku Światowego, popularyzowana jako KAM (ang. Knowledge Assessment Methodology), prezentuje narzędzie badawcze – Knowledge Economy Index - umożliwiające porównywanie konkurencyjności w zakresie gospodarki wiedzą pomiędzy różnymi obszarami działalności ekonomicznej na podstawie zestawu zmiennych strukturalnych oraz jakościowych.</p> <p>Knowledge Index (KAM). FILAR I. Edukacja i zasoby ludzkie. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stopa alfabetyzacji dorosłych,</li> <li>- udział osób odbierających edukację na poziomie średnim do ogółu populacji w wieku odpowiadającym uczniom szkół średnich,</li> <li>- udział osób odbierających edukację na poziomie wyższym do ogółu populacji w wieku odpowiadającym studentom dla szkolnictwa wyższego.</li> </ul> <p>Knowledge Index (KAM). FILAR II. System innowacji. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- naukowcy w sektorze B+R,</li> <li>- zgłoszenia patentowe przyznane,</li> <li>- liczba artykułów naukowych w czasopismach naukowych i technicznych na milion obywateli.</li> </ul> <p>Knowledge Index (KAM). FILAR III. Technologie informatyczne. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- telefony na 1.000 osób,</li> <li>- komputery na 1.000 osób,</li> <li>- użytkownicy Internetu na 10.000 osób.</li> </ul>
Definicja wskaźnika	<p>Metodologię Banku Światowego – KAM - wykorzystano do pomiaru stopnia konkurencyjności 16 województw w Polsce na przestrzeni lat 2009-2012 za pomocą wskaźnika Knowledge Economy Index (KEI).</p> <p>Knowledge Index (KEI). FILAR I. Edukacja i zasoby ludzkie. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba uczniów w szkołach podstawowych,</li> <li>- przeciętny udział osób odbierających edukację na poziomie średnim: licea ogólnokształcące (16-18 lat), szkoły zawodowe i ogólnozawodowe (16-18 lat), szkoły policealne (18-21 lat); w stosunku do populacji w danej grupie wiekowej),</li> <li>- ilość osób odbierających edukację na poziomie wyższym: szkoły publiczne oraz niepubliczne</li> </ul> <p>Knowledge Index (KEI). FILAR II. System innowacji. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach usługowych oraz w przedsiębiorstwach przemysłowych (w tys. zł.),</li> <li>- przeciętna wartość wskaźnika nowych wdrożeń technologicznych w przedsiębiorstwach usługowych oraz produkcyjnych (w %),</li> <li>- ilość zgłoszonych wynalazków i udzielonych patentów.</li> </ul> <p>Knowledge Index (KEI). FILAR III. Technologie informatyczne. Komponenty wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w telefon,</li> <li>- odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer,</li> <li>- odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer z dostępem do Internetu.</li> </ul>

Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenia do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	stworzony przez region własny wskaźnik
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano na poziomie regionalnym; wartości dla kraju: 7,20, Edukacja – 7,76, Innowacje – 7,16, ICT – 6,70
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Na poziomie regionalnym wzrost – do wartości 8,29 (połowa dystansu do lidera rankingu – Szwecji)
Sposób pomiaru	benchmarking na podstawie międzynarodowego i krajowego wskaźnika KI w oparciu o badania szczegółowych wskaźników wskazanych w opisie

### Knowledge Index. FILAR I. Edukacja i zasoby ludzkie

Filar 1 reprezentuje zmienne opisujące poziom edukacji oraz zasobów ludzkich w badanych regionach Polski. Najniższe wartości uzyskały w całym badanym okresie województwa opolskie oraz lubuskie. W przypadku województwa opolskiego wartość wskaźnika KEI dla filaru 1 przyjmowała te same wartości w badanych latach, natomiast w województwie lubuskim w latach 2011 oraz 2012 wartość wskaźnika spadła.

Rysunek. Wartości KEI dla Filaru 1. Edukacja i zasoby ludzkie



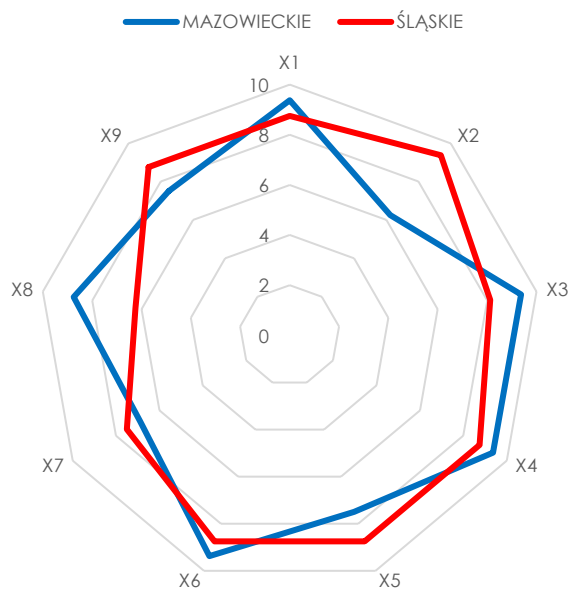
Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne. Technologie dla Energetyki na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Województwa te zajmują najniższą pozycję w rankingu (lubuskie – pozycja 13, opolskie – pozycja 14). Najwyższe wartości wskaźnika dla filaru 1 oszacowano dla województw śląskiego (pozycja 1 w rankingu) oraz mazowieckiego (pozycja 2 w rankingu).

Oszacowane wartości Knowledge Economy Indeks przy założeniu jednakowych wag dla poszczególnych filarów wskazują, że najwyższe pozycje w rankingu w badanym okresie zajmują województwa mazowieckie oraz śląskie. Województwo śląskie plasowało się na pierwszym miejscu w latach 2009 oraz 2011, natomiast województwo

mazowieckie w latach 2011 oraz 2012. Na poniższych rysunkach porównano oba te województwa ze względu na zmienne tworzące indeks.

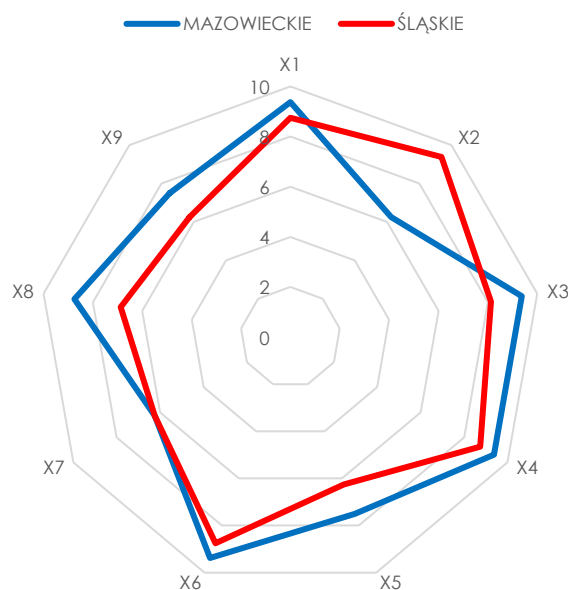
Rysunek. Wartości KEI dla województwa śląskiego i mazowieckiego, 2009 r.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne. Technologie dla Energetyki na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Porównując wyniki dla województwa śląskiego oraz mazowieckiego zaobserwowano, że w 2009 roku śląskie plasowało się wyżej niż województwo mazowieckie w obszarze czterech zmiennych określających przeciętną liczbę osób odbierających edukację na poziomie średnim ( $x_2$ ), przeciętną wartość wskaźnika nowych wdrożeń technologicznych w przedsiębiorstwach usługowych oraz produkcyjnych ( $x_5$ ), odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w telefon ( $x_7$ ) oraz odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer z dostępem do Internetu ( $x_9$ ). W przypadku pozostałych zmiennych lepsze wartości w rankingu uzyskało województwo mazowieckie.

Rysunek. Wartości KEI dla województwa śląskiego i mazowieckiego, 2012 r.



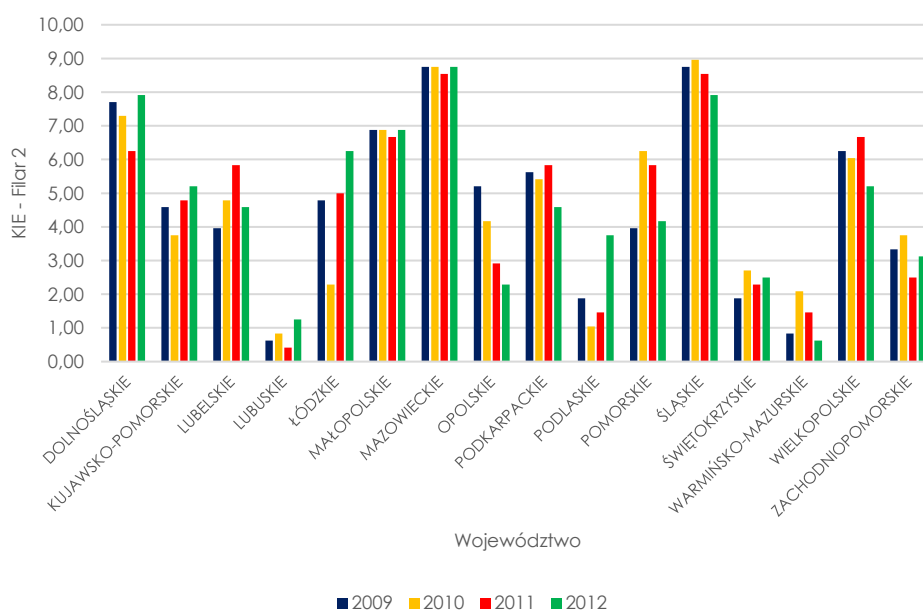
Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne. Technologie dla Energetyki na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Biorąc pod uwagę wartości wskaźnika KEI w roku 2012 województwo mazowieckie zajęło pierwszą pozycję. Obszary, w których dominowało rankingowo nad województwem śląskim to filar 2, odpowiedzialny za innowacje oraz filar 3, reprezentujący technologie informatyczne i komunikacyjne. Województwo śląskie uzyskało wyższą pozycję tylko dla zmiennej określającej przeciętny udział osób odbierających edukację na poziomie średnim ( $x_2$ ).

### Knowledge Index. FILAR II. System innowacji

Filar 2 wskaźnika KEI przedstawia stopień innowacyjności poszczególnych województw. Największy stopień zmienności wskaźnika KEI w obrębie filaru 2 zaobserwowano w województwach łódzkim i opolskim.

Rysunek. Wartości KEI dla Filaru 2. System innowacji.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne. Technologie dla Energetyki na podstawie BDL GUS, 2014 r.

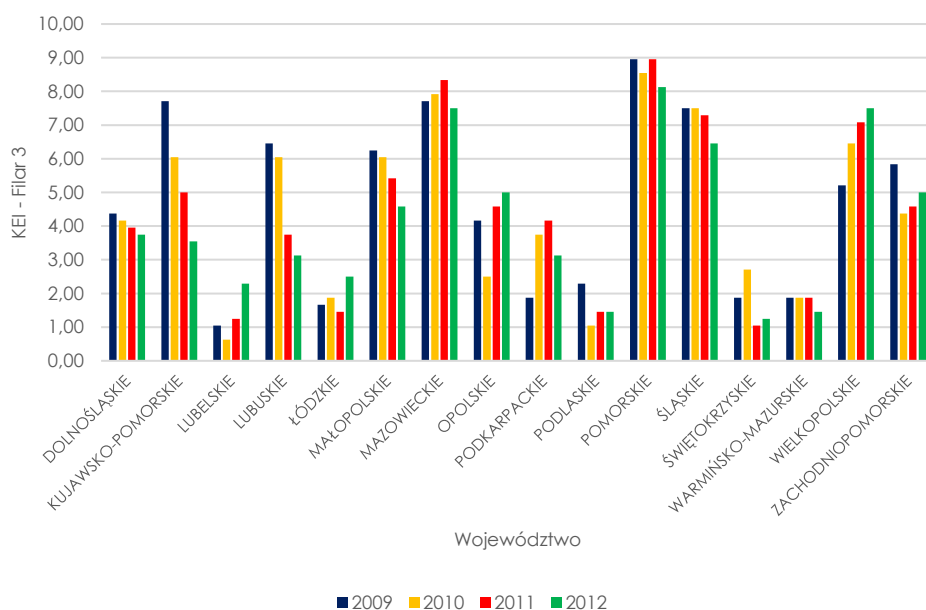
W całym badanym okresie najwyższe noty ze względu na innowacyjność uzyskały województwa mazowieckie oraz śląskie, natomiast najniższe – województwa lubuskie oraz warmińsko-mazurskie. Koncentrując uwagę na wynikach uzyskanych dla województw mazowieckiego oraz śląskiego, oba zajmowały pierwsze dwie pozycje w rankingu w badanych latach.

W latach 2009 oraz 2011 oba zajmowały równorzędnie pierwsze miejsce w rankingu. W roku 2010 pierwszą pozycję zajęło województwo śląskie, natomiast w roku 2012 – województwo mazowieckie.

### Knowledge Index. FILAR III. Technologie informatyczne

Filar 3 określa obszar związany z dostępem do nowoczesnych technologii informatycznych oraz form komunikacji, za pomocą których możliwe jest skuteczne tworzenie, przetwarzanie oraz rozpowszechnianie informacji.

Rysunek. Wartości KEI dla Filaru 3. Technologie informatyczne



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne. Technologie dla Energetyki na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Najwyższe pozycje w rankingu zajmują województwa pomorskie, mazowieckie oraz śląskie. Najniżej plasują się natomiast województwa podlaskie oraz lubelskie. W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego nastąpił największy spadek wartości wskaźnika reprezentującego filar 3. W ciągu okresu 2009-2012 województwo śląskie zajmowało trzecią pozycję w rankingu biorąc pod uwagę stopień wykorzystania nowoczesnych form komunikacji i technologii informatycznych. Rzeczywiste wartości wskaźnika zmniejszyły się od roku 2010. Najbardziej wyraźny wzrost wskaźnika dla Filaru 3 wskazano w województwie wielkopolskim.

*Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Indeks kapitału społecznego, w tym szczególnie poziom zaufania*

Lp.	Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
		%		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		%		2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
	<b>WH.3. Indeks kapitału społecznego</b>		1,171	2012	Wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez <b>Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska.</b> Wartość bazowa.
			1,150	2011	Jak wyżej
			1,220	2010	Jak wyżej
	<b>WH.3.1. Poziom zaufania, w tym:</b>				
		%	0,43	2015 r. (prognoza)	Wartość bazowa. Wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez <b>Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Medycyny</b>
	<b>WH.3.1.1. Zaufanie w sieciach współpracy (klastry, konsorcja naukowo-badawcze, naukowo-biznesowe, itp.).</b>	%	0,52	2013	Jak wyżej
		%	0,53	2012	Jak wyżej
		%	0,83	2011	Jak wyżej
		%	0,63	2010	Jak wyżej
		%	0,87	2009	Jak wyżej
		%	0,84	2008	Jak wyżej
	<b>WH.3.1.2. Zaufanie do administracji publicznej</b>	%	60 % poziomu krajowego zaufania do administracji publicznej	2020 r.	wartość docelowa, wzrost



Lp.	Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
		%	0,79	2015 r.	Wartość bazowa. Wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Medycyny
		%	0% w 2012 r. oraz 50 % poziomu krajowego zaufania do administracji publicznej w 2015 r.	2012 r.	Wartość bazowa odniesiona do wskaźników krajowych

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska oraz Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Medycyny.

## INDEKS KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

### Indeks Kapitału Społecznego:

Cechy wskaźnika Kapitał społeczny jest obok wskaźników inwestycyjnych istotną składową ocenę skuteczności realizacji regionalnej polityki społeczno – gospodarczej i elementem oceny interwencji publicznej.

Istotą kapitału społecznego jest konkurencyjność zespołowa oparta na wzajemnych relacjach członków grupy. Powszechnie wykorzystywanymi w badaniach miarami kapitału społecznego są zaufanie interpersonalne i dobrowolna przynależność do organizacji społecznych.

Metodologia pomiaru wskaźników została opracowana w 2014 r. przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach) w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”.

Opracowanie metodyczne na potrzeby obliczenia indeksu kapitału społecznego regionu wymagało:

- przeglądu i wyboru obszarów odzwierciedlających związek kapitału społecznego z priorytetami rozwojowymi regionu,
- przedstawienia zmian w wybranych obszarach za pomocą celowo dobranych danych ilościowych (statystycznych), w tym analizy i interpretacji zjawisk opisywanych przez dane ilościowe w kontekście regionalnym i krajowym,
- skonstruowania formuły łączącej wybrane dane ilościowe, w tym metody agregowania różnych danych,
- opracowanie narzędzia dla prowadzenia obliczeń i jego testowanie,
- wykonanie modelu matematycznego dla prognozowania przyszłych wartości indeksu,
- opracowanie sposobu wnioskowania i interpretacji dla uzyskanych wartości indeksu w kontekście realizacji polityk regionalnych,
- przygotowanie analizy symulacyjnej opisującej wrażliwość indeksu na zmiany w poszczególnych składowych oraz wnioskowania.

**Definicja wskaźnika** Kapitał społeczny według Roberta Putnama (2000, 2003) jest zjawiskiem kulturowym, stanowi zasób wspólnoty a nie tworzących ją jednostek. Obejmuje obywatelskie nastawienie członków społeczeństwa, normy wspierające współdziałanie oraz zaufanie interpersonalne i zaufanie obywateli do instytucji publicznych. Zasadniczym elementem kapitału społecznego jest zaufanie, gwarantujące najlepsze dla całej wspólnoty, choć niekoniecznie najbardziej korzystne dla każdego z jej członków rozwiązanie dylematu więźnia: maksymalizację dobra wspólnego zamiast.

Kapitał społeczny (definicja według Francis Fukuyama (1997, 2000)) - zestaw nieformalnych wartości i norm etycznych wspólnych dla członków określonej grupy i umożliwiających im skuteczne współdziałanie. Podstawą współdziałania na rzecz dobra publicznego jest wzajemne zaufanie członków grupy. Zasady, które tworzą kapitał społeczny, rozciągają się od normy wzajemności między dwojgiem przyjaciół aż po bardzo złożone i skodyfikowane doktryny, takie jak chrześcijaństwo czy konfucjanizm.

Kapitał społeczny według Pierre Bourdieu (1986, 1993) definiuje kapitał społeczny jako indywidualne inwestycje w sieci związków społecznych. Według niego kapitał społeczny jest dobrem prywatnym, a nie publicznym, i może owocować zamożnością, albo

„kapitałem symbolicznym” czyli oznakami statusu społecznego. Kapitał społeczny jednostki jest według tego badacza zasadniczym elementem jej pozycji społecznej.

Definicja wg Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 (Załącznik do uchwały nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r.)

Kapitał społeczny rozumiany jest jako wynikająca z zaufania oraz obowiązujących norm i wzorów postępowania, zdolność do mobilizacji i łączenia zasobów, która sprzyja kreatywności oraz wzmacnia wolę współpracy i porozumienia w osiąganiu wspólnych celów.

Dla określenia kapitału społecznego wybrano następujące główne obszary:

- 1. Obszar I Postawy i kompetencje społeczne**
  - Edukacja formalna
  - Edukacja pozaszkolna / nieformalna i obywatelska
- 2. Obszar II Współdziałanie i partycypacja społeczna**
  - Zagrożenie wykluczeniem społecznym
  - Zaangażowanie / wpływ na życie publiczne
  - Non-profit / partycypacja społeczna
- 3. Obszar III Komunikacja społeczna**
  - Zwiększenie dostępności komunikacji
  - Współpraca, wymiana wiedzy
- 4. Obszar IV Potencjał kulturowy i kreatywny**
  - Udział w kulturze
  - Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego
  - Sport

Powyzsze obszary korespondują z celami szczegółowymi Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 (Załącznik do uchwały nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r.)

1. Kształtowanie postaw sprzyjających kooperacji, kreatywności oraz komunikacji,
2. Poprawa mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne,
3. Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy,
4. Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego.

Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenie do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	stworzony przez region własny wskaźnik, CBOS, GUS
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano na poziomie regionalnym,
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost;
Sposób pomiaru	ewaluacja tematyczna; benchmarking na podstawie międzynarodowego i krajowego wskaźnika <i>European Social Survey</i> , dane CBOS oraz GUS

**Tabela. Indeks kapitału Społecznego Województwa Śląskiego. Wskaźniki dla Obszaru I Postawy i kompetencje społeczne**

Podobszar	Wskaźnik	Źródło	Jednostka
<b>EDUKACJA FORMALNA</b>	Odsetek dzieci w wieku 0-3 lata objętych opieką w żłobkach (%)	STRATEG	%
	Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (%)	STRATEG	%
	Odsetek osób w wieku 15-64 lata posiadających wyższe wykształcenie (%)	STRATEG	%
	Odsetek studentów - cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach (%)	STRATEG	%
	Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu (%)	STRATEG	%
<b>EDUKACJA POZASZKOLNA / NIEFORMALNA i OBYWATELSKA</b>	Liczba członków w klubach	BDL	szt.
	Liczba imprez oświatowych w muzeach na 10 tys. mieszkańców	STRATEG	szt./10 tys. mieszkańców
	Przeciętna liczba uczestników imprez w domach i ośrodkach kultury, klubach i świetlicach na 1 mieszkańca	STRATEG	szt./1 mieszkańca
	Absolwenci ogółem kursów organizowanych przez jednostkę (działalność domów, ośrodków kultury, klubów i świetlic)	BDL	osoba

**Tabela. Indeks Kapitału Społecznego Województwa Śląskiego. Wskaźniki dla Obszaru II Współdziałanie i partycypacja społeczna**

Podobszar	Wskaźnik	Źródło	Jednostka
<b>ZAGROŻENIE WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM</b>	Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw (%)	STRATEG	%
	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym (%)	STRATEG	%
	Liczba osób zatrudnionych w warunkach zagrożenia na 1000 osób zatrudnionych w badanej zbiorowości	STRATEG	osoba/1000 osób
	Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych (%)	STRATEG	%
	Udział osób pozostających bez pracy powyżej dwunastu miesięcy w ogólnej liczbie osób bezrobotnych zarejestrowanych (%)	STRATEG	%
	Wskaźnik zatrudnienia (%)	STRATEG	%
<b>ZANGAŻOWANIE / WPŁYW NA ŻYCIE PUBLICZNE</b>	Frekwencja w wyborach do Sejmu RP (%)	STRATEG	%
	Frekwencja w wyborach do Senatu RP (%)	STRATEG	%
<b>NON-PROFIT/PARTYCYPACJA SPOŁECZNA</b>	Odsetek pracujących w III sektorze gospodarki (%)	STRATEG	%
	Liczba podmiotów zaliczanych do III sektora (fundacje, stowarzyszenia, organizacje społeczne) na 1000 mieszkańców	STRATEG	szt. / 1000 mieszkańców

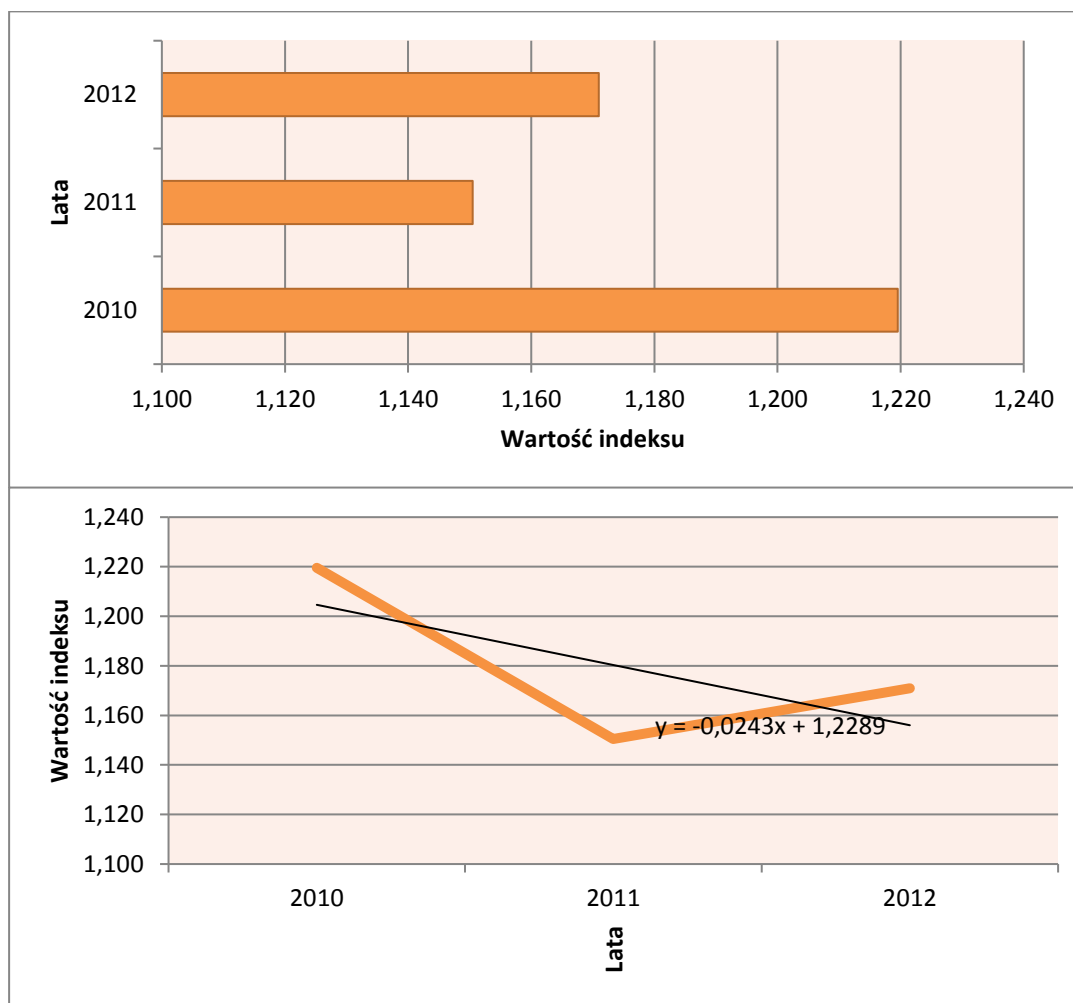
**Tabela. Indeks Kapitału Społecznego Województwa Śląskiego. Wskaźniki dla Obszaru III Komunikacja społeczna**

Podobszar	Wskaźnik	Źródło	Jednostka
<b>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI KOMUNIKACJI</b>	Odsetek przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia poprzez sieci komputerowe (%)	STRATEG	%
	Komputeryzacja bibliotek (liczba komputerów podłączonych do Internetu w placówkach bibliotecznych)	BDL	szt.
	Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów przypadająca na 1 komputer z szerokopasmowym dostępem do Internetu	STRATEG	osoba / 1 komputer
	Wyposażenie w komputer osobisty z szerokopasmowym dostępem do Internetu w % ogółu gospodarstw domowych	BDL	%
	Przedsiębiorstwa ogółem posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu	BDL	%
<b>WSPÓŁPRACA, WYMIANA WIEDZY</b>	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej (%)	STRATEG	%
	Udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej lub w innych sformalizowanych rodzajach współpracy w liczbie przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10-249 (%)	STRATEG	%

**Tabela. Indeks Kapitału Społecznego Województwa Śląskiego. Wskaźniki dla Obszaru IV Potencjał kulturowy i kreatywny**

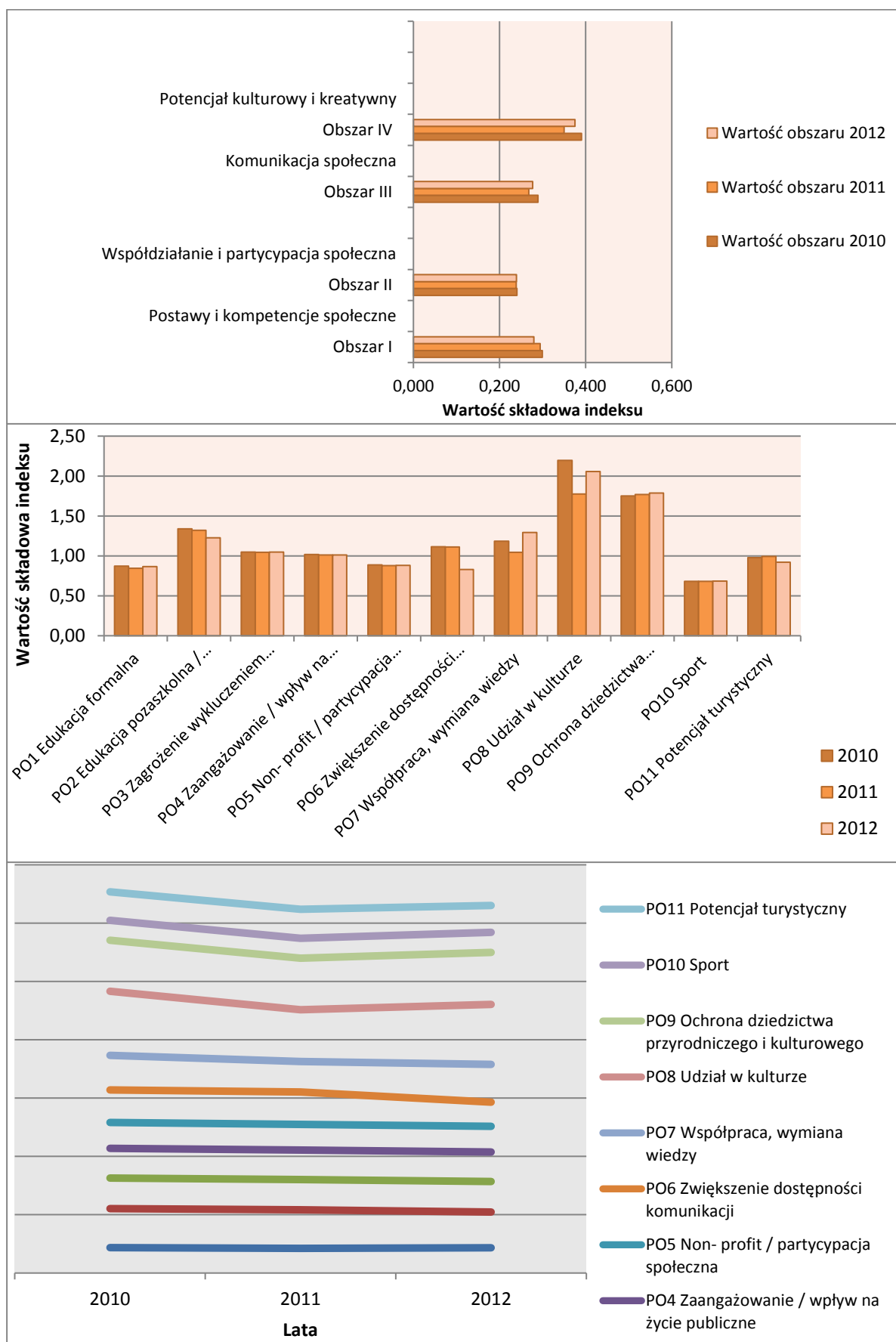
Podobszar	Wskaźnik	Źródło	Jednostka
<b>UDZIAŁ W KULTURZE</b>	Liczba osób zwiedzających muzea i oddziały muzealne na 10 tys. mieszkańców	STRATEG	os.
	Wystawy w obiektach działalności wystawienniczej - polskie w kraju i za granicą	STRATEG	szt.
	Udział wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w wydatkach budżetu jednostek samorządu terytorialnego ogółem (%)	STRATEG	%
	Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności	BDL	osoba
	Czytelnicy w ciągu roku w placówkach bibliotecznych	BDL	osoba
	Widzowie w kinach na 1000 ludności	BDL	osoba
<b>SPORT</b>	Członkowie w klubach sportowych łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS	BDL	osoba
<b>OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO</b>	Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem	BDL	%
<b>POTENCJAŁ TURYSTYCZNY</b>	Turyści zagraniczni korzystający z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania	STRATEG	Osoba

Poniżej na wykresach przedstawiono wartości indeksu kapitału społecznego dla województwa śląskiego.



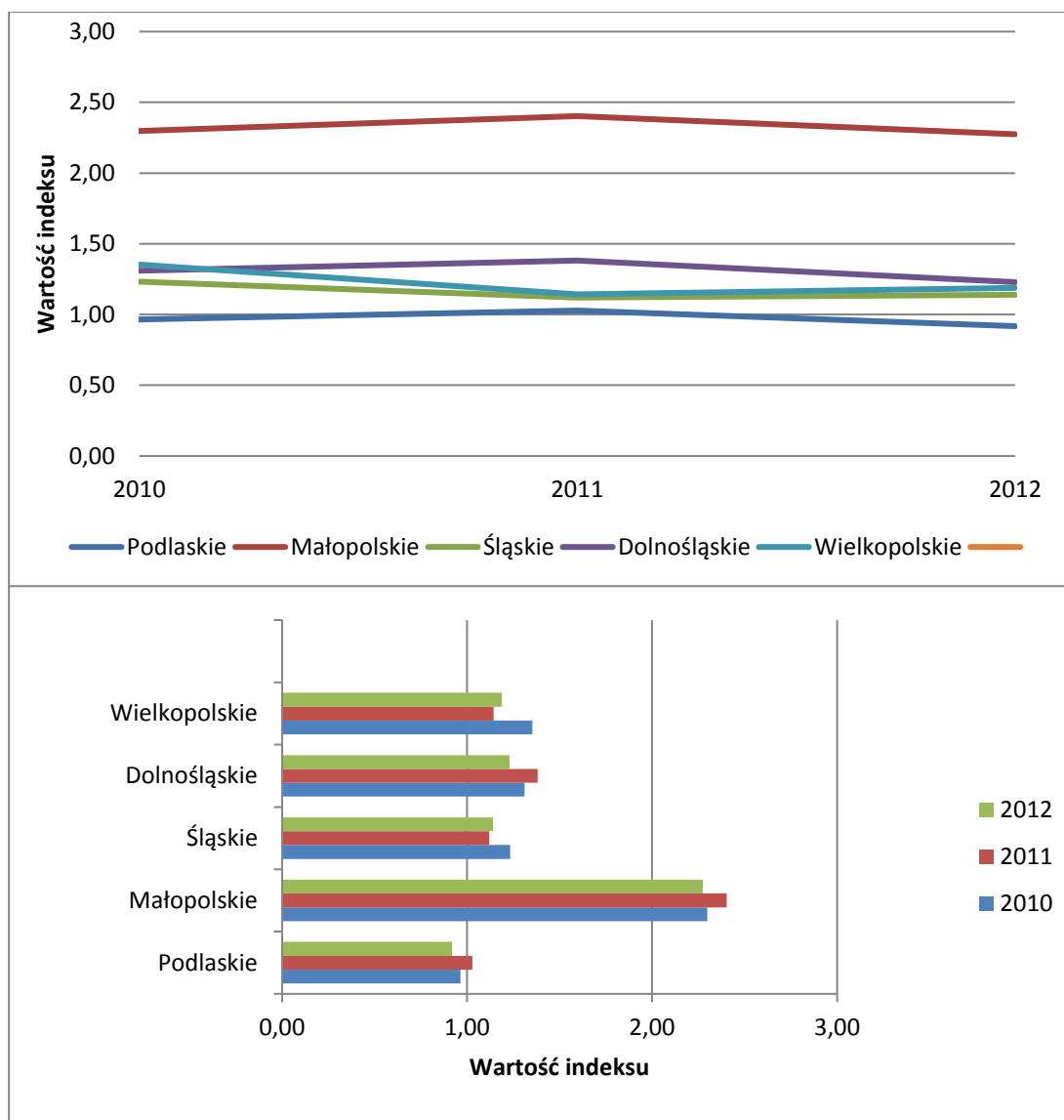
Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach) na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Poniżej na wykresach przedstawiono wartości składowe indeksu kapitału społecznego dla województwa śląskiego w rozbiciu na poszczególne obszary i podobszary tematyczne.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach) na podstawie BDL GUS, 2014 r.

Poniżej przedstawiono porównanie wartości indeksu kapitału społecznego dla województwa; Podlaskiego, Małopolskiego, Śląskiego, Dolnośląskiego oraz Wielkopolskiego.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach) na podstawie BDL GUS, 2014 r.



## INDEKS KAPITAŁU SPOŁECZNEGO: POZIOM ZAUFANIA

### Indeks Kapitału Społecznego - Poziom zaufania:

**Cechy wskaźnika** Metodologia pomiaru wskaźników została opracowana w 2014 r. przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”. Obserwatorium tworzy konsorcjum w składzie: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o. o. (Lider Obserwatorium), Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi oraz Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM. W obszarze usług medycznych konsorcjum reprezentuje Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach. Metodologia ma charakter nowatorski, wykorzystuje ilościowe i jakościowe metody pomiaru wskaźnika. W rezultacie pionierskich prac w kraju podjętych na poziomie regionalnym, opracowano odrębną i niezależną metodę pomiaru, która koncentruje się na współpracy międzyinstytucjonalnej i zaufaniu międzyorganizacyjnym.

**Definicja wskaźnika** Zaufanie według Roberta Putnama<sup>9</sup> jest zasadniczym (podstawowym) składnikiem kapitału społecznego, ponieważ napędza współpracę. Stąd też istotnym rezultatem występowania tego zaufania będzie podejmowane przez podmioty współdziałanie. Szczególnym typem zaufania, wg typologii Piotra Sztompki<sup>10</sup> jest zaufanie publiczne, kierowane do organizacji w obrębie których zachodzą działania i interakcje.

**Wskaźnik WH.3.1.1.: Zaufanie w sieciach współpracy (klastry, konsorcja naukowo-badawcze, naukowo-biznesowe, itp.) tj. Wskaźnik współdziałania:**

Charakterystyka składowych wskaźnika (badanie ilościowe):

(X1) Przedsiębiorstwa przemysłowe, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w % ogółu przedsiębiorstw,

(X2) Przedsiębiorstwa usługowe, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w % ogółu przedsiębiorstw

(X3) Przedsiębiorstwa przemysłowe sektora MŚP współpracujące w ramach inicjatywy klastrowej lub innej sformalizowanej współpracy w % przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie

(X4) Projekty naukowo-badawcze realizowane przez co najmniej 2 różne podmioty w % ogółu projektów (wg siedziby pierwszej instytucji realizującej)

(X5) Zgłoszenia patentowe do UPRP przez co najmniej 2 współuprawnione podmioty w % ogółu patentów (wg siedziby pierwszego współuprawnionego)

Zgodnie z opracowaną metodyką obliczono wartość wskaźnika współdziałania dla lat 2008-2013.

**Wskaźnik WH.3.1.2.: Zaufanie do administracji publicznej tj. Wskaźnik zaufania instytucjonalnego w regionie:**

Wskaźnik opiera się o autorskie narzędzie badawcze (kwestionariusze, badanie jakościowe) służące określeniu dynamiki kształtowania się zaufania do instytucji regionalnego systemu innowacji w województwie śląskim.

Kwestionariusz ankiety w ramach badań pilotażowych rozdystrybuowano głównie drogą elektroniczną i listową do przedstawicieli instytucji naukowych oraz instytucji otoczenia biznesu zlokalizowanych w województwie śląskim.

Charakterystyka składowych wskaźnika (badanie jakościowe):

(X1) Czynne zaufanie instytucji naukowo-badawczych do pozostałych aktorów

<sup>9</sup> R. Putnam, Demokracja w działaniu: tradycje obywatelskie we współczesnych Włoszech, Kraków 1995, Znak, s. 264, 265.

<sup>10</sup> P. Sztompka, Zaufanie. Fundament społeczeństwa, Kraków 2007, Znak, s. 71.

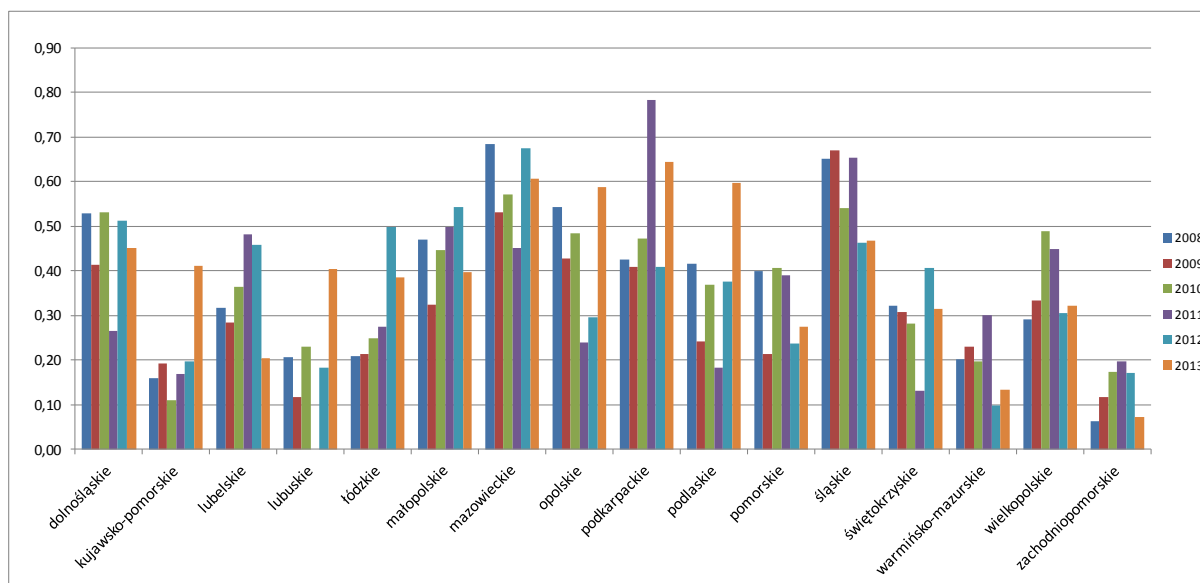
	(X2) Bierne zaufanie względem instytucji naukowo-badawczych (X3) Czynne zaufanie instytucji otoczenia biznesu do pozostałych aktorów (X4) Bierne zaufanie względem instytucji otoczenia biznesu. Wskaźnik ma postać średniej ważonej, powyższych czterech zmiennych, mieszczącej się w przedziale $\langle -2,0;2,0 \rangle$ . Zgodnie z opracowaną metodyką obliczono wartość wskaźnika współdziałania dla roku 2015.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wymaga odrębnej ewaluacji i wprowadzenie do regionalnego systemu informacji
Źródła danych	stworzony przez region własny wskaźnik, CBOS, GUS
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie obliczano na poziomie regionalnym, na poziomie krajowym wskaźnik zaufania do administracji publicznej wynosił w 2010 – 42%, w 2012 – 45%.
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost; na poziomie krajowym wzrost zaufania do administracji publicznej planuje się na poziomie 50% (w 2015) – w regionie należy dążyć do 50% w 2015 roku i 60% w 2020 r.
Sposób pomiaru	ewaluacja tematyczna; benchmarking na podstawie międzynarodowego i krajowego wskaźnika <i>European Social Survey</i> , dane CBOS oraz GUS

W ramach badania pilotażowego realizowanego w latach 2013 – 2015 przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, wykorzystano dwa typy wskaźników do określenia zaufania w sieciach współpracy:

- **wskaźnik współdziałania**, porównywalny z regionami Polski, bazujący na danych ilościowych,
- **wskaźnik zaufania instytucjonalnego w regionie**, uwzględniający dane wyłącznie dla województwa, porównywalny w różnych okresach czasu (dynamika zjawiska).

Do konstrukcji **wskaźnika współdziałania** wykorzystano ilościowe dane statystyczne dostępne w ramach Banku Danych Lokalnych na poziomie poszczególnych województw oraz dane oparte na analizie bazy „projekty naukowe” systemu POL-on, które bezpośrednio odzwierciedlają zaistniałą międzyorganizacyjną współpracę w zakresie działalności innowacyjnej. Ponadto, zaproponowano wykorzystanie informacji dostępnych w publicznych bazach danych Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Rys. Wartość wskaźnika współdziałania w latach 2008-2013 wg województw (pilotaż).



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r.

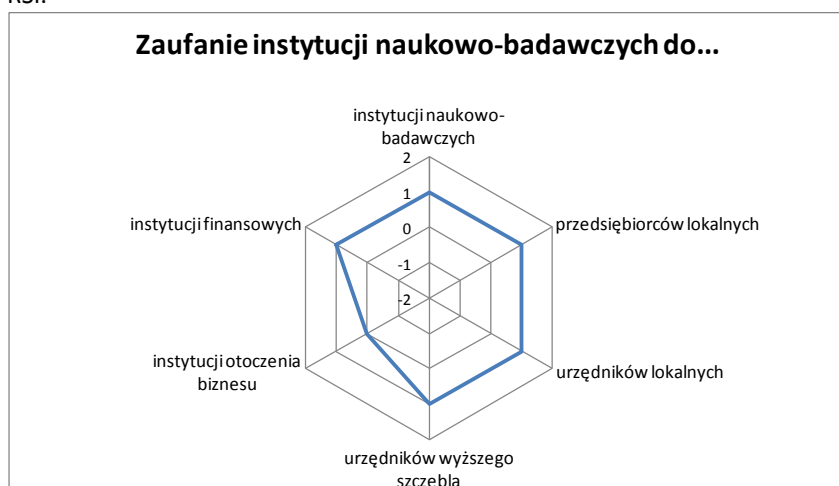
Tabela. Wskaźnik współdziałania w latach 2008-2013 wraz z prognozą na 2015 wg województw.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015
dolnośląskie	0,73	0,54	0,67	0,31	0,62	0,52	0,45
kujawsko-pomorskie	0,23	0,24	0,16	0,16	0,21	0,48	0,65
lubelskie	0,40	0,40	0,37	0,45	0,40	0,21	0,16
lubuskie	0,26	0,07	0,17	0,00	0,20	0,52	0,69
łódzkie	0,29	0,28	0,27	0,30	0,54	0,48	0,59
małopolskie	0,55	0,40	0,56	0,61	0,63	0,51	0,50
mazowieckie	0,89	0,66	0,71	0,58	0,87	0,79	0,75
opolskie	0,60	0,36	0,44	0,29	0,42	0,59	0,59
podkarpackie	0,50	0,47	0,68	0,87	0,44	0,78	0,94
podlaskie	0,50	0,33	0,46	0,23	0,43	0,68	0,76
pomorskie	0,49	0,25	0,39	0,49	0,25	0,32	0,28
śląskie	0,84	0,87	0,63	0,83	0,53	0,52	0,43
świętokrzyskie	0,21	0,37	0,21	0,16	0,42	0,28	0,31
warmińsko-mazurskie	0,15	0,29	0,09	0,39	0,06	0,19	0,21
wielkopolskie	0,33	0,40	0,51	0,54	0,32	0,29	0,28
zachodniopomorskie	0,05	0,14	0,14	0,24	0,16	0,05	0,05

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r.

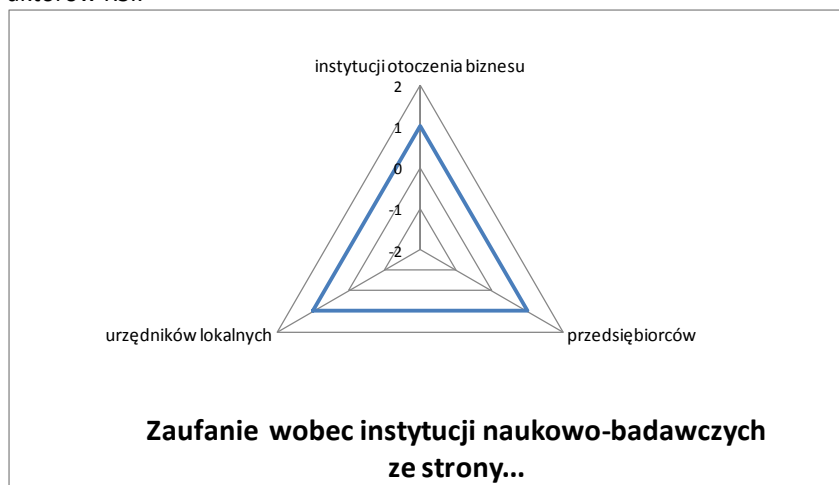
Do pomiaru **poziomu zaufania instytucjonalnego w regionie**, zgodnie z powszechnie stosowaną metodyką pomiaru tej kategorii, konieczne jest zastosowanie badań sondażowych<sup>11</sup>. Przeprowadzono badania ankietowe na obszarze województwa śląskiego w interwałach dwuletnich, celem ukonkretyzowania poziomu zaufania instytucjonalnego (w tym szczególnie z udziałem instytucji otoczenia biznesu oraz ośrodków naukowych). Wyniki pomiaru pilotażowego przedstawiono na poniższych rysunkach.

Rys. Deklarowany poziom zaufania (czynnego) instytucji naukowo-badawczych względem pozostałych aktorów RSI.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

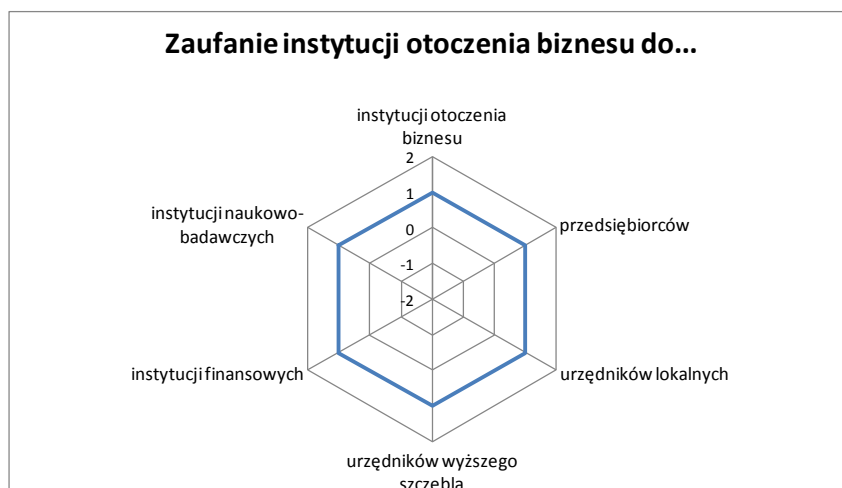
Rys. Postrzegany poziom zaufania (biernego) wobec instytucji naukowo-badawczych ze strony pozostałych aktorów RSI.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

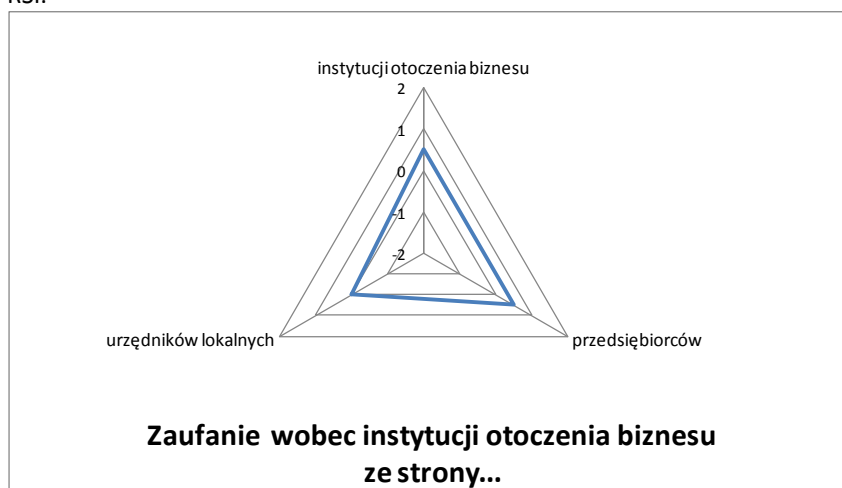
Rys. Deklarowany poziom zaufania instytucji naukowo-badawczych względem pozostałych aktorów RSI.

<sup>11</sup> Np. European Social Survey ([www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)).



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

Rys. Postrzegany poziom zaufania (biernego) wobec instytucji otoczenia biznesem ze strony pozostałych aktorów RSI.



Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

Dla każdego z typów instytucji obliczono odrębny wskaźnik zaufania bazujący na uśrednionych wynikach dla każdej z kategorii odpowiedzi.

Tabela. Przyjęte wagi zmiennych wskaźnika zaufania instytucjonalnego

Zmienna	Wartość wskaźnika	Waga
Czynne zaufanie instytucji naukowo-badawczych do pozostałych aktorów	$X_1=0,83$	$W_1=0,25$
Bierne zaufanie względem instytucji naukowo-badawczych	$X_2=1$	$W_2=0,25$
Czynne zaufanie instytucji otoczenia biznesu do pozostałych aktorów	$X_3=1$	$W_3=0,25$
Bierne zaufanie względem instytucji otoczenia biznesu	$X_4=0,33$	$W_4=0,25$

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Medycyny, na podstawie BDL GUS, GAPR Sp. z o.o., 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

W przedstawionych badaniach pilotażowych w latach 2013-2015 wartość wskaźnika zaufania instytucjonalnego dla województwa śląskiego **wyniosła 0,79**.

Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Indeks innowacyjności

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>WH.4.</b> <b>Wskaźnik: indeks innowacyjności</b> (European Regional Innovation Scoreboard)	RIS 2020	3 miejsce w kraju	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
	RIS 2014	śląskie w grupie 5 regionów kraju	2014r.	podwyższenie pozycji, woj. śląskie w grupie Regional Moderate Innovators ( <i>Regionalni Umiarkowani Innowatorzy</i> )
	RIS 2012	śląskie w grupie 5 regionów kraju	2012 r.	utrzymanie pozycji, woj. śląskie w grupie Regional Modest Innovators ( <i>Regionalni Słabi Innowatorzy</i> )
	RIS 2009	4 miejsce w kraju,	2009 r.	wartość bazowa, Regional Moderate Innovators ( <i>Regionalni Umiarkowani Innowatorzy</i> ) woj. śląskie w grupie

Cechy wskaźnika	Pozycja województwa śląskiego wśród regionów europejskich o najwyższej innowacyjności
Definicja wskaźnika	<b>Europejska Regionalna Tablica Wyników Innowacyjności (European Regional Innovation Scoreboard) jest częścią Europejskiej Tablicy Wyników (Innovation Union Scoreboard IUS)</b> - stanowi źródło informacji nt. działalności innowacyjnej gospodarek europejskich, bazujące w dość istotnej części na danych pochodzących z badania innowacyjności. Tablica wyników jest częścią strategii UE na rzecz stworzenia „Unii Innowacji”, która ma wspomagać przedsiębiorców w przekształcaniu ich pomysłów w produkty i usługi. Europejska Regionalna Tablica Wyników wykorzystuje dane z Eurostatu i innych międzynarodowych źródeł, każdorazowo opiera się na najbardziej aktualnych dostępnych danych z Eurostatu i innych międzynarodowych źródeł. W związku z tym dane dla roku „t”, dotyczą zazwyczaj okresu od „t-3” do „t-1”. Źródło: GUS
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	European Regional Innovation Scoreboard
Moment pomiaru	zgodnie z cyklem prac Komisji Europejskiej
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	4 miejsce w 2009 roku

Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost –docelowo w pierwszej trójce wśród regionów w Polsce
Sposób pomiaru	na podstawie European Regional Innovation Scoreboard

#### European Regional Innovation Scoreboard 2014:

Regional Moderate Innovators (*Regionalni Umiarkowani Innowatorzy*):

PL12 Mazowieckie

PL21 Małopolskie

PL22 Śląskie

PL32 Podkarpackie

PL51 Dolnośląskie

Regional Modest Innovators (*Regionalni Słabi Innowatorzy*):

PL11 Łódzkie

PL31 Lubelskie

PL33 Świętokrzyskie

PL34 Podlaskie

PL41 Wielkopolskie

PL42 Zachodniopomorskie

PL43 Lubuskie

PL52 Opolskie

PL61 Kujawsko-Pomorskie

PL62 Warmińsko-Mazurskie

PL63 Pomorskie.

#### European Regional Innovation Scoreboard 2012:

Regional Moderate Innovators (*Regionalni Umiarkowani Innowatorzy*):

PL12 Mazowieckie

Regional Modest Innovators (*Regionalni Słabi Innowatorzy*):

PL11 Łódzkie

PL21 Małopolskie

PL22 Śląskie

PL31 Lubelskie

PL32 Podkarpackie

PL33 Świętokrzyskie

PL34 Podlaskie

PL41 Wielkopolskie

PL42 Zachodniopomorskie

PL43 Lubuskie

PL51 Dolnośląskie

PL52 Opolskie

PL61 Kujawsko-Pomorskie

PL62 Warmińsko-Mazurskie

PL63 Pomorskie.



*Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Indeks atrakcyjności inwestycyjnej*

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>WH.5.</b> <b>Wskaźnik: Indeks atrakcyjności inwestycyjnej regionu</b>	miejsce w rankingu		2021 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		1	2020 r.	wartość docelowa, wzrost
			2018 r.	planowane badanie ewaluacyjne
		1	2014 r.	utrzymanie pozycji lidera w kraju, badanie IBnGR
		1	2013 r.	wartość bazowa, utrzymanie pozycji lidera w kraju, badanie IBnGR
		1	2008-2012 r.	Badania zrealizowane przez IBnGR
<b>WH.5.1.</b> <b>Indeks Ratingowy Regionu (województwa śląskiego)</b>	śląskie/kraj	Wyniki badania pilotażowego realizowanego w latach 2014-2015 przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach):		
		2,568	2013	wartość bazowa
		2,747	2012	
		3,272	2011	
		2,635	2010	
		2,541	2009	
		1,657	2008	
		2,819	2007	
		3,212	2006	
		2.600	2005	
		<b>WH.5.1.1.</b> <b>Usieciowienie</b>	śląskie/kraj	1,42
1,84	2012			
1,95	2011			
1,83	2010			
2,01	2009			
1,78	2008			
1,96	2007			
1,98	2006			
1,77	2005			
<b>WH.5.1.2.</b> <b>Występowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie (OA)</b>	śląskie/kraj	1,42	2013	wartość bazowa
		5,56	2012	
		8,48	2011	
		4,43	2010	
		3,29	2009	
		1,26	2008	
		2,47	2007	
		5,68	2006	

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika			
WH.5.1.3. Innowacyjność (IN)	śląskie/kraj	3,83	2005	wartość bazowa			
		1,53	2013				
		1,69	2012				
		1,21	2011				
		2,84	2010				
		2,40	2009				
		1,68	2008				
		4,47	2007				
		3,86	2006				
		3,84	2005				
		WH.5.1.4. Nakłady inwestycyjne (NA)	śląskie/kraj		3,18	2013	wartość bazowa
2,46	2012						
2,36	2011						
1,77	2010						
2,77	2009						
2,05	2008						
2,40	2007						
1,70	2006						
1,11	2005						
WH.5.1.5. Demografia (DE)	śląskie/kraj			0,93	2013	wartość bazowa	
				0,93	2012		
		0,93	2011				
		0,93	2010				
		0,93	2009				
		0,92	2008				
		0,93	2007				
		0,93	2006				
		0,94	2005				

**Legenda:**

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – dane Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową w Gdańsku oraz wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska.

Cechy wskaźnika	Wskaźnik <i>Indeks atrakcyjności inwestycyjnej regionu</i> pozycjonuje województwa pod względem atrakcyjności inwestycyjnej. Konstrukcja wskaźnika bazuje na dotychczasowym dorobku w zakresie badania atrakcyjności inwestycyjnej regionów, a dokładnie na wynikach opracowań Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową. dopełnieniem wskaźnika jest <i>Indeks ratingowy</i> , który uwzględnia specyficzne uwarunkowania regionu śląskiego.
Definicja wskaźnika	<p>Metodologie pomiaru wskaźników zostały opracowane w 2014 r. przez Główny Instytut Górniczo-Przemysłowy w Katowicach Lidera „Obserwatorium Technologie dla Ochrony Środowiska” w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”.</p> <p><b>Atrakcyjność inwestycyjna</b> rozumiana jest ogólnie jako zdolność skłonienia do inwestycji, poprzez oferowanie kombinacji korzyści lokalizacji możliwych do osiągnięcia w trakcie prowadzenia działalności gospodarczej. Atrakcyjność inwestycyjna jest wypadkową wielu</p>

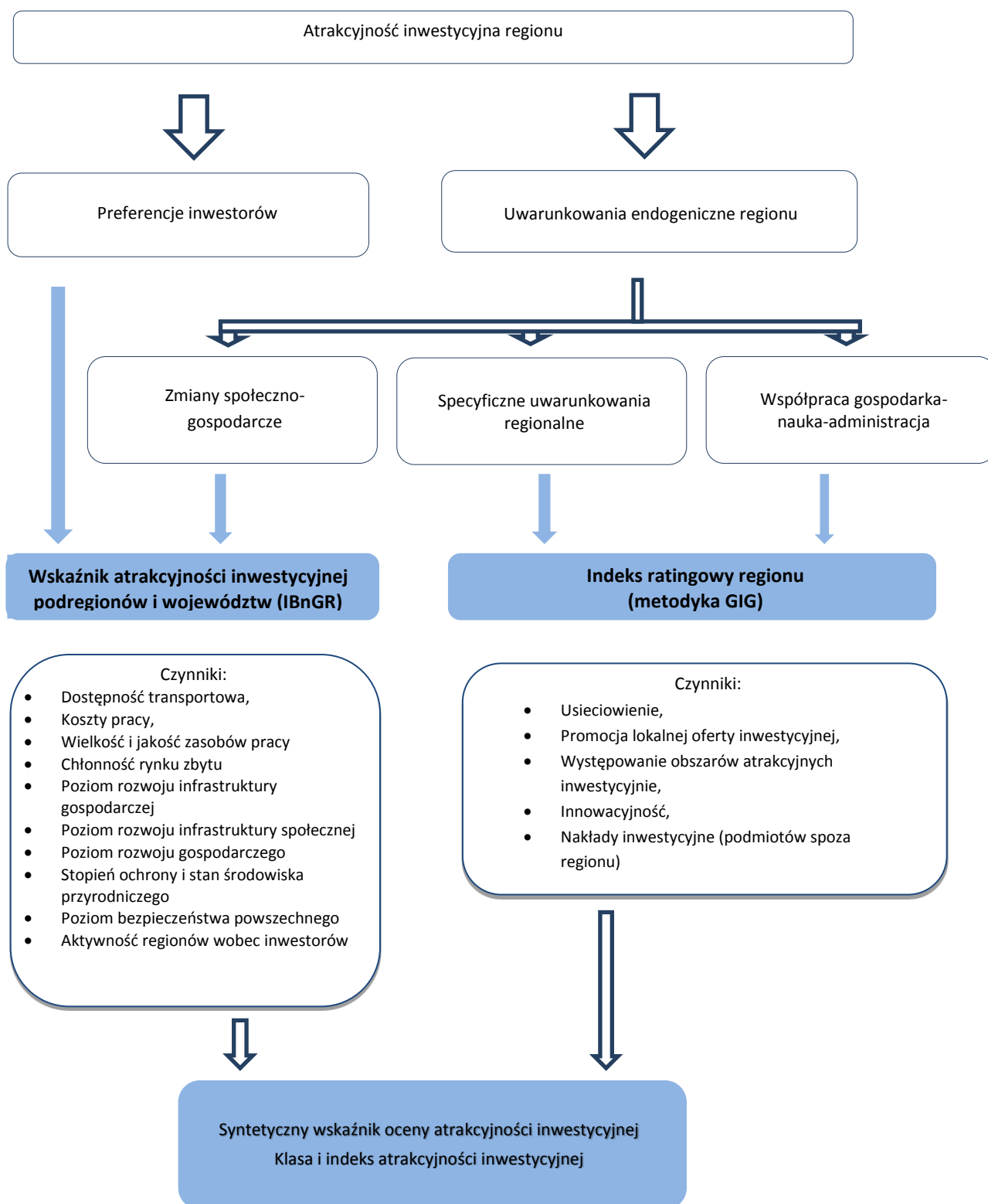
czynników, które ulegają dynamicznym zmianom. Dokonując wyboru czynników do budowy wskaźnika atrakcyjności, należy mieć na uwadze zmiany w preferencjach inwestorów oraz zmiany społeczno-gospodarcze w regionie.

Na **Indeks Ratingowy Regionu (Indeks<sub>RR</sub>)** składają się następujące obszary tematyczne:

- Usieciwienie (US)
- Występowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie (OA)
- Innowacyjność (IN)
- Nakłady inwestycyjne (NA)
- Demografia (DE).

Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu (IBnGR)
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	1 miejsce w latach 2008-2012
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	utrzymanie pozycji lidera
Sposób pomiaru	Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu (IBnGR)

Konstrukcja wskaźnika atrakcyjności inwestycyjnej regionu.



Wartości indeksu ratingowego dla województwa śląskiego oraz jego składowych cząstkowych w oparciu o dostępne dane z lat 2005 – 2013 zebrano w poniższej tabeli.

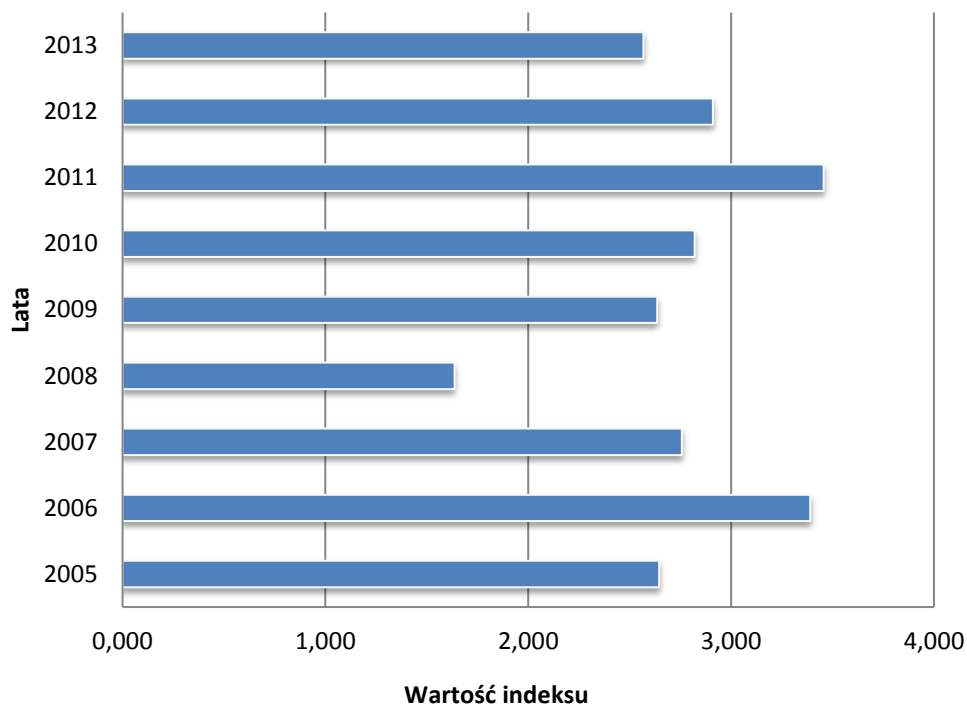
Wyliczone wielkości pozwalają na zobrazowanie wpływu (pozytywnego/negatywnego) analizowanego obszaru wskaźników na całokształt Indeksu atrakcyjności inwestycyjnej. Dają również możliwość przeanalizowania, jak kształtowały się poszczególne wskaźniki w ramach wytypowanych obszarów.

**Tabela. Wskaźniki dla obszaru tematycznego i obliczenie indeksu ratingowego.**

Wyszczególnienie	Lata																	
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	ważony SO <sub>x</sub>
<b>Usieciowienie (US)</b>	1,77	0,358	1,98	0,400	1,96	0,397	1,78	0,361	2,01	0,407	1,83	0,371	1,95	0,395	1,84	0,372	1,42	0,288
<b>Występowanie Obszarów Atrakcyjnych inwestycyjnie (OA)</b>	3,83	0,866	5,68	1,284	2,47	0,558	1,26	0,285	3,29	0,744	4,43	1,000	8,48	1,916	5,56	1,257	4,57	1,031
<b>Innowacyjność (IN)</b>	3,84	1,056	3,86	1,061	4,47	1,227	1,68	0,460	2,40	0,660	2,84	0,780	1,21	0,332	1,69	0,465	1,53	0,419
<b>Nakłady Inwestycyjne (NA)</b>	1,11	0,272	1,70	0,419	2,40	0,590	2,82	0,504	3,92	0,682	2,53	0,437	3,11	0,582	3,13	0,605	3,18	0,783
<b>Demografia (DE)</b>	0,94	0,048	0,93	0,048	0,93	0,048	0,92	0,047	0,93	0,048	0,93	0,047	0,93	0,048	0,93	0,048	0,93	0,048
<b>Indeks ratingowy</b>	2,600		3,212		2,819		1,657		2,541		2,635		3,272		2,747		2,568	

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 r. na podstawie badań pilotażowych.

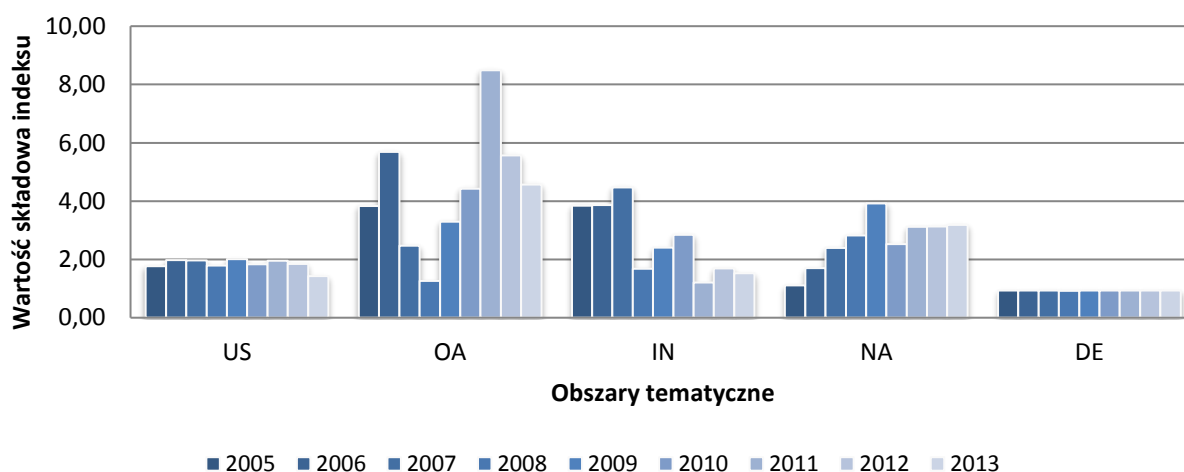
Analizując wartości indeksu zauważyć należy w okresie objętym analizą tj. 2005 – 2013 jego wartość oscyluje w okolicach wartości 2,65, z wyjątkiem roku: 2006, 2008 i 2011, gdzie wystąpiły znaczące odchylenia. Kształtowanie się wartości indeksu w czasie przedstawiono na poniższym rysunku.



**Rysunek. Wartości indeksu ratingowego w latach 2005-2013.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.

Na poniższym rysunku przedstawione zostały graficznie wartości wskaźników w obszarach tematycznych.

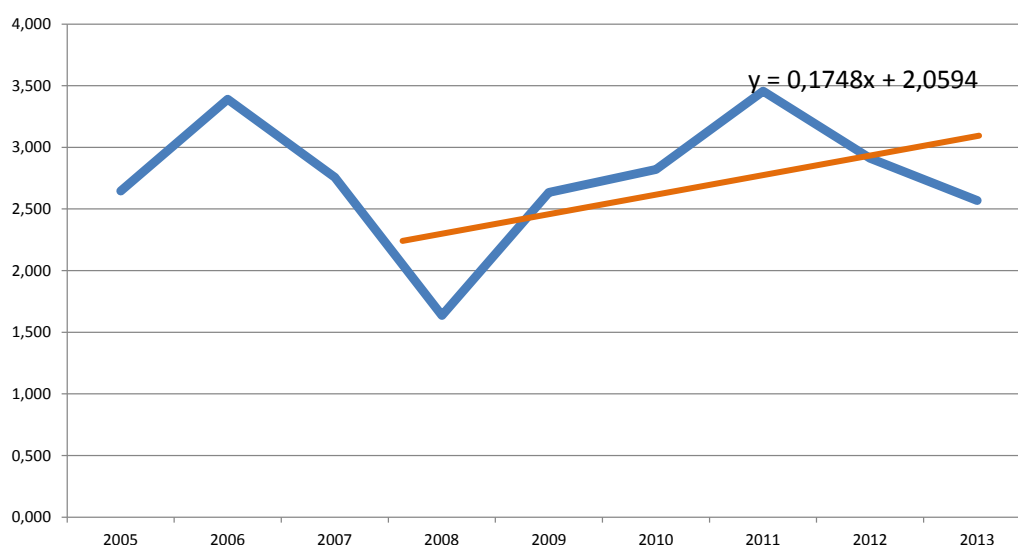


**Rysunek. Wartości składowych indeksu ratingowego za okres 2005-2013.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.

Analizując wartości składowych indeksu ratingowego można zauważyć, że składowa demografia (DE) przyjmuje w całym analizowanym okresie względnie stałą wartość, można zatem przyjąć, że jej wartość w kolejnych latach będzie stabilna. Podobnie niskie wahania wykazuje składowa usieciowienie. Znaczącą zmiennością cechuje się zmienna występowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie oraz innowacyjność. Na potrzeby dalszych analiz przyjęto, że zmiany zachodzące w tych obszarach będą najsilniej wpływać na kształtowanie się wartości indeksu, dodatkowo ze względu na umiarkowaną zmienność analizami objęty zostanie również obszar nakłady inwestycyjne.

Prognozowanie wartości indeksu rozpoczęto od wyznaczenia linii trendu na podstawie jego dotychczasowych wartości w okresie 2008 – 2013.



**Rysunek. Wartości indeksu ratingowego z linią trendu.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.

Na potrzeby analizy wartości indeksu ratingowego, a zwłaszcza prognozowania jego przyszłej wartości przyjęto, że kluczowym jest okres 2008-2013, gdy pojawiały się już pierwsze skutki realizacji programów współfinansowanych ze środków UE. Logika tak przyjętej analizy wynika z faktu, że w latach 2014-2020 kontynuowane będzie wsparcie programów operacyjnych z funduszy unijnych – scenariusz kontynuacji. Prognozowana wartość indeksu ratingowego w 2014 roku wyniesie 3,283, a w 2015 – 3,458.

Sugerowana na podstawie obliczeń tendencja zniżkowa wartości indeksu sugeruje już teraz konieczność podjęcia działań związanych z prawidłowym ukierunkowaniem wsparcia w ramach nowej perspektywy. Realizacja strategii inteligentnej specjalizacji jest szansą na poprawę w przyszłości wartości indeksu.

Prognozę wartości indeksu ratingowego na 2014 i 2015 uzupełniono dodatkowo o analizę wrażliwości, w której założono, że wartości wskaźników dla obszarów OA, IN, NA będą się kształtowały zgodnie z aktualnym trendem lub ich wartości wzrosną lub zmaleją niezgodnie z trendem z okresu 2008 – 2013. Analiza wariantów zmian wskaźników dla obszarów pozwoliła na wypracowanie tabeli z prognozowanymi wartościami indeksu za 2014 i 2015 rok.

Zmiany wartości wskaźników w trzech wytypowanych obszarach wpływają różnie na zmiany wartości indeksu. Nie można jednoznacznie przewidzieć jaki będzie końcowy efekt zmian. Przedstawiona symulacja zmian w obszarach składowych indeksu ratingowego dostarcza poglądowych informacji o kierunkach zmian samego indeksu oraz kształtowaniu się jego wartości końcowej. Opracowano 26 kombinacji opisujących możliwe zmiany w trzech wytypowanych obszarach. W 10 przypadkach wartości indeksu ratingowego na skutek zmian w wytypowanych obszarach będzie cechował się tendencją niekorzystną – zniżkową. Główną przyczyną niekorzystnego kształtowania się wartości indeksu jest spadek lub utrzymanie wartości wskaźników w wytypowanych obszarach. Szczególnie niekorzystnie na kształtowanie się wartości indeksu wpływają

niekorzystne zmiany w obszarze Występowanie Obszarów Atrakcyjnych Inwestycyjnie, każdorazowa negatywna zmiana dla tego obszaru wywołuje negatywną zmianę dla wartości indeksu ratingowego.

Analiza trendów dla wskaźników w obszarach indeksu pozwoliła na wyznaczenie prognozowanych wartości indeksu w latach 2014 i 2015. Generalnie wartości te w przypadku scenariuszy wzrostowych powinny wzrastać. Przyrost wartości zależy jednak każdorazowo od skali zmian dla obszarów. Najwyższy przyrost odnotowano w sytuacji dodatnich zmian dla wszystkich trzech obszarów oraz w tych scenariuszach, gdzie następował wzrost dla obszaru Występowanie Obszarów Atrakcyjnych Inwestycyjnie. Tendencja odwrotna dotyczy podobnych scenariuszy o przeciwnym kierunku zmian.

Przeprowadzona analiza wrażliwości dowodzi, że szczególnie istotnym dla kształtowania się wartości indeksu ratingowego jest obszar Występowanie Obszarów Atrakcyjnych Inwestycyjnie, który w znaczącej mierze determinuje zachowania indeksu. Należy zatem uznać, że podejmowane w obrębie tego obszaru działania związane zwłaszcza z przebudową i rozbudową infrastruktury, przygotowaniem terenów przemysłowych pod inwestycję, stopniem urbanizacji i rekultywacją terenów odgrywają istotną rolę w kształtowaniu atrakcyjności regionu. Przyjęte na potrzeby opracowania założenia związane z analizą pozostałych obszarów nie ujawniły tak silnego wpływu na indeks ratingowy, ale nie można wykluczyć, że zaniedbanie w zakresie innowacyjnego rozwoju oraz ograniczanie nakładów inwestycyjnych może wpłynąć w dłuższej perspektywie negatywnie na atrakcyjność inwestycyjną regionu. Pominięte, z uwagi na długookresową stabilność obszary związane z usieciowieniem i demografia mogą stać się źródłem problemów dla atrakcyjności inwestycyjnej w dłuższym horyzoncie czasowym. Dobór obszarów do analizy atrakcyjności inwestycyjnej ujawnia przede wszystkim ich fazowy wpływ na region i zmusza do analizowania bieżących trendów i podejmowania stosownych działań korygujących.



Tabela. Prognozowane zmiany zachowania wskaźnika oraz zmiany jego wartości w 2014 i 2015.

Obszar tematyczny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Występowanie Obszarów Atrakcyjnych Inwestycyjnie	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↗	↘	↘	↗	↔	↔	↗	↗	↘	↘
Innowacyjność	↗	↗	↔	↔	↘	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↘	↗	↘	↔	↔	↔	↔
Nakłady Inwestycyjne	↗	↘	↗	↘	↘	↗	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↗	↘	↘	↗
Zmiana indeksu	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘
Prognozowana wartość 2014	3,445	3,236	3,293	3,083	2,931	3,140	3,341	3,035	3,836	2,845	2,540	3,531	3,341	3,035	3,788	3,579	2,588	2,797
Prognozowana wartość 2015	3,574	3,364	3,421	3,212	3,059	3,269	3,469	3,164	3,965	2,974	2,668	3,660	3,469	3,164	3,917	3,708	2,716	2,926

Obszar tematyczny	19	20	21	22	23	24	25	26
Występowanie Obszarów Atrakcyjnych inwestycyjnie	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↘	↗
Innowacyjność	↗	↗	↘	↗	↘	↘	↗	↘
Nakłady Inwestycyjne	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↘	↘
Zmiana indeksu	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↘	↗
Prognozowana wartość 2014	3,941	3,732	3,636	2,950	2,435	2,644	2,740	3,426
Prognozowana wartość 2015	4,070	3,860	3,764	3,078	2,564	2,773	2,869	3,555

Legenda:

- ↔ - wartość wskaźnika dla obszaru zmienia się zgodnie z trendem
- ↗ - wartość wskaźnika obszaru jest większa niż trend
- ↘ - wartość wskaźnika obszaru jest mniejsza niż trend

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, 137 na podstawie badań pilotażowych.

Przyjęta na potrzeby opracowania indeksu ratingowego metodyka pozwala na porównanie trendów w poszczególnych obszarach w relacjach regiony referencyjne/kraj – Śląskie/kraj.

**Tabela. Wskaźniki obszarów wskaźnika aktywności inwestycyjnej w porównaniu do regionów kraju.**

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Usieciowienie (US)</b>	Mazowieckie/Kraj	20,43	19,74	18,98	22,00	17,46	18,39	17,76	20,85	17,54
	Małopolskie/Kraj	0,70	0,72	0,79	0,80	0,77	0,59	0,69	0,66	0,80
	Wielkopolskie/Kraj	1,68	1,31	1,50	1,75	1,62	2,05	2,06	1,61	2,28
	Dolnośląskie/Kraj	1,38	1,68	1,65	1,81	1,97	1,80	1,73	1,96	1,80
	Śląskie/kraj	1,77	1,98	1,96	1,78	2,01	1,83	1,95	1,84	1,42
<b>Występowanie Obszarów Atrakcyjnych Inwestycyjnie (OA)</b>	Mazowieckie/Kraj	2,61	3,80	3,70	7,04	7,27	7,44	2,69	7,67	9,62
	Małopolskie/Kraj	2,43	2,85	1,78	5,06	1,61	3,46	1,83	1,94	5,11
	Wielkopolskie/Kraj	17,52	13,08	4,12	11,39	17,98	8,94	4,56	10,77	5,36
	Dolnośląskie/Kraj	1,09	1,08	1,59	0,27	0,57	0,13	0,80	0,74	0,82
	Śląskie/kraj	3,83	5,68	2,47	1,26	3,29	4,43	8,48	5,56	1,42
<b>Innowacyjność (IN)</b>	Mazowieckie/Kraj	87,58	101,00	112,42	79,53	63,52	59,27	26,81	36,37	35,24
	Małopolskie/Kraj	0,33	0,53	0,33	0,22	0,55	0,27	0,32	0,51	0,63
	Wielkopolskie/Kraj	0,38	0,47	0,36	0,40	0,11	0,20	0,49	0,37	0,53
	Dolnośląskie/Kraj	0,25	0,29	0,31	0,36	1,12	0,41	0,27	0,52	2,10
	Śląskie/kraj	3,84	3,86	4,47	1,68	2,40	2,84	1,21	1,69	1,53
<b>Nakłady Inwestycyjne (NA)</b>	Mazowieckie/Kraj	26,99	29,39	38,13	42,59	40,14	39,11	35,01	30,16	33,23
	Małopolskie/Kraj	0,81	1,12	1,26	1,25	0,87	0,90	1,14	1,52	1,80
	Wielkopolskie/Kraj	0,98	1,02	1,16	1,42	1,22	1,13	1,26	1,75	1,29
	Dolnośląskie/Kraj	0,87	0,96	1,51	1,42	1,42	1,49	1,40	1,48	1,97
	Śląskie/kraj	1,11	1,70	2,40	2,05	2,77	1,77	2,36	2,46	3,18
<b>Demografia (DE)</b>	Mazowieckie/Kraj	0,95	0,96	0,97	0,97	0,98	0,98	0,99	1,00	1,00
	Małopolskie/Kraj	1,04	1,04	1,04	1,04	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05
	Wielkopolskie/Kraj	1,06	1,06	1,07	1,06	1,07	1,07	1,06	1,06	1,06
	Dolnośląskie/Kraj	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,95	0,94	0,94
	Śląskie/kraj	0,94	0,93	0,93	0,92	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.

W powyższej tabeli wskazano na obszary indeksu dla regionów, które osiągały w określonym roku wartość wyższą niż w województwie śląskim. Można zauważyć, że w obszarze usieciowienie wiodącym jest województwo mazowieckie, natomiast województwo śląskie stopniowo traci przewagę względem pozostałych wytypowanych do porównania regionów. Kształtowanie się wartości wskaźnika obszaru usieciowienie jest sygnałem do podjęcia działań na rzecz poprawy współpracy pomiędzy sferami nauki, gospodarki i administracji.

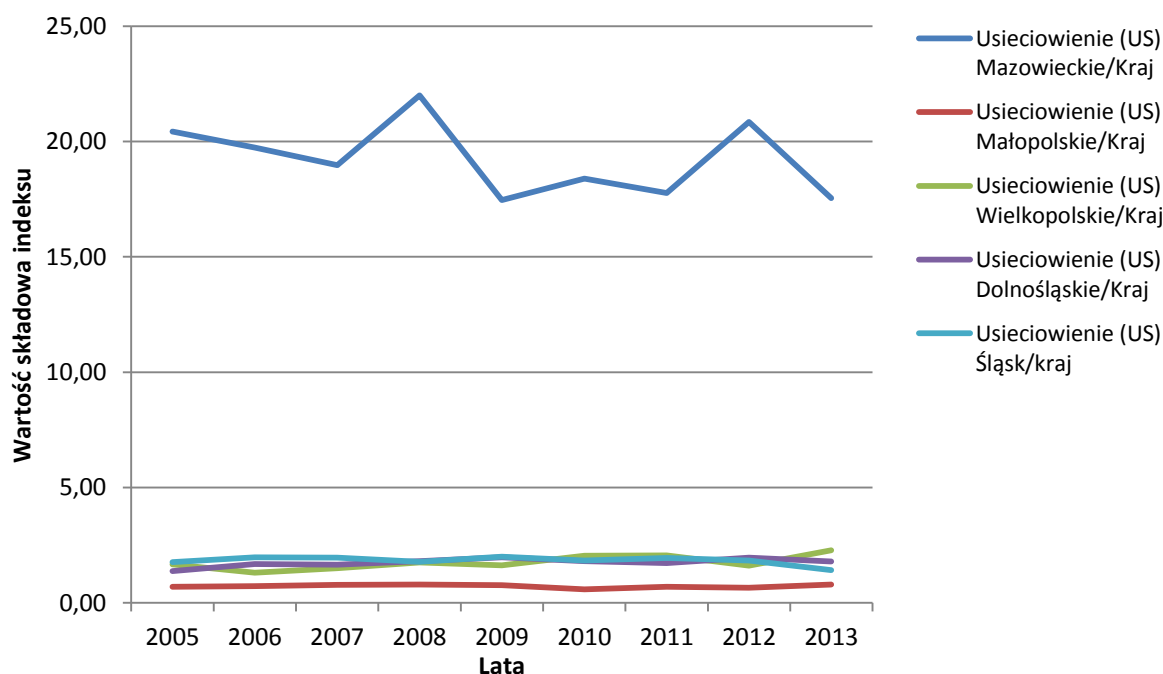
Analizując obszar występowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie zauważyć można prym województwa wielkopolskiego oraz mazowieckiego. Województwo śląskie również w tym przypadku nie osiąga wysokich wartości wskaźnika dla obszaru. Pomimo znaczących inwestycji w infrastrukturę brak jest pełnych informacji o terenach inwestycyjnych dla potencjalnych inwestorów, którzy poza danymi dotyczącymi ich lokalizacji oczekują również dodatkowych informacji związanych np.: ze stopniem ich zdegradowania, uzbrojenia, dostępnością mediów i infrastruktury itp. Województwo śląskie dysponuje dużym zapleczem terenów poprzemysłowych, które są spuścizną wielkich zakładów przemysłowych. Ich zagospodarowanie wymaga niejednokrotnie poniesienia znaczących nakładów, co może zniechęcać, zwłaszcza w obliczu wspomnianej niepewności, co do uzbrojenia tych terenów pod przyszłe inwestycje.

Kolejną składową indeksu atrakcyjności inwestycyjnej jest obszar innowacyjność. Niezaprzeczalnym liderem w tym obszarze jest województwo mazowieckie, które dodatkowo znacząco odstaje od pozostałych regionów. Wynik ten potwierdzają badania European Innovation Scoreboards. Województwo śląskie plasuje się w przypadku tego obszaru na drugim miejscu. Jest to wyraźny dowód na istnienie w regionie silnego potencjału innowacyjnego, który może być dla inwestorów

czynnikiem zwiększającym atrakcyjność inwestycyjną. Istnienie silnego potencjału innowacyjnego zapewnia perspektywę rozwojową dla przedsiębiorców i jest czynnikiem przyciągającym potencjał ludzki.

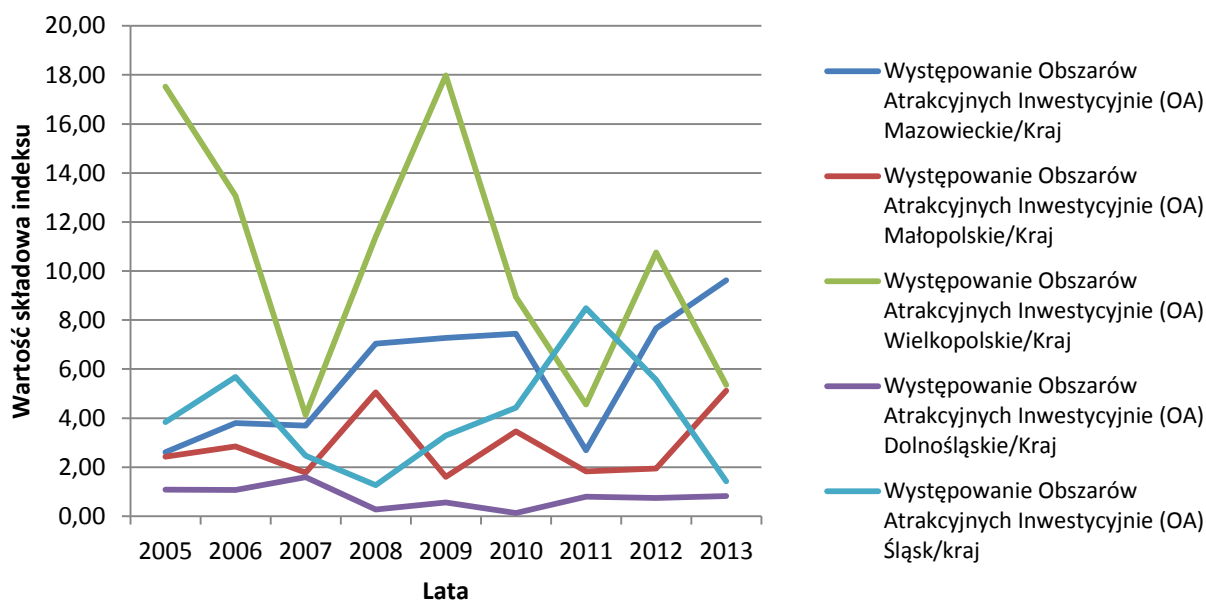
*Nakłady inwestycyjne* w województwie śląskim należą do jednych z najwyższych w kraju (wyższe występują jedynie w województwie mazowieckim) oznacza to, że region ciągle się rozwija. Zwyczajowo przyjęło się traktować nakłady na środki trwałe (m.in. infrastrukturę) jako najistotniejsze. Jeśli uznać, że poziom nakładów inwestycyjnych wpływa na pojawianie się coraz to nowszych obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie, to zakończenie kolejnych inwestycji powinno wpłynąć na coraz to większe zainteresowanie inwestorów terenami przemysłowymi. Nakłady wskazują również na ciągłe odnawianie zdolności produkcyjnych w regionie, czyli odzwierciedlać mogą stopień asymilacji i przywiązania inwestorów do regionu.

Ostatnią składową jest *demografia*, która niestety nie jest korzystna dla regionu. Ujemne saldo migracji ludności, zwłaszcza w wieku produkcyjnym może świadczyć o słabszej atrakcyjności regionu pod względem oferowanych warunków i jakości życia. Rozwiązaniem są toczące się rewitalizacje przestrzeni i inwestycje w gospodarkę mieszkaniową. Niestety pomimo tych zabiegów w regionie nadal następuje odpływ ludności.



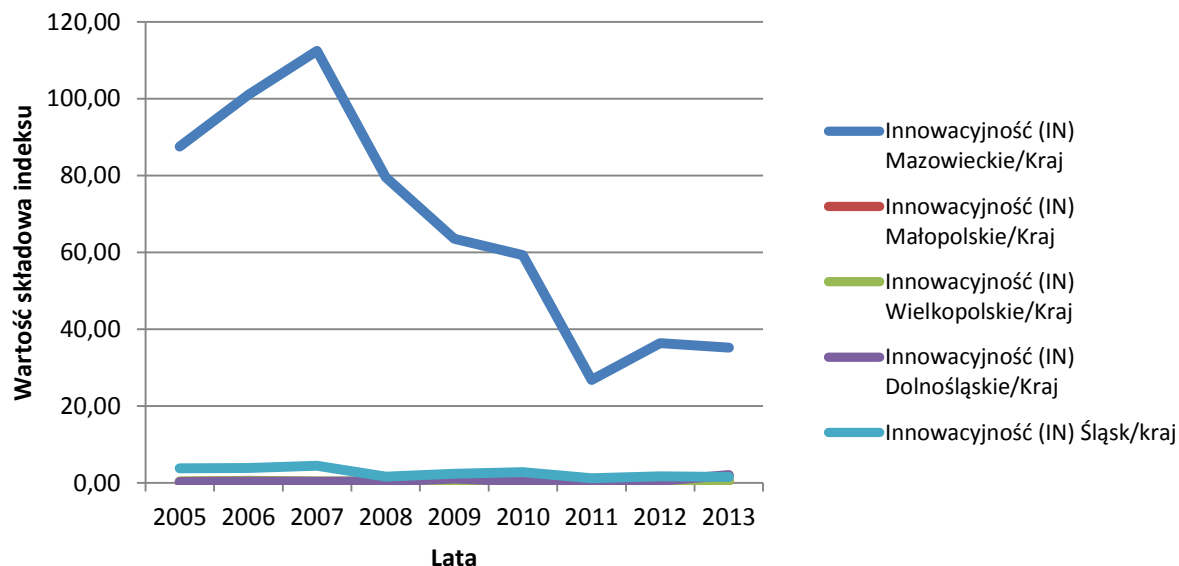
**Rysunek. Wartości składowej indeksu atrakcyjności inwestycyjnej dla obszaru usieciowienia.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.



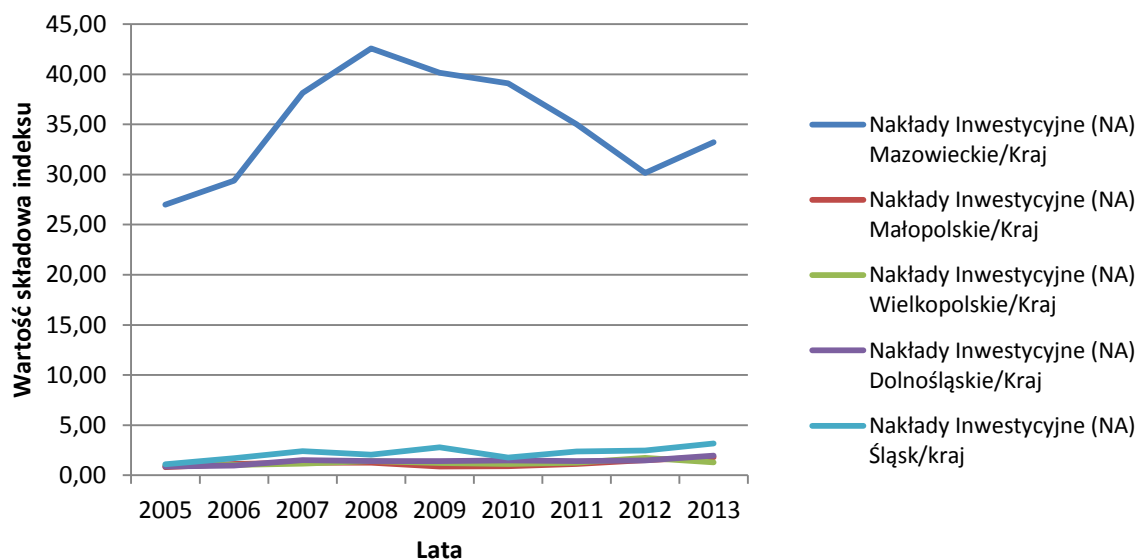
**Rysunek. Wartości składowej indeksu atrakcyjności inwestycyjnej dla obszaru występowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.



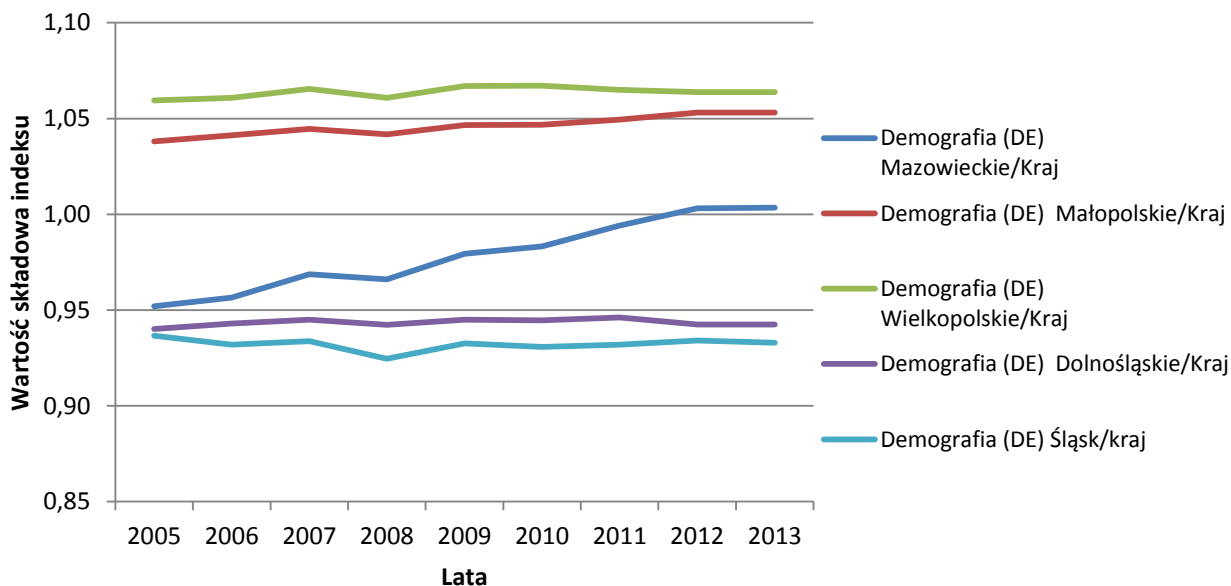
**Rysunek. Wartości składowej indeksu atrakcyjności inwestycyjnej dla obszaru innowacyjność.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.



**Rysunek. Wartości składowe indeksu atrakcyjności inwestycyjnej dla obszaru nakłady inwestycyjne.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.



**Rysunek. Wartości składowe indeksu atrakcyjności inwestycyjnej dla obszaru demografia.**

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne w obszarze Środowiska (Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), 2014 rok, na podstawie badań pilotażowych.

*Wskaźnik horyzontalny monitoringu wizji rozwoju. Green Energy Index*

Wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji (WH)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>WH. 6.</b> <b>Green Energy Index (GEI)</b>  <i>(Wskaźnik obliczony dodatkowo dla RIS 2013-2020)</i>	miejsce w rankingu		2020	planowane badanie ewaluacyjne, wartość docelowa
	miejsce w rankingu		2018	planowane badanie ewaluacyjne
	Wyniki badania pilotażowego realizowanego w latach 2014-2015 przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Energetyki (Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum w Katowicach):			
		1,99	2013	wartość bazowa, 14 miejsce w kraju
		5,06	2012	5 miejsce w kraju
		4,68	2011	4 miejsce w kraju
		4,47	2010	3 miejsce w kraju
	4,42	2009	6 miejsce w kraju	
	3,42	2008	9 miejsce w kraju	

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Kolor niebieski czcionki – wyniki badania pilotażowego zrealizowanego przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Energetyki.

Cechy wskaźnika	<b>Dodatkowy indeks opracowany na potrzeby RIS 2013-2020</b> przez Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Energetyki (Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum w Katowicach). Metodologia badawcza została zweryfikowana w ramach badania pilotażowego w latach 2014-2015.
Definicja wskaźnika	<p>Green Energy Index to nowatorskie narzędzie umożliwiające porównanie wybranych obszarów oraz obserwację rozwoju wybranej jednostki terytorialnej na przełomie lat, w zakresie stopnia oraz efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Elementami składowymi indeksu są cztery wskaźniki, które odpowiednio zagregowane tworzą wartość miernika Green Energy Index. Są to kolejno:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej (%)</li> <li>2) Produkcja energii elektrycznej z odnawialnych nośników energii (GWh)</li> <li>3) Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (t/r)</li> <li>4) Zużycie energii elektrycznej (TWh)</li> </ol> <p>Metodologię wskaźnika zastosowano do stworzenia rankingu obejmującego 16 województw w Polsce.</p>

Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	stworzony przez region własny wskaźnik; obserwatoria tematyczne
Moment pomiaru	Ewaluacja 2018, 2021
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	nie wyznaczano
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	
Sposób pomiaru	Ewaluacja tematyczna

Biorąc pod uwagę powyższe składowe Indeksu, wyniki dla poszczególnych województw w Polsce kształtują się następująco:

Województwa	2011		2012		2013	
	GEI	Ranking	GEI	Ranking	GEI	Ranking
Warmińsko-Mazurskie	5,53	2	5,56	3	7,07	1
Pomorskie	4,97	3	5,17	4	7,06	2
Kujawsko-Pomorskie	7,32	1	6,57	1	4,24	3
Zachodniopomorskie	4,65	6	5,72	2	3,97	4
Lubelskie	2,46	14	2,60	13	3,96	5
Łódzkie	1,89	16	2,19	15	3,69	6
Wielkopolskie	3,88	9	4,12	9	3,67	7
Mazowieckie	4,46	7	5,00	6	3,58	8
Lubuskie	2,92	13	3,08	12	3,01	9
Podlaskie	4,66	5	4,95	7	2,88	10
Podkarpackie	3,31	12	3,33	11	2,75	11
Dolnośląskie	3,67	10	3,82	10	2,66	12
Opolskie	2,30	15	2,44	14	2,15	13
Śląskie	4,68	4	5,06	5	1,99	14
Świętokrzyskie	3,36	11	3,82	10	1,71	15
Małopolskie	4,42	8	4,29	8	1,54	16

Źródło: Regionalne Obserwatorium Specjalistyczne Technologie dla Energetyki (Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum w Katowicach).

Dzięki rankingom GEI można ocenić pozycję danego miasta, województwa czy państwa na tle konkurencyjnych jednostek terytorialnych, tym samym przedsięwziąć działania mające na celu zwiększenie udziału wykorzystywanej energii ze źródeł odnawialnych.

## 5.3. Rezultaty. Efekty średniokresowe

### 5.3.1. Monitoring realizacji Priorytetu I. Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu

*Wskaźnik realizacji Priorytetu I/1.1. Udział wydatków publicznych na B+R w PKB (GOVERD+HERD)*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.1.1.</b> <b>Udział wydatków publicznych na B+R w PKB (GOVERD+HERD)</b>	%	min 1,5%	2020 r.	Wartość docelowa wskaźnika, wzrost
	%	0,32	2010 r.	Wartość bazowa wskaźnika
<i>Nakłady wewnętrzne sektora rządowego na B+R w relacji do PKB (GOVERD/PKB)</i>	%	0,17	2012	
	%	0,18	2010	
<i>Nakłady sektora rządowego i szkolnictwa wyższego na działalność B+R w relacji do PKB (dane według ESA 2010)</i>	%	0,29	2012	
	%	0,32	2011	
	%	0,32	2010	
	%	0,27	2009	

Legenda:

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”. Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne GUS.

Cechy wskaźnika	Wskaźnik liczony wg metodyki GUS uwzględniający nakłady finansowane przez NCN, NCBIR, MNiSW, UE
Definicja wskaźnika	Nakłady wewnętrzne sektora rządowego na B+R w relacji do PKB (GOVERD/HERD) w województwie śląskim.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	GUS – Nauka i Technika w Polsce, US Katowice
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0,32 (2010)
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost, do poziomu min 1,5%
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS



*Wskaźnik realizacji Priorytetu I/1.2. Udział wydatków przedsiębiorstw na B+R w PKB (BERD/PKB)*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.1.2. Udział wydatków przedsiębiorstw na B+R w PKB (BERD/PKB)</b>	%		2020r.	Wartość docelowa wskaźnika, wzrost o dynamice większej niż przy wydatkach publicznych
	%	0,32	2013r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,34	2012r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,20	2011r.	wzrost do wartości bazowej
	%	0,14 0,13 (a)	2010r.	wartość bazowa (a)- aktualna wartość wskaźnika

Cechy wskaźnika	Wskaźnik liczony wg metodyki GUS
Definicja wskaźnika	<p>Udział wydatków przedsiębiorstw na B+R w PKB (BERD/PKB)</p> <p><i>Działalność badawcza i rozwojowa (B+R)</i> to systematycznie prowadzone prace twórcze, podjęte dla zwiększenia zasobu wiedzy, w tym wiedzy o człowieku, kulturze i społeczeństwie, jak również dla znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy. Obejmuje ona trzy rodzaje badań, a mianowicie badania podstawowe, stosowane (łącznie z przemysłowymi) oraz prace rozwojowe.</p> <p>Działalność B+R odróżnia od innych rodzajów działalności dostrzegalny element nowości i eliminacja niepewności naukowej i/lub technicznej, czyli rozwiązanie problemu niewypływające w sposób oczywisty z dotychczasowego stanu wiedzy.</p> <p>Źródło: GUS</p>
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	GUS – Nauka i Technika w Polsce
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0,14 (2010) – wartość wskaźnika zgodnie z zapisami RIS 2013-2020 obliczona w 2012 r. 0,13 (2010) - aktualna wartość wskaźnika
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Wzrost o dynamice większej niż przy wydatkach publicznych
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

*Wskaźnik realizacji Priorytetu I/1.3. Liczba udzielonych patentów dla podmiotów z województwa śląskiego*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.1.3. Liczba udzielonych patentów dla podmiotów z województwa śląskiego</b>	szt.	<i>min. 2 miejsce w kraju</i>	2020r.	<i>Wartość docelowa. Wzrost liczby patentów, co najmniej utrzymanie pozycji</i>
	szt.	296	2013r.	<i>Wzrost liczby patentów, 3 miejsce w kraju</i>
	szt.	213	2012r.	<i>Spadek liczby patentów, 3 miejsce w kraju</i>
	szt.	321	2011r.	<i>Wzrost liczby patentów, 2 miejsce w kraju</i>
	szt.	233	2010r.	<i>Wartość bazowa- 2 miejsce w kraju</i>
	szt.	274	2009r.	<i>2 miejsce w kraju</i>

Cechy wskaźnika	Wskaźnik liczony wg metodyki GUS
Definicja wskaźnika	Suma patentów udzielonych na wynalazki krajowe przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej w danym roku w danym województwie według siedziby pierwszego (głównego) wnioskodawcy. Źródło: GUS
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	GUS – Nauka i Technika w Polsce
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	233 (2009), 2 miejsce w Polsce
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Wzrost liczby patentów, co najmniej utrzymanie pozycji
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

*Wskaźnik realizacji Priorytetu I/1.4. Przedsiębiorstwa przemysłowe, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.1.4.</b> <b>Przedsiębiorstwa przemysłowe, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw</b>	%		2020r.	wartość docelowa, wzrost – miejsce w pierwszej trójce
	%	0,8	2012-2014r.	5 miejsce w kraju
	%	0,9	2011-2013r.	3 miejsce w kraju
	%	1,6	2010-2012r.	1 miejsce w kraju
	%	0,8	2009-2011r.	b.d.
	%	0,9	2008-2010r.	wartość bazowa, 4 miejsce

Cechy wskaźnika	GUS/ Działalność innowacyjna przedsiębiorstw
Definicja wskaźnika	Udział przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10-249 osób, współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej lub w innych sformalizowanych rodzajach współpracy w zakresie działalności innowacyjnej w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych aktywnych innowacyjnie o liczbie pracujących 10-249 osób, wyrażony w %. Źródło: GUS
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	GUS/ Działalność innowacyjna przedsiębiorstw
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0,9 (2008-2010) – 4 miejsce
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost – miejsce w pierwszej trójce
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

*Wskaźnik realizacji Priorytetu I/1.5. Przedsiębiorstwa z sektora usług, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.1.5. Przedsiębiorstwa z sektora usług, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ramach inicjatywy klastrowej, w % ogółu przedsiębiorstw</b>	%		2020	wartość docelowa wskaźnika: wzrost, miejsce w pierwszej trójce
	%	0,3	2012-2014r.	9 miejsce w kraju
	%	0,3	2011-2013r.	7 miejsce w kraju
	%	0,7	2010-2012r.	6 miejsce w kraju
	%	0,8	2009-2011r.	b.d.
	%	0,4	2008-2010	wartość bazowa, 7 miejsce

\*- wartości krajowe

\*\* - wartości dla woj. śląskiego

Cechy wskaźnika	GUS/ Działalność innowacyjna przedsiębiorstw
Definicja wskaźnika	Udział przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 osób i więcej, współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej w zakresie działalności innowacyjnej w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej o liczbie pracujących 10 osób i więcej, wyrażony w %.
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	wysoki
Dostępność danych	wskaźnik dostępny mierzony na poziomie regionów
Źródła danych	GUS/ Działalność innowacyjna przedsiębiorstw
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	0,4 (2008-2010) – 7 miejsce
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	wzrost – miejsce w pierwszej trójce
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

## 5.3.2. Monitoring realizacji Priorytetu II. Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości

### Wskaźnik realizacji Priorytetu II. 2.1. Wydatki na technologie informacyjne i telekomunikacyjne jako % PKB

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.2.1.</b> <b>Wydatki na technologie informacyjne i telekomunikacyjne, jako % PKB</b>	%		2020r.	Wartość docelowa, wzrost do poziomu o 25% powyżej średniej krajowej
	%	4,5*	2010r.	Wartość bazowa na poziomie krajowym
<i>Wydatki na technologie informacyjne, jako % PKB</i>	%	1,7*	2010r.	
	%	1,9*	2009r.	
<i>Wydatki na technologie telekomunikacyjne, jako % PKB</i>	%	2,8*	2010r.	
	%	3,2*	2009r.	

Legenda:

\*- wartości krajowe, \*\*- wartości dla woj. śląskiego

Kolor czarny czcionki – ustalenia zawarte w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”. Kolor niebieski czcionki – dostępne dane statystyczne GUS.

Cechy wskaźnika	Wydatki na technologie informacyjne (sprzęt komputerowy, oprogramowanie) i technologie telekomunikacyjne (sieci teleinformatyczne, sprzęt telefoniczny, aparatura radiowa, telewizyjna lub sygnalizacyjna) w procentach PKB regionu.
Definicja wskaźnika	Relacja wydatków poniesionych na technologie informacyjne (sprzęt komputerowy, oprogramowanie) w danym roku do PKB, wyrażona w %. Źródło: GUS
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	wskaźnik określany na poziomie krajowym
Źródła danych	Eurostat/ EITO
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	na poziomie krajowym 2010 – 4,5% PKB
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa w 2020 r.	poziom o 25% powyżej średniej krajowej
Sposób pomiaru	Wymaga pomiaru przez GUS na poziomie regionu, wskaźnik określony dla GUS jako monitorujący dla Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO).

*Wskaźnik realizacji Priorytetu II. 2.2. Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w produkcji sprzedanej województwa śląskiego*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.2.2.</b> <b>Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w produkcji sprzedanej województwa śląskiego</b>	%		2020	Wartość docelowa, utrzymanie 1 pozycji w kraju
	%	43,8 (b)	2013	
	%	31,8* (a) 43,1 (b)	2012	
	%	20,6	2009	wartość bazowa, 1 pozycja w kraju
<i>Udział produkcji sprzedanej na eksport w przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego zaklasyfikowanych do sektora wysokiej techniki w produkcji sprzedanej na eksport ogółem w przetwórstwie przemysłowym w województwie śląskim w 2013 r.</i>	%	1,02 (c)	2013	

\*- wartości krajowe

\*\* - wartości dla woj. śląskiego

(a) Udział produktów wysokiej i średnio-wysokiej techniki w produkcji sprzedanej w przemyśle - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 49 osób [%].

(b) Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów podmiotów zaliczanych do wysokiej i średnio-wysokiej techniki - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób [%].

(c) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Cechy wskaźnika	Udział wyrobów wysokiej techniki i średnio-wysokiej techniki - na podstawie listy OECD według Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Handlu (SITC Rev. 4); lista zatwierdzona przez Eurostat w kwietniu 2009 r. - w produkcji sprzedanej w przemyśle.  Wysoka (średniowysoka) technika – to dziedziny i wyroby odznaczające się wysoką/średniowysoką tzw. intensywnością B+R ( <i>R&amp;D intensity</i> ). Do pomiaru intensywności B+R stosuje się m.in. relacje: nakładów na działalność B+R do wartości dodanej, nakładów na działalność B+R do wartości produkcji (sprzedaży).
Definicja wskaźnika	Udział produkcji sprzedanej na eksport w przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego zaklasyfikowanych do sektora wysokiej techniki w produkcji sprzedanej na eksport ogółem w przetwórstwie przemysłowym w województwie śląskim. Źródło: GUS
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	niski
Dostępność danych	dostępne
Źródła danych	GUS, Nauka i Technika

Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	20,6 (2009) 1 miejsce w kraju
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	utrzymanie 1 pozycji w kraju
Sposób pomiaru	wskaźnik liczony wg metodyki GUS

*Wskaźnik realizacji Priorytetu II. 2.3. Wskaźnik. Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ)*

Wskaźniki monitoringu priorytetów (P)	Jednostka miary	Wartości wskaźnika	Moment pomiaru	Dynamika zmian wartości wskaźnika
<b>P.2.3. Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ)</b>	mld	10 mld USD w 2015* <sup>12</sup> , 790 mln USD**	2020	wartość docelowa,
	mld	-6,1* mld USD, -481,9** mln USD	2013	znaczny spadek wartości krajowych i regionalnych
	mld	6,1* mld USD, 481,9 mln USD**	2012	61% wartości docelowej**
	mld	20,7* mld USD, 1.635,3 mln USD**	2011	207 % wartości docelowej**
	mld	13,9* mld USD, 1.098,1 mln USD**	2010	139 % wartości docelowej**
	mln	568 mln euro (2.264 mln zł, 7,8 % wartości krajowych)	szacunek dla 2010 roku <sup>13</sup> ;	wartość bazowa,
	mln	1.029 mln euro (3.975 mln zł)	szacunek dla lat 2007-2010*	wartość bazowa,

\*- wartości krajowe

\*\* - wartości dla woj. śląskiego

Cechy wskaźnika	Roczny napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ) w regionie wyrażony w mln EUR/ USD. Budowa wskaźnika: suma sald należności i zobowiązań w zakresie kapitału własnego, reinwestowanych zysków oraz pozostałych inwestycji.
Definicja wskaźnika	Suma funduszy ulokowanych w danym roku przez inwestora zagranicznego w przedsiębiorstwo krajowe, wyrażona w mln EUR/ USD.  <i>Bezpośrednie inwestycje zagraniczne</i> to inaczej przepływy kapitału przez granice państw polegające na zakupie istniejącego przedsiębiorstwa lub na utworzeniu nowej firmy przez inwestora zagranicznego, co oznacza, że inwestor zagraniczny staje się współwłaścicielem lub właścicielem przedsiębiorstwa funkcjonującego w danym kraju. Bezpośrednie inwestycje

<sup>12</sup> Według danych monitorujących Strategii Rozwoju Kraju, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl), stan na lipiec 2013

<sup>13</sup> Szacunek PKB per capita i bezpośrednich inwestycji zagranicznych w województwach oraz wskaźniki wyprzedzające koniunktury. Ekspertyza wykonana na zlecenie MRR, Biuro Inwestycji i Cykli Zagranicznych, Warszawa, maj 2011.



	<p>zagraniczne oznaczają długotrwałą współpracę, będącą odzwierciedleniem trwałego zainteresowania inwestora.</p> <p><i>Inwestycje</i> to aktywa finansowe, nieruchomości lub wartości niematerialne i prawne, które nie są użytkowane przez daną jednostkę, lecz zostały nabyte w celu osiągnięcia korzyści ekonomicznych. Oznaczają one wydatki ponoszone w celu zwiększenia zasobów kapitału produkcyjnego, którym dysponuje jednostka. Inwestycje realizowane są zazwyczaj w drodze zakupów towarów i usług przez przedsiębiorstwa, a w mniejszym stopniu przez gospodarstwa domowe i instytucje państwowe. (Źródło: GUS).</p>
Wpływ interwencji publicznej na poziomie regionalnym	przeciętny
Dostępność danych	Dostępny na poziomie krajowym
Źródła danych	NBP
Moment pomiaru	corocznie
Wartość bazowa, wartość wyjściowa	568 mln euro (2.264 mln zł, 7,8 % wartości krajowych) szacunek dla 2010 roku <sup>14</sup> ; 1.029 mln euro (3.975 mln zł) szacunek dla lat 2007-2010*
Dynamika zmian wskaźnika, wartość docelowa wskaźnika w 2020 r.	Wzrost, na poziomie krajowym 10 mld USD w 2015 <sup>15</sup> , w woj. śląskim 790 mln USD
Sposób pomiaru	wskaźnik określany na poziomie krajowym wg metodyki NBP, wymaga pomiaru przez NBP na poziomie regionu

<sup>14</sup> Szacunek PKB per capita i bezpośrednich inwestycji zagranicznych w województwach oraz wskaźniki wyprzedzające koniunktury. Ekspertyza wykonana na zlecenie MRR, Biuro Inwestycji i Cykli Zagranicznych, Warszawa, maj 2011.

<sup>15</sup> Według danych monitorujących Strategii Rozwoju Kraju, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl), stan na lipiec 2013

## 5.4. Produkty. Metaprzedsiewzięcia, projekty

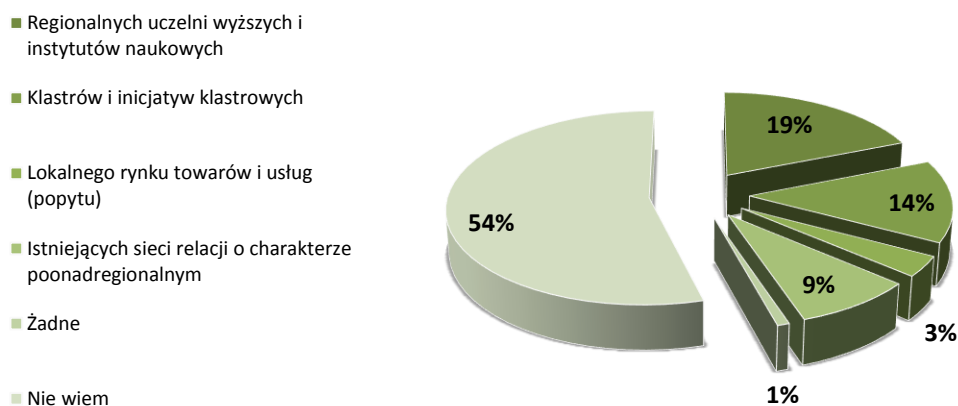
### 5.4.1. Metaprzedsiewzięcie 1. Akademia Śląska.

„Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/29/5/2012 z dnia 20 grudnia 2012 roku uwzględnia zalecenia Komisji Europejskiej w programowaniu rozwoju na lata 2014-2020 dotyczące konieczności identyfikacji inteligentnych specjalizacji regionu. Cechą charakterystyczną analizowanego dokumentu jest **jego bardzo silne ukierunkowanie tematyczne na rozwój technologii** zgodnych z „Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020”. Wyzwania stojące przed wdrażaniem Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego do 2020 w tym aspekcie koncentrują się na kwestii rozwoju tzw. Kluczowych Technologii Wspomagających (ang. *Key Enabling Technologies – KET*). W opinii Komisji Europejskiej, wyrażonej w stosownych komunikatach, technologie KET funkcjonują na wiele sposobów w wielu różnych sektorach i łańcuchach produkcyjnych w przemyśle. Tworzą wartość dodaną na całej długości łańcucha – począwszy od materiałów, przez sprzęt i urządzenia, aż po produkty i usługi. Oczekuje się, że ze względu na przekrojowy charakter i istotne systemowe znaczenie dla różnych gałęzi przemysłu europejskiego, KET będą w nadchodzących latach katalizatorem umacniania i modernizacji bazy przemysłowej, jak również motorem rozwoju zupełnie nowych branż i produktów.

Znacząca uwaga skoncentrowana na technologiach KET to przede wszystkim konsekwencja podporządkowania specjalizacji regionalnych właśnie technologiom. Kluczowe znaczenie w tym względzie miał „**Program Rozwoju Technologii województwa śląskiego na lata 2010-2020**” oraz realizacja koncepcji budowania **Centrów kompetencji przyczyniające się do tworzenia rynków inteligentnych**. Zadaniem Centrów Kompetencji, zgodnie z zapisami „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”, jest budowanie długoterminowej współpracy w obszarze badań, technologii, rozwoju i innowacji wśród środowiska akademickiego, przemysłowego, sektora publicznego i społeczeństwa obywatelskiego. Celem jest również niwelowanie luki między zdolnością do wykreowania pomysłów a ich wdrożeniem i komercjalizacją, dzięki gromadzeniu wiedzy, koncentracji infrastruktury, tworzeniu nowej wiedzy przez wykonywanie różnego rodzaju badań (przedkonkurencyjnych i konkurencyjnych), prowadzeniu szkoleń i upowszechniania wiedzy do grup docelowych.

W województwie śląskim nie brakuje instytucji badawczych, które mogłyby stać się tego rodzaju „kotwicami”, czyli organizacjami, które napędzają rozwój regionalny poprzez tworzenie globalnych sieci współpracy. Ewaluacja Ex-ante „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” przeprowadzona na zlecenie Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego jednoznacznie potwierdza, iż **respondenci CATI upatrują szanse przede wszystkim w potencjale wyższych uczelni**, następnie w działalności klastrów oraz istniejących sieciach relacji o charakterze ponadregionalnym.

Wykres. Istotny potencjał z perspektywy rozwoju aktywności MŚP na rynkach inteligentnych zdaniem respondentów.



Źródło: Ewaluacja Ex-ante „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”. Opracowanie na podstawie CATI [N=100].

W regionie występują zarówno typowo regionalne powiązania sieciowe posiadające funkcję transferu technologii, jak też przejawy krajowej czy też międzynarodowej działalności w tym zakresie. **Brak jest jednak wypracowanych procedur ułatwiających transfer technologii** pomiędzy podmiotami B+R a przedsiębiorstwami. Realizowane projekty w istotny sposób przyczyniły się do zawiązania współpracy między światem nauki a przedsiębiorcami, w mniejszym stopniu zaś przełożyły się na wymierne wartości. W szczególności pozytywne efekty uzyskano z punktu widzenia MŚP, które wcześniej praktycznie nie współpracowały z placówkami naukowymi. Jest to nadal obszar wymagający szczególnie silnego wsparcia, jako że zakres współpracy jest zbyt skromny w stosunku do potrzeb przedsiębiorców i potencjału śląskich placówek naukowych<sup>16</sup>.

155

Przykładowe wydarzenia zorganizowane w 2014 roku w ramach realizacji Metaprzedsiewzięcia 1. Akademia Śląska.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-01-10	<b>Noc Biologów 2014</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska Miejsce: zgodnie z programem <u>czytaj całość</u>

Dziesiątki naukowców zafascynowanych fenomenem Życia, w jasny sposób opowiadało, na czym polega ich praca i jak niezwykle zjawiska można obserwować nawet bardzo prostymi metodami. Postarali się zmierzyć z dość powszechnym przekonaniem, że zima jest tą porą roku, w której życie zamiera. Czy tak jest naprawdę? Można było o tym przekonać się podczas tej jednej, jedynej w roku, 'Nocy Biologów'.

Idea 'Nocy Biologów' narodziła się na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, podczas licznych spotkań otwartych dla społeczności miasta i regionu. Tysiące odwiedzających dzieci, młodzieży i dorosłych było zachętą do zorganizowania w całej Polsce tego typu przedsięwzięć. Propozycję tę z entuzjazmem przyjęła Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich, powierzając Wydziałowi Biologii UAM koordynację pierwszej 'Nocy Biologów' w styczniu 2012 r.

<sup>16</sup> Bieżąca ewaluacja procesów wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003-2013, GHK Polska Sp. z o. o, Warszawa 2011, str. 6.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-01-28	<b>Konferencja dotycząca Horyzontu 2020</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy RPK Politechnika Śląska Miejsce: Aula A Centrum Edukacyjno-Kongresowym Politechniki Śląskiej przy ulicy Konarskiego 18B dniu 28 lutego br. w godzinach 9:00 - 14:00. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-03-12 – 2014-03-13	<b>Od laboratorium do przemysłu – przykład komercjalizacji nanotechnologii w USA</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski, w tym Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii oraz Śląski Klaster Nano. Miejsce: Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych w Chorzowie. <a href="#">czytaj całość</a>
<p>Zaproszona prelegentka, dr Olga Koper jest absolwentką chemii Uniwersytetu Śląskiego, od lat rozwijającą swoją karierę naukową w Stanach Zjednoczonych w State Kansas University, NanoScale Corporation oraz Battelle Memorial Institute oraz laureatką nagrody Białego Domu dla Innowatorów Imigrantów. Wykładowi towarzyszyła prezentacja Śląskiego Klastra Nano oraz wystąpienia dotyczące możliwości współpracy firm z Uniwersytetem, możliwości uzyskania dofinansowania projektów transatlantyckich oraz szans dla przedsiębiorstw w perspektywie Horyzontu 2020. Zorganizowano również networkingowe.</p>		
2014-04-07 – 2014-04-10	<b>10. Studencki Festiwal Nauki</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski Miejsce: Katowice, zgodnie z programem Festiwalu <a href="#">czytaj całość</a>
2014-04-08	<b>Ogólnopolska konferencja pt. „Współpraca przedstawicieli nauki z parkami naukowo-technologicznymi na przykładzie Wielkiej Brytanii i Finlandii</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski w Katowicach. Miejsce: Uniwersytet Śląski (Rektorat UŚ, ul. Bankowa 12, Katowice (Aula im. K. Lepszego). <a href="#">czytaj całość</a>
<p>Podczas konferencji zostały omówione następujące tematy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- transfer technologii na przykładzie funkcjonowania parków naukowo technologicznych w Finlandii.</li> <li>- czego można się nauczyć od Finów – rekomendacje dla polskich instytucji otoczenia biznesu.</li> <li>- współpracy pracowników naukowych z parkami technologicznymi na przykładzie Finlandii – propozycja implementacji rozwiązań dla Polski.</li> <li>- współpracy uczelni i parków na wybranych przykładach brytyjskich.</li> </ul> <p>W konferencji wzięli udział pracownicy naukowci, przedstawiciele samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu oraz przedsiębiorcy z całej Polski.</p>		
2014-04-09	<b>Konferencja - Zarządzanie innowacjami w sektorze MMŚP</b>	Organizator: Politechnika Śląska Wydział Nauk i Zarządzania Katedra Stosowanych Nauk Społecznych Miejsce: Kopalnia Guido w Zabrze <a href="#">czytaj całość</a>
2014-04-24	<b>Szkolenie - Infrastruktura badawcza w H2020</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy RPK Politechnika Śląska Miejsce: Sala nr 6, Rektorat Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A w Gliwicach <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-07 – 2014-05-09	<b>Europejski Kongres Gospodarczy w Katowicach</b>	<a href="#">czytaj całość</a>

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-05-09	<b>Dzień Projektożerców</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej funkcjonujący w Politechnice Śląskiej  Miejsce: Aula A Centrum Edukacyjno-Kongresowe Politechniki Śląskiej przy ulicy Konarskiego 18, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-09 – 2014-05-10	<b>XI konferencja BioMedTech Silesia 2014 oraz Warsztaty Chirurgiczne</b>	Organizator: Fundacja Rozwoju Kardiologii im. prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, Miejsce: siedziba Fundacji Rozwoju Kardiologii im. prof. Zbigniewa Religi w Zabrze <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-14	<b>Praktycznie o Horyzoncie 2020 – ścieżka dostępu dla przedsiębiorców</b>	Organizator: Politechnika Śląska oraz Górnos Śląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Miejsce: Centrum Konferencyjnym Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach przy ul. Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-21	<b>Warsztaty pisania indywidualnych wniosków - Individual Fellowships IF Marie Skłodowskiej Curie</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy przy Politechnice Śląskiej Miejsce: Sala Senatu Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-23	<b>VI edycja Dnia Nauki i Przemysłu w Gliwicach</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny Technopark Gliwice oraz Miasto Gliwice. Miejsce: Zgodnie z programem. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-06-06	<b>Mieliśmy Marzenia - Debata poświęcona nauce</b>	Organizator: Wojewoda Śląski, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Politechnika Śląska w Gliwicach, Śląski Uniwersytet Medyczny, Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej oraz Politechnika Częstochowska. Miejsce: Aula Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych <a href="#">czytaj całość</a>
2014-06-13	<b>VI Forum Nowej Gospodarki</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny „Euro-Centrum” Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny „Euro-Centrum”, ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice <a href="#">czytaj całość</a>
2014-06-18	<b>Panel dyskusyjny Horyzont 2020 – nowe możliwości</b>	Organizator: Obserwatorium Specjalistyczne ICT przy Parku Naukowo-Technologicznym „Technopark Gliwice” Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” przy ul. Konarskiego 18C w Gliwicach.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
<a href="#">czytaj całość</a>		
2014-07-04	<b>Konferencja końcowa projektu EKO-STAZ</b>	Organizator: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach wraz z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach oraz Naczelną Organizacją Techniczną w Gliwicach. Miejsce: siedziba Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach przy ulicy Opolskiej 15. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-19	<b>II Międzynarodowe Forum Innowacji</b>	Organizator: Miasto Gliwice Miejsce: Wydział Architektury Politechniki Śląskiej <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-22 - 2014-09-25	<b>Europejski Kongres MŚP w Katowicach</b>	Organizator: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach Miejsce: Sesja inauguracyjna, sesje plenarne oraz poszczególne sesje tematyczne odbywać się będą w budynkach Centrum Kultury Katowice im. Krystyny Bochenek przy Placu Sejmu Śląskiego 2 oraz Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego przy ul. Henryka Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-26	<b>Uroczysta inauguracja działalności Centrum Nowych Technologii</b>	Organizator: Politechnika Śląska Miejsce: Aula A Centrum Nowych Technologii przy ul. Konarskiego 22B w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-22	<b>Szkolenie - Autoprezentacja i Public Relations w nauce</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy Politechniki Śląskiej Miejsce: Sala numer 6 Rektoratu Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-30	<b>Biznes – Nauka – Samorząd. Partnerstwo na rzecz inteligentnego rozwoju. Open Days 2014 – Local event - Smart partnerships for jobs and growth</b>	Organizator: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli Miejsce: Hotel Arsenal Palace, Sala Cesarska, Chorzów, ul. Paderewskiego 35 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-11-17 - 2014-11-21	<b>Dni Otwarte w CITT Politechniki Śląskiej</b>	Organizator: Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej (CITT) Miejsce: nowa siedziba CITT w Gliwicach przy ul. Stefana Banacha 7 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-02	<b>TechMine Innovations Conference</b>	Organizator: TechMine Sp. z o.o. Katowice. Głównym partnerem merytorycznym wydarzenia jest firma IBM. Partnerami są także Uniwersytet Śląski, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Technopark Gliwice, Śląski Klaster ICT i Otawa Group.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
		Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka (CINIBA) Katowice, ul. Bank <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-08 - 2014-12-11	<b>Hour of Code w ramach Światowego Tygodnia Programowania</b>	Organizator: Wydarzenie współorganizowane jest przez Park Naukowo - Technologiczny "Technopark Gliwice" oraz Samorząd Studencki Politechniki Śląskiej wraz z partnerem merytorycznym - Obserwatorium Specjalistycznym ICT, działającym w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”. Miejsce: TECHNOPARK Gliwice oraz CKS "Mrowisko". <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-10	<b>HORIZON 2020. Dofinansowanie projektów innowacyjnych i badawczo-rozwojowych</b>	Organizator: Fundacja Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET oraz Firma PHIN Consulting Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka, Bankowa 11a, 40-007 Katowice <a href="#">czytaj całość</a>

Źródło: Innoobservator Silesia

## 5.4.2. Metaprzedsiewzięcie 2. Kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych

Rozwój klastrów umacnia regionalne specjalizacje i jest ściśle związany z regionalną strategią innowacji województwa. Obecnie posiadanie specjalizacji decyduje o przewadze konkurencyjnej przedsiębiorstw i regionów, a sytuacja taka z pewnością pogłębi się w przyszłości. Tworzenie efektywnie działających klastrów powinno opierać się na wiedzy kształtowanej we współpracy biznes-nauka-samorząd.

Wraz z Górnośląską Agencją Promocji Przedsiębiorczości S.A. w Katowicach, Politechnika Śląska organizuje spotkania Okrągłego Stołu ds. polityki klastrowej w ramach **projektu CluStrat** - Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes. Partnerzy Projektu CluStrat zainicjowali systematyczny dialog polityczny: **Okrągły Stół ds. polityki klastrowej** na szczeblu regionalnym, krajowym i ponadnarodowym. Dialog ten obejmuje wymianę poglądów, dyskusje oraz edukację, z decydentami na wszystkich szczeblach rozwoju nowych strategii i rozwiązań politycznych.

Jednocześnie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej wraz z Wydziałem Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego od marca 2011 r. organizują **Śląskie Forum Klastrow**. Podczas Forów poruszane są różne aspekty funkcjonowania klastrów oraz odbywają się szkolenia prowadzone w formie warsztatów w ramach których poszczególne klastry z województwa śląskiego będą miały możliwość zaprezentowania się oraz przedstawienia głównych dotychczas napotkanych problemów oraz oczekiwań wobec regionu.

Przykładowe wydarzenia zorganizowane w 2014 roku w ramach realizacji Metaprzedsiewzięcia 2. Kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-01-17	<b>Centrum Kompetencji Klastrowych</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. oraz



Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
		Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii przy Politechnice Śląskiej Miejsce: Centrum Edukacji i Biznesu NOWE GLIWICE, ul. Bojkowska 37, Gliwice, w budynku nr 4 - Maszynownia - sala nr 013 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-02-13	<b>II Spotkanie typu matchmaking w ramach projektu V4CLUSTERS</b>	Organizator: partnerzy projektu V4CLUSTERS. Miejsce: Nitra na Słowacji. <a href="#">czytaj całość</a>
<p>To drugie spotkanie typu matchmaking dot. identyfikacji klastrów w Grupie Państw Wyszehradzkich, organizowane w ramach projektu V4CLUSTERS - Intensyfikacja Współpracy krajów Grupy Wyszehradzkiej poprzez analizę strategiczną klastrów, sieciowanie i informatyzację. Spotkanie odbyło się w Nitrze na Słowacji. Partnerzy realizujący projekt V4Clusters skupiają się na wsparciu współpracy między poszczególnymi klastrami funkcjonującymi na obszarze krajów Grupy Wyszehradzkiej oraz stymulacji wybranych klastrów do współpracy na poziomie międzynarodowym. Działania realizowane w Projekcie będą stanowiły część strategii makroekonomicznej przygotowanej dla Funduszu Wyszehradzkiego. Ponadto partnerzy V4Clusters pracują nad stworzeniem i rozwijaniem ogólnodostępnego portalu internetowego zintegrowanego ze stroną internetową Funduszu Wyszehradzkiego.</p> <p>Sieciowanie i spotkania typu „match-making” odbywają się w ramach spotkań partnerskich (<a href="#">pierwsze spotkanie tego typu odbyło się w listopadzie 2013r. w Győr, na Węgrzech</a>), w Nitrze (Słowacja), Gliwicach oraz w Ostrawie (Czechy).</p> <p>Menadżerowie klastrów reprezentujący kraj organizatora danego spotkania zaprezentowali swoje organizacje oraz spotkali się z zaproszonymi klastrami z Grupy Wyszehradzkiej, zarówno z tymi reprezentującymi podobne sektory jak i z klastrami reprezentującymi branże komplementarne, w celu utworzenia sieci współpracy. Klastry wiodące (w przypadku Polski - klastry z branży ICT), przynajmniej jeden w każdym z krajów partnerskich, miał za zadanie opracować strategię komunikacji, która będzie stanowiła wkład do przyszłego programowania Funduszu Wyszehradzkiego, odzwierciedlającą potrzeby i kierunki rozwoju klastrów.</p>		
2014-01-17	<b>Drugie warsztaty ekspertów: Założenia strategiczne rozwoju klastrów w województwie śląskim - Okrągły Stół ds. polityki klastrowej - Centrum Kompetencji Klastrowych</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o. o. w ramach projektu „CluStrat – Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes”. Miejsce: „Nowe Gliwice”
2014-02-13	<b>Trzecie warsztaty ekspertów: Założenia strategiczne rozwoju klastrów w województwie śląskim oraz perspektywa utworzenia i funkcjonowania klastra ogrodów botanicznych, parków i arboretów jako jedno z założeń strategii rozwoju klastrów w województwie śląskim.</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o. o. w ramach projektu „CluStrat – Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes”.  Miejsce: Centrum Edukacji Przyrodniczej i Ekologicznej Śląskiego Ogrodu Botanicznego, Mikołów
2014-02-19	<b>Kolejne Śniadanie Biznesowe Śląskiego Klastra ICT i Multimediów w katowickiej ASP</b>	Organizator: Śląski Klastr ICT i Multimediów - HubClub. Miejsce: Aula Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach, ul. Raciborska 37. <a href="#">czytaj całość</a>



Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-03-06	<b>Czwarte warsztaty ekspertów: Założenia strategiczne rozwoju klastrów w województwie śląskim - Okrągły Stół ds. polityki klastrowej - Centrum Kompetencji Klastrowych.</b> Spotkanie dotyczące utworzenia sieci jednostek wspierających rozwój innowacji i klastrów w regionie.	Organizator: Politechnika Śląska oraz Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju <b>w ramach projektu „CluStrat – Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes”</b> . Miejsce: Park Naukowo - Technologiczny TECHNOPARK Gliwice przy ul. Konarskiego 18 C w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-04-04	<b>Szkolenie "Fundusze Unijne w nowej perspektywie 2014-2020, a klastry medyczne"</b>	Organizator: Klaster MediVite Miejsce: Hotel Focus (ul. Armii Krajowej 15) w Chorzowie, w godzinach 09:30-16:30. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-04-14	<b>Forum Gospodarcze - Rozwój kluczowych technologii innowacyjnych w regionie śląskim</b>	Organizator: Śląski Klaster Nano wraz z Izłą Gospodarczą Zaawansowanych Technologii IZTECH i Miastem Katowic. Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, ul. Bankowa 11a. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-04-15	<b>Wielkanocne śniadanie biznesowe Hub Club z udziałem Konsula USA oraz eksperta Microsoftu</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediiów Hub Club Miejsce: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Karola Goduli 36 w sali konferencyjnej nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-28	<b>Wiodące Klastry Grupy Wyszehradzkiej - III spotkanie typu matchmaking dla klastrów</b>	Organizator: National Cluster Association - CZ - Lider Projektu oraz Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (GAPR) jako partner projektu V4Clusters oraz gospodarz 3go Spotkania - Matchmaking dla Klastrów. Miejsce: Gliwice, Hotel Silvia Gold, ul. Studzienna 8. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-06-24	<b>Prof. A. Blikle gościem na śniadaniu biznesowym w Rudzie Śląskiej</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediiów HubClub oraz Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Karola Goduli 36, sala konferencyjna nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-08-05	<b>IV spotkanie Okrągłego Stołu ds. polityki klastrowej CluStrat</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
		Miejsce: Centrum Edukacji i Biznesu „NOWE GLIWICE”, ul. Bojkowska 37 - Budynek nr 3, Aula nr 121 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-24	<b>Spotkanie B2B z włoskimi klastrami NANO</b>	Organizator: Śląski Klaster NANO. Miejsce: Katowice, Pałac Goldsteinów, Plac Wolności 10 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-25	<b>Światowe trendy materiałowe, technologiczne i produktowe</b>	Organizator: Śląski Klaster Dizajnu. Miejsce: "Oranżeria" Zamku Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-08	<b>Śniadanie biznesowe</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediów HubClub oraz Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Ruda Śląska przy ul. Karola Goduli 36 w sali konferencyjnej nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-14	<b>Krajowe Klastry Kluczowe - konsultacje społeczne</b>	Organizator: Ministerstwo Gospodarki oraz Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Miejsce: Warszawa, Ministerstwo Gospodarki (Sala pod Kopułą). <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-15	<b>Polish - Swedish IT Networking Day</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediów HubClub Miejsce: Business Region Göteborg, Norra hamngatan 14, Szwecja <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-23	<b>III Dialog Krajowy – Okrągły Stół ds. Polityki Klastrowej</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. w Gliwicach Miejsce: Gliwice, Centrum Edukacji i Biznesu „NOWE GLIWICE” <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-29 – 2014-10-31	<b>Japan IT Week - Autumn 2014</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediów HubClub Miejsce: Tokio, Japonia <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-29	<b>Powstaje międzyregionalny Klaster Nanotechnologiczny</b>	Organizator: Śląski Klaster Nano Miejsce: Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp z o. o. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-01	<b>Polish Innovation in Advanced Materials and Nano Technologies</b>	Organizator: Głównym organizatorem jest Ambasada Polski w Izraelu oraz Śląski Klaster Nano. Miejsce: Tel Awiw, Izrael. <a href="#">czytaj całość</a>

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-12-02	<b>Śniadanie Biznesowe z prof. Grzegorzem W. Kołodko</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediiów HubClub oraz Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Ruda Śląska przy ul. Karola Goduli 36 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-02 - 2014-12-03	<b>Kongres Smart City</b>	Organizatorzy: Podmioty Grupy Kapitałowej GreenPL - Klastra Smart IT i Klastra Green Cars, a także Partnerzy - BMW Polska, SIEMENS, Google Enterprise oraz Fundacja Centrum Analiz Transportowych i Infrastrukturalnych Miejsce: Centrum Targowo-Konferencyjne EXPO SILESIA <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-09	<b>Zarządzanie dizajnem - wdrożenia nowych produktów i usług</b>	Organizator: Śląski Klaster Dizajnu Miejsce: Zamek Cieszyn, Oranżeria, ul. Zamkowa 3abc, Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>

Źródło: Innobservator Silesia

Poniżej przedstawiono klastry i inicjatywy klastrowe województwa śląskiego w obszarach regionalnych specjalizacji regionu tj. w priorytetowych obszarach technologicznych regionu zgodnie z Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020. Klastry w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu zostały zaprezentowane w rozdziale 4.

Tabela. Klasy i inicjatywy klastrowe województwa śląskiego w obszarach regionalnych specjalizacji regionu (z wyjątkiem specjalizacji inteligentnych)

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Klasy województwa śląskiego w obszarze ochrony środowiska</b>								
<b>Śląski Klaster Wodny</b>	2007	<a href="http://www.slaskiklasterwodny.pl/">http://www.slaskiklasterwodny.pl/</a>	Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A.	ul. Wojewódzka 19, 40-026 Katowice	<a href="http://www.gpw.katowice.pl/">http://www.gpw.katowice.pl/</a>	67	48	gospodarka wodno-ściekowa
<b>Klaster Usług Architektura - Budownictwo - Geodezja</b>	2009	<a href="http://sppt.pl/pl/klaster">http://sppt.pl/pl/klaster</a>	Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny sp. z o.o.	ul. Szyb Walenty 26 41-700 Ruda Śląska	<a href="http://sppt.pl/pl/">http://sppt.pl/pl/</a>	11	9	Architektura, Budownictwo, Geodezja
<b>Specjalistyczny Klaster Budowlany „Szkody Górnicze”</b>	2012	<a href="http://sppt.pl/pl/klaster-gorniczy-1">http://sppt.pl/pl/klaster-gorniczy-1</a>	Śląski Park Przemysłowo-Technologiczny sp. z o.o.	ul. Szyb Walenty 26 41-700 Ruda Śląska	<a href="http://sppt.pl/pl/">http://sppt.pl/pl/</a>	9	8	problematyka szkód górniczych
<b>Klaster Innowacji Budowlanych</b>	2011	<a href="http://www.fundacja.blk.pl/klaster.html">http://www.fundacja.blk.pl/klaster.html</a>	Bielska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości i Kultury	ul. Teodora Sixta 5 43-300 Bielsko-Biała	<a href="http://www.fundacja.blk.pl/">http://www.fundacja.blk.pl/</a>	13	10	budownictwo
<b>Regionalny Częstochowski Klaster Budownictwa i Infrastruktury BUDOSFERA</b>	2011	<a href="http://www.riph.czest.pl/klasy/budosfera">http://www.riph.czest.pl/klasy/budosfera</a>	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie	Aleja Najświętszej Maryi Panny 24 lok. 5 42-202 Częstochowa	<a href="http://www.riph.czest.pl/">http://www.riph.czest.pl/</a>	b.d.	b.d.	budownictwo
<b>Śląski Klaster Rewitalizacji i Technologii Środowiskowych</b>	2011	<a href="http://www.revitacluster.pl/">http://www.revitacluster.pl/</a>	Park Przemysłowo-Technologiczny EkoPark w Piekarach Śląskich	ul. W. Rozdzieńskiego 38 41-946 Piekary Śląskie	<a href="http://ekopark.piekary.pl/">http://ekopark.piekary.pl/</a>	30	21	Wdrażanie innowacyjnych technologii środowiskowych, a także instrumentów

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
								rewitalizacyjnych
<b>Częstochowski Klaster Komunalny AGLOMERACJA</b>	2011	<a href="http://www.riph.czest.pl/klastry/aglomeracja">http://www.riph.czest.pl/klastry/aglomeracja</a>	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie	Aleja Najświętszej Maryi Panny 24 lok. 5 42-202 Częstochowa	<a href="http://www.riph.czest.pl/">http://www.riph.czest.pl/</a>	b.d.	b.d.	Usługi publiczne, niezbędne do funkcjonowania miasta i regionu, a w szczególności: komunikacji, dostaw wody, energii elektrycznej, gazu, ciepła, telefonii i internetu itp.
<b>Klaster BEZPIECZNA PRACA</b>	2011	<a href="http://www.klaster-bhp.pl/">http://www.klaster-bhp.pl/</a>	Katedra inżynierii Produkcji Wydziału Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Politechniki Śląskiej w Katowicach	Katedra inżynierii Produkcji Wydziału Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Politechniki Śląskiej w Katowicach, 40-019 Katowice, ul. Krasińskiego 8	<a href="http://www.polsl.pl/Wydzialy/RM/Stroiny/wimim.aspx">http://www.polsl.pl/Wydzialy/RM/Stroiny/wimim.aspx</a>	17	11	Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze bhp i ergonomii uwzględniające potrzeby środowiskowe
<b>Śląski Klaster Ekologiczny</b>	2012	<a href="http://www.ecocluster.com.pl/">http://www.ecocluster.com.pl/</a>	Europejskie Forum Odpowiedzialności Ekologicznej (EFOE)	ul. Dąbrówki 10 40-081 Katowice	<a href="http://efoe.org.pl/home/">http://efoe.org.pl/home/</a>	28	21	Rozwój i transfer technologii środowiskowych

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
								h, w tym ekoinnowacyjnych
<b>Śląski Klaster Gospodarki Odpadami</b>	2013	<a href="http://skgo.pl/">http://skgo.pl/</a>	Stowarzyszenie Zrzeszenie Ekspertów Ekologii	ul. Dąbrówki 10 40-081 Katowice	<a href="http://www.zee.org.pl/">http://www.zee.org.pl/</a>	33	28	gospodarka odpadami
<b>Klaster Ratownictwa, Bezpieczeństwa, Ochrony Ludności i Środowiska Naturalnego</b>	2013	<a href="http://www.klasterratownictwa.pl/pl/">http://www.klasterratownictwa.pl/pl/</a>	Nowe Technologie Sp. z o.o.	ul. Cieszyńska 313 43-300 Bielsko-Biała	<a href="http://www.klaster-ratownictwa.pl/pl/">http://www.klaster-ratownictwa.pl/pl/</a>	25	10	ratownictwo, bezpieczeństwo, ochrona ludności i środowiska naturalnego
<b>Klaster województwa śląskiego. Produkcja i przetwarzanie materiałów</b>								
<b>Klaster Przetwórstwa Polimerów PLATOSFERA</b>	2011	<a href="http://plastosfera.pl/">http://plastosfera.pl/</a>	Asten Group Sp. z o.o., Częstochowski Park Przemysłowo – Technologiczny	ul. Nowowiejskiego 26, 42-217 Częstochowa	<a href="http://www.arr.cze.stochowa.pl/czestochowski-park-przemyslowo-technologiczny">http://www.arr.cze.stochowa.pl/czestochowski-park-przemyslowo-technologiczny</a> <a href="http://www.astengroup.pl/pl-PL/">http://www.astengroup.pl/pl-PL/</a>	b.d.	b.d.	Przetwórstwo przemysłowe
<b>Klaster województwa śląskiego. Transport i infrastruktura transportowa</b>								
<b>Śląski Klaster Logistyki</b>	2012	<a href="http://skl.gapr.pl/pl/index.php">http://skl.gapr.pl/pl/index.php</a>	Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o.	ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice	<a href="http://www.gapr.pl/">http://www.gapr.pl/</a>	20	14	transport, logistyka

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Południowy Klaster Kolejowy</b>	2011	<a href="http://www.klasterkolejowy.com.pl/">http://www.klasterkolejowy.com.pl/</a>	Stowarzyszenie Południowy Klaster Kolejowy	ul. Ligocka 103 (bud. 7) 40-568 Katowice	<a href="http://klasterkolejowy.com.pl/members/beneficjent/12">http://klasterkolejowy.com.pl/members/beneficjent/12</a>	40	30	transport kolejowy
<b>Śląski Klaster Transportu Miejskiego</b>	2013	<a href="http://klaster.crt.net.pl/">http://klaster.crt.net.pl/</a>	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Transportu	ul. 1 Cicha 20, 40 - 116 Katowice	<a href="http://klaster.crt.net.pl/projekt/koordynator-klastera-2">http://klaster.crt.net.pl/projekt/koordynator-klastera-2</a>	24	18	transport publiczny
<b>Klaster Nowoczesnych Systemów Transportowych</b>	2013	<a href="http://www.klaster-transportu.pl/">http://www.klaster-transportu.pl/</a>	Stowarzyszenie NOSTRA	ul. Hagera 41 41-800 Zabrze		31	21	transport

#### Klaster województwa śląskiego. Przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy

<b>Śląski Klaster Lotniczy</b>	2006	<a href="http://www.aerosilesia.eu/">http://www.aerosilesia.eu/</a>	Federacja Firm Lotniczych BIELSKO	ul. Stefana Kóska 43 43-512 Kaniów	<a href="http://www.aerosilesia.eu/">http://www.aerosilesia.eu/</a>	44	35	lotnictwo
<b>SILESIA AUTOMOTIVE</b>	2009	<a href="http://silesia-automotive.pl/czlonkowie-klastera.html">http://silesia-automotive.pl/czlonkowie-klastera.html</a>	Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna SA, InnoCo Sp. z o. o. oraz Landster Business Development Center	Katowicka Specjalna SE ul. Wojewódzka 42 40-026 Katowice	<a href="http://silesia-automotive.pl/">http://silesia-automotive.pl/</a>	20	20	motoryzacja
<b>Klaster Maszyn Górniczych</b>	2011	<a href="http://www.klastermg.eu/">http://www.klastermg.eu/</a>	Instytut Techniki Górniczej KOMAG	ul. Pszczyńska 37, 44-101 Gliwice	<a href="http://komag.eu/">http://komag.eu/</a>	24	15	maszyny i urządzenia górnicze

#### Klaster województwa śląskiego. Nanotechnologie i nanomateriały

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Śląski Klaster Nanotechnologiczny NANO</b>	2013	<a href="http://www.nanoslask.pl/">http://www.nanoslask.pl/</a>	Fundacja Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET	ul. Bankowa 14/218 40-007 Katowice	<a href="http://nanonet.pl/">http://nanonet.pl/</a>	27	22	nanotechnologie, rozwój nanonauk i nanogospodarki

### Klasy w województwa śląskiego w innych branżach

<b>Klaster Technopolia Śląska</b>	2014	<a href="http://www.tsig.pl/">http://www.tsig.pl/</a>	Izba Gospodarcza w Wodzisławiu Śląskim	ul. Zamkowa 4 ( Dom Rzemiosła obok Zoolandii) 44-300 Wodzisław Śląski	<a href="http://www.ig.wodzislaw.pl/">http://www.ig.wodzislaw.pl/</a>	8	4	Rozwój przemysłu high-tech
<b>Polski Klaster Aluminium</b>	2012	<a href="http://www.polskiealuminium.pl/">http://www.polskiealuminium.pl/</a>	City Consulting Institute Sp. z o.o.	ul. Koksownicza 9 42-523 Dąbrowa Górnicza	<a href="http://www.ccinstitute.pl/pl/">http://www.ccinstitute.pl/pl/</a>	15	13	Branża aluminium
<b>Proinnowacyjny Klaster Biznesu</b>	2013	<a href="http://www.proinnowacyjni.pl/">http://www.proinnowacyjni.pl/</a>	Stowarzyszenie Ekspertów Biznesu	ul. Ligocka 103, bud 7, II piętro, 40-568 Katowice	<a href="http://www.proinnowacyjni.pl/">http://www.proinnowacyjni.pl/</a>	b.d.	b.d.	Usługi doradcze wspomagające procesy biznesowe
<b>Klaster Innowacyjne Strategie S.A.</b>	2013	<a href="http://innowacyjnestrategie.pl/">http://innowacyjnestrategie.pl/</a>	Business Service Sp. z o.o.	ul. Johna Baidona 22b lokal 13 Dębowe Tarasy 40-115 Katowice  ul. Grójecka 194 lokal 133c Triton Park 02-290 Warszawa	<a href="http://www.b1s.pl/">http://www.b1s.pl/</a>	21	21	Tematy związane m.in. z energią odnawialną, budownictwem energooszczędnym i pasywnym oraz



Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
								inteligentnymi systemami.
<b>Klaster Business Process Outsourcing</b>	2013	<a href="http://klasterbpo.polib.pl/">http://klasterbpo.polib.pl/</a>	Stowarzyszenie "Polski Instytut Biznesu"	ul. Rolna 14, 40-555 Katowice	<a href="http://www.polib.pl/aktualnosci/">http://www.polib.pl/aktualnosci/</a>	19	16	Kreowanie innowacyjnych, zestandaryzowanych i kompleksowych usług typu business process outsourcing
<b>Klaster Kultury i Turystyki Przemysłowej</b>	2012	<a href="http://klasterkultury.pl/">http://klasterkultury.pl/</a>	Stowarzyszenie Kopalnia Sztuki	ul. Hagera 41 41-800 Zabrze	<a href="http://www.kopalniasztuki.com/">http://www.kopalniasztuki.com/</a>	36	21	turystyka przemysłowa i kulturowa
<b>Śląski Klaster Kultury, Turystyki i Rekreacji</b>	2013	<a href="http://www.slaskiklaster.pl/">http://www.slaskiklaster.pl/</a>	Stowarzyszenie "Instytut Wyszehradzki w Pszczynie"	ul. Jodłowa 59 41-800 Zabrze		46	28	usługi w zakresie turystyki, kultury i rekreacji
<b>Jurajski Klaster Turystyki w Ogrodzieńcu</b>	2011	<a href="http://www.jurajskiklaster.pl/">http://www.jurajskiklaster.pl/</a>	Fundacja PRO-SILESIA	ul. Kościuszki 39 b 42-440 Ogrodzieniec	<a href="http://www.jurajskiklaster.pl/3/klasterowicze/fundacja_pro_">http://www.jurajskiklaster.pl/3/klasterowicze/fundacja_pro_</a>	42	33	turystyka
<b>Śląski Klaster Dizajnu</b>	2011	<a href="http://klasterdizajnu.pl/">http://klasterdizajnu.pl/</a>	Zamek Cieszyn	ul. Zamkowa 3 abc (Oranżeria) 43-400 Cieszyn	<a href="http://www.zamekcieszyn.pl/">http://www.zamekcieszyn.pl/</a>	33	21	design, przemysł kreatywny

Nazwa klastra	Data powstania	www klastra	Nazwa koordynatora klastra	Adres koordynatora	www koordynatora	Liczba członków klastra	w tym liczba przedsiębiorstw	Branża wiodąca klastra
<b>Klaster Przemysłów Kreatywnych MADE IN ŚLĄSK</b>	2013	<a href="http://madeinslask.pl/">http://madeinslask.pl/</a>	Stowarzyszenie Animatorów Wszechstronnego Rozwoju Młodzieży w Gliwicach	ul. Barlickiego 3 44-100 Gliwice	<a href="http://halogen.org.pl/sarm.html">http://halogen.org.pl/sarm.html</a>	35	35	przemysły kreatywne
<b>Klaster Wspierania Rozwoju Usług w Dziedzinie Opomiarowanie Mediów – Smart Metering</b>	2013	<a href="http://smartgridy.pl/">http://smartgridy.pl/</a>	Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Usług w Dziedzinie Opomiarowanie Mediów	Gliwice ul. Bojkowska 37 budynek 3 pok 001D	<a href="http://smartgridy.pl/">http://smartgridy.pl/</a>	26	22	przemysły kreatywne/ obszar opomiarowania mediów oraz obszary związane z wdrożeniem idei Smart City
<b>Klaster Na Rzecz Rozwoju Rynku Prosumenckiego</b>	2013	<a href="http://www.klaster.riph.com.pl/">http://www.klaster.riph.com.pl/</a>	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach	ul. Zwycięstwa 36 (II piętro), 44-100 Gliwice	<a href="http://www.riph.com.pl/start">http://www.riph.com.pl/start</a>	16	13	energia, energetyka - rozwój rynku prosumenckiego w Polsce w obszarze szeroko pojętej energii (woda, prąd, gaz, odnawialne źródła energii, itp.).
<b>Klaster Technologii Drewna „Lignum”</b>	2013	<a href="http://www.klasterlignum.pl/index.html">http://www.klasterlignum.pl/index.html</a>	CTP Polska sp. z o.o.	ul. Królowej Bony 7 lok. 4 44-100 Gliwice	<a href="http://www.ctppolska.pl/04.html">http://www.ctppolska.pl/04.html</a>	24	14	Branża drzewna

Źródło: Innoobservator Silesia

### 5.4.3. Metaprzedsiewzięcie 3. Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych

W 2013 r. przeprowadzono portfelizację projektów zgłoszonych do finansowania w ramach wdrażania „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” oraz w ramach celu tematycznego 1 perspektywy 2014-2020 „Wzmacnianie infrastruktury B+R (...) i możliwości rozwoju sektora B+I oraz promowanie centrów kompetencji, w szczególności tych o znaczeniu europejskim”.

Portfelizację projektów opracował Zespół w składzie:

1. dr Bogumił Szczupak – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
  2. dr Marcin Baron – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
  3. dr inż. Adam Ryszko – Politechnika Śląska
  4. dr inż. Sławomir Olko – Politechnika Śląska
  5. Mateusz Góra – Park Naukowo Technologiczny Technopark Gliwice
  6. dr Jan Bondaruk – Główny Instytut Górnictwa
  7. Anna Siwek-Skalny – Główny Instytut Górnictwa
  8. Agnieszka Gieroszka – Główny Instytut Górnictwa
- Wspierająco:
9. Anna Jedynak – p.o. Zastępca Dyrektora Wydziału EFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego
  10. Barbara Bujnowska-Sęda – Zespół ds. RIS, Wydział EFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego
  11. Bogumiła Kowalska - Zespół ds. RIS, Wydział EFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

#### I. KRYTERIA PORTFELIZACJI PROJEKTÓW W RAMACH PROCESU WDRAŻANIA REGIONALNEJ STRATEGII INNOWACJI (wyciąg z Modelu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji 2013-2020)

##### A. Atrakcyjność społeczna i rynkowa regionalnych środowisk innowacyjnych (otoczenie regionalnego systemu innowacji)

Perspektywy identyfikacji kryteriów wdrażania projektów w ramach polityk innowacyjnych	Kluczowe cechy w ramach perspektyw istotne dla ustalania kryteriów wyboru	Kryteria wyboru projektów
Perspektywa europejska	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Potencjał przedsiębiorczości</li> <li>– Masa krytyczna</li> <li>– Wspólne przywództwo</li> <li>– Integracja możliwości sektora B+R i biznesu</li> </ul>	KA1. Rynki w fazie wzrostu KA2. Powstawanie nowych rynków KA3. Uczestnictwo w tworzeniu globalnych standardów produktów i usług KA4. Silna tendencja tworzenia produktów i usług w skali globalnej
Perspektywa wizji strategicznej RSI	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kreowanie wspólnot wiedzy</li> <li>– Technologiczne zaawansowanie sieci usług publicznych</li> <li>– Referencyjność infrastruktury</li> <li>– Włączanie MŚP w procesy innowacyjne</li> <li>– Kreacja talentów</li> </ul>	KA5. Nabywanie nowych umiejętności środowisk innowacyjnych KA6. Dynamika zmiany technologicznej w usługach publicznych KA7. Restytucja i implementacja nowej infrastruktury w standardach BAT (Best Available Techniques Najlepsze Dostępne Techniki) KA8. Perspektywy rynkowe dla sektora MŚP oraz nowopowstających firm innowacyjnych KA9. Silna reorientacja sfery edukacyjnej na poziomie średnim i wyższym

Perspektywy identyfikacji kryteriów wdrażania projektów w ramach polityk innowacyjnych	Kluczowe cechy w ramach perspektyw istotne dla ustalania kryteriów wyboru	Kryteria wyboru projektów
Perspektywa e-ko-systemu innowacji regionu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Siła kreowania i kontroli przepływu idei</li> <li>– Siła współużytkowania zasobów</li> <li>– Siła popytowej koncentracji na produktach i usługach niszowych</li> <li>– Siła podażowej koncentracji na produktach i usługach niszowych</li> </ul>	<p>KA10. Znoszenie barier i dysproporcji cywilizacyjnych</p> <p>KA11. Znoszenie barier dostępności do zasobów</p> <p>KA12. Wzrastające oczekiwanie dotyczące dostępności i jakości produktów i usług</p> <p>KA13. Dywersyfikacja udostępniania innowacyjnych produktów i usług oparta na akceptowanej społecznie zmianie technologicznej</p>
Perspektywa instytucjonalna wdrażania polityki innowacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poziom gotowości technologicznej do zastosowań na rynku i w usługach publicznych</li> <li>– Poziom gotowości do współpracy instytucjonalnej</li> </ul>	<p>KA14. Uczestnictwo w wymianie dobrych praktyk, pilotażach i prototypowaniu</p> <p>KA15. Istniejące efekty uczenia się w sieciach współpracy</p>

**B. Siła innowacyjnych regionalnych środowisk innowacyjnych  
(synergia terytorialna potencjałów innowacyjnych)**

Perspektywy identyfikacji kryteriów wdrażania projektów w ramach polityk innowacyjnych	Kluczowe cechy w ramach perspektyw istotne dla ustalania kryteriów wyboru	Kryteria wyboru projektów
Perspektywa europejska	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Potencjał przedsiębiorczości</li> <li>– Masa krytyczna</li> <li>– Wspólne przywództwo</li> <li>– Integracja możliwości sektora B+R i biznesu</li> </ul>	<p>KB1. Ukształtowana baza i skupiska przedsiębiorczości pozwalające przekroczyć barierę wdrażalności</p> <p>KB2. Wykorzystanie w realizacji projektu technologii horyzontalnych</p> <p>KB3. Synergia stanu wiedzy, kompetencji i umiejętności pozwalająca na radykalną zmianę innowacyjną</p> <p>KB4. Współuczestnictwo firm w transferze technologii; współautorstwo patentów i wzorów, licencjonowanie</p>
Perspektywa wizji strategicznej RSI	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kreowanie wspólnot wiedzy</li> <li>– Technologiczne zaawansowanie sieci usług publicznych</li> <li>– Referencyjność infrastruktury</li> <li>– Włączanie MŚP w procesy innowacyjne</li> <li>– Kreacja talentów</li> </ul>	<p>KB5. Multidyscyplinarność środowisk badawczych zaangażowanych w przygotowanie i wdrożenie projektu</p> <p>KB6. Istnienie bazy produktowej i technologicznej, jako wsadu do rozwoju nowych produktów i usług</p> <p>KB7. Koncentracja i wysoka wartość zaawansowanych inwestycji infrastrukturalnych</p> <p>KB8. Gotowość jednostek sektora biznesu do uczestnictwa w projekcie</p> <p>KB9. Mobilność międzynarodowa osób zaangażowanych w projekt</p>

Perspektywy identyfikacji kryteriów wdrażania projektów w ramach polityk innowacyjnych	Kluczowe cechy w ramach perspektyw istotne dla ustalania kryteriów wyboru	Kryteria wyboru projektów
Perspektywa e-ko-systemu innowacji regionu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Siła kreowania i kontroli przepływu idei</li> <li>– Siła współużytkowania zasobów</li> <li>– Siła popytowej koncentracji na produktach i usługach niszowych</li> <li>– Siła podażowej koncentracji na produktach i usługach niszowych</li> </ul>	KB10. Wysoka pozycja opiniotwórcza liderów projektu KB11. Integracja tematyczna wykorzystania infrastruktury komplementarnej KB12. Presja społeczna na implementację rozwiązania w regionie KB13. Niskie bariery wejścia na rynki wschodzące
Perspektywa instytucjonalna wdrażania polityki innowacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poziom gotowości technologicznej do zastosowań na rynku i w usługach publicznych</li> <li>– Poziom gotowości do współpracy instytucjonalnej</li> </ul>	KB14. Istnienie rozwiązań prototypowych i posiadanie własności intelektualnej KB15. Zdolność zorganizowania podmiotu wdrażającego

## II. USTALENIA Z POSIEDZENIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2013 R.

### 2.1. Identyfikacja kategorii grup projektów zgodnych z „Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” (SMART, WiT, KiWi)

W koncepcji Regionalnej Strategii Innowacji współgrającej z Programem Rozwoju Technologii przyjęto dwie perspektywy koncepcyjne rozwoju ekosystemu innowacji województwa śląskiego. Są nimi:

- koncepcja gospodarki bazującej na wiedzy,
- koncepcja inteligentnego rozwoju.

Obie koncepcje są współzależne i zgodnie z polityką rozwoju regionalnego obszaru Wspólnot Europejskich, mają być dźwignią wzrostu gospodarczego krajów europejskich i służyć osiągalności poziomu konkurencyjności międzynarodowej (globalnej). Z pierwszej koncepcji wynika, że kołem zamachowym wzrostu gospodarczego winna pozostawać wiedza która obok kompetencji i umiejętności jest rdzeniem procesu uczenia się, w tym kreowania inteligentnych systemów, a więc miast, regionów, gospodarek itp. W niektórych koncepcjach światowych wiedza jest zastępowana pojęciem nauka. Z drugiej koncepcji wynika, że sama wiedza jako miękki czynnik konkurencyjności regionu nie jest wystarczającym czynnikiem wzrostu. Winna występować z takimi czynnikami jak kultura (sztuka), innowacje produktowe i instytucjonalne oraz technologie.

Z połączenia tych dwóch koncepcji wynika, że ekosystem innowacji winien być postrzegany i tworzony jako uporządkowany system relacyjny. Korzystając z powyższego założenia, iż wiedza jest jego rdzeniem, to pozostawać może ona w następujących relacjach bezpośrednich tworzących następujące portfele projektów:

#### – Smart specialisation (SMART)

Innowacje, które winny przybliżyć region do jego trwałej ścieżki rozwojowej silnie zakorzenionej w potencjach rozwojowych regionu i wysokiej atrakcyjności jego produktów, tak w wymiarze rynkowym, jak i skierowanym do jego wnętrza a więc społecznym.

#### – Wiedza i Technologie (WiT) oraz WiT - SMART

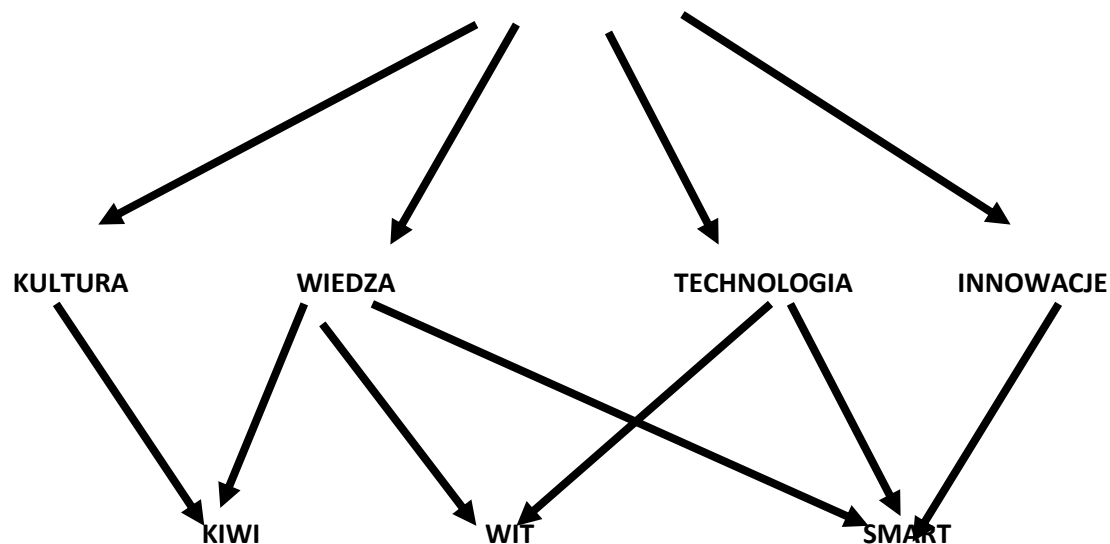
Relacje wiedzy z technologiami tworzące mariaże transferów technologii, biur konstrukcyjnych, laboratoriów testujących, laboratoriów certyfikujących, czyli spełniać warunek internalizacji wiedzy opisany w modelu wdrażającym RIS, jako dochodzenie do wiedzy ukrytej, bądź opanowania procesu uczenia się przez działanie "learnig by doing" są obszarem bardzo istotnym z punktu widzenia edukacji w części powiększania kwalifikacji oraz umiejętności co winno być domeną działania Europejskiego Funduszu Społecznego;

#### – Kultura i Wiedza (KiWi)

Relacje wiedzy z kulturą (sztuką) tworzące przeróżne mariaże np. przemysły kultury, przemysły kreatywne, żywe laboratoria, fabryki wiedzy itp.

Rys. Portfelizacja projektów zgłoszonych do finansowania w ramach wdrażania „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” oraz w ramach celu tematycznego 1 perspektywy 2014-2020

### INTELIĞENTNY ROZWÓJ



**SMART** – projekty strictly badawczo-rozwojowe lub zawierające komponent badawczy wpisujące się w inteligentne specjalizacje RIS (medycyna/ energetyka/ ICT horyzontalnie, jako wspierające medycynę i energetykę).

**WIT SMART** – projekty infrastrukturalne zgodne z inteligentnymi specjalizacjami RIS, zawierające elementy badawczo-rozwojowe.

**WIT** – projekty infrastrukturalne zgodne z obszarami technologicznymi PRT, niewpisujące się w inteligentne specjalizacje, realizujące obszary: obszar 3: technologie dla ochrony środowiska; obszar 5: produkcja i przetwarzanie materiałów; obszar 6: transport i infrastruktura transportowa; Obszar 7: przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy; obszar 8: nanotechnologie i nanomateriały.

**KIWI** – kultura i wiedza – projekty skoncentrowane na obszarach związanych z RIS w metaprzsięwzięciu 6 design dla innowacji.

## 2.2. Portfelizacja projektów zgłoszonych do finansowania w ramach wdrażania „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” oraz w ramach celu 1 perspektywy 2014-2020

Poniżej przedstawiono listę projektów złożonych do dofinansowania w ramach CT1, tj. projekty badawczo-rozwojowe posiadające następujące cechy:

- zgodnych z „Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”,
- zgodnych z „Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020”,
- przedstawionych w ramach trzech grup SMART, WiT oraz KiWi, zgodnie z przyjętymi kryteriami portfelizacji.

W toku prac niektóre projekty zostały skonsolidowane, jak na przykład projekt wspierający usługi medyczne, znajdujący się obecnie pn. RIS-WiT-SMART P2.

Nazwa P1, P2, P3 itd. utrzymana jest dla porządku odrębnie dla poszczególnych kategorii grup projektów, tj. SMART, WiT oraz KiWi.

Oś A - Atrakcyjność społeczna i rynkowa regionalnych środowisk innowacyjnych

	I SMAR: P11	I
III SMART: P6; P17 KIWI: P1; P2	II SMART:P2;P5;P9; P12;P14;P15;P18	I SMART:P1; P10
IV SMART: P3; P4; P7; P8; P13; P16 KIWI: P3; P4		

Oś B. Siła regionalnych środowisk innowacyjnych

175

### GRUPA PROJEKTÓW RIS – SMART

**P1 - Opracowanie i wdrożenie pierwszego polskiego stentu bioresorbowalnego - American Heart of Poland** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalnej obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych; obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.



Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P2 - Komórki macierzyste serca i ich zastosowanie w terapii chorych z przewlekłą niewydolnością krążenia - Śląskie Centrum Chorób Serca/ FRK** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; cel strategiczny 2.2: Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P3 – Projekt skonsolidowany (P3+P4+P6): Śląska Cyfrowa Platforma Medyczna eCareMED** - Centrum Onkologii – Instytut im. M. Skłodowskiej - Curie Oddział w Gliwicach; Centrum Badawczo - Rozwojowe American Heart of Poland S.A. (AHP); Śląskie Centrum Chorób Serca (SCCS); Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu - Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Angiologii i Medycyny Fizykalnej; EMC Silesia Sp. z o. o.; Szpital Miejski w Zabrze; Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr Janusza Daaba w Piekarach Śląskich; SP ZOZ "REPTY" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka; Politechnika Śląska; Wasko S.A.; Centralny Ośrodek Informatyki Górnictwa S.A.

[Konsolidacja projektów: P3 (Międzyośrodkowy system wymiany danych - TELEONK - Instytut im. M. Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach) + P4 (Opracowanie systemu obiegu danych medycznych pacjenta w diagnostyce telemedycznej - Politechnika Śląska) + P6 (System wspomaganie i monitoringu układu krążenia u chorych z niewydolnością serca - Centrum Badawczo-Rozwojowe American Hart of Poland)].

Projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; cel strategiczny 2.2: Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P5 - Śląsko-Małopolski System Energetyki Prosumenckiej** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; cel strategiczny 1.5: pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu. Cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w



inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P7 - TOXIGEN - Uniwersytet Śląski** – projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych; obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P8 - Zintegrowane laboratorium badań środowiskowych i nowych materiałów** - AKADEMIA im. JANA DŁUGOSZA w Częstochowie - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości; cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej, obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P9 - BIO-MED-TECH-SILESIA** - Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.2: Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P10 CCTW** - Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, jak również cel strategiczny 1.5: Pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji, obszaru strategicznego: talenty i kompetencje. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa.

**P11 - ASSIST-MED-SPORT-SILESIA** - Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Biomedycznej - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.2: Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P12 - iLAB EPRO** - Politechnika Śląska - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności

publicznej obszar strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; cel strategiczny 1.5: pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji celu strategicznego : talenty i kompetencje; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej. Cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P13 - Śląskie Centrum Farmacji Wydziału Farmaceutycznego z oddziałem medycyny laboratoryjnej Śląski Uniwersytet Medyczny** – Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny : 1.2 – osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w partnerstwie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych i innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym inżynierii medycznej i biotechnologicznych; 1.3 - Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety, przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej; 2.3 - Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 1 – Akademia Śląska; ponadto w 1 obszar technologiczny PRT – technologie medyczne (ochrony zdrowia).

**P14 - Działalność badawczo-rozwojowa nad innowacyjnymi metodami leczenia ran przewlekłych i oparzeń SP ZOZ Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich** – Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 1.2 – osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w partnerstwie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych i innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym inżynierii medycznej i biotechnologicznych; 1.3 - Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety, przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej; 2.3 - Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 1 – Akademia Śląska; ponadto w 1 obszar technologiczny PRT – technologie medyczne (ochrony zdrowia).

**P15 - Centrum specjalizacji technologicznych ENERGIA-ŚRODOWISKO-ZDROWIE** - Główny Instytut Górnictwa, Politechnika Śląska w Gliwicach, Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. Zbigniewa Religi w Zabrze, WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach – projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; cel strategiczny 1.5: pomnażanie wiedzy, umiejętności

i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji celu strategicznego: talenty i kompetencje; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu. Cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym: technologie medyczne oraz drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P16 - Utworzenie Śląskiego instytutu medycyny wieku podeszłego, chorób środowiskowych i cywilizacyjnych** - Kardio-med Silesia Sp. z o.o. - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych; obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie

3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P17 - Interdyscyplinarne badania dla rozwoju nowych technologii medycznych w ramach centrum doskonałości STIMCARD oraz współpracujących jednostek badawczych Śląska i Małopolski – ITAM** - Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 1.2 – osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w partnerstwie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych i innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym inżynierii medycznej i biotechnologicznych; 1.3 - Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety, przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości, cel strategiczny 2.3 - Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 1 – Akademia Śląska; ponadto w 1 obszar technologiczny PRT – technologie medyczne (ochrony zdrowia).

**P18 - Utworzenie samowystarczalnych wysp energetycznych - Euro-Centrum – zmiana tytułu - Żywe laboratorium efektywności energetycznej w budynkach** – projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P19 - KONSOLIDACJA: OLIMP (UE) z Miastem Tarnów do Strategii Polski Południowej** Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych; ponadto w3 obszar technologiczny: technologie dla ochrony środowiska oraz w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P20 - Wody Geotermalne** – RIG - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P21 - Centrum innowacyjnych technologii akwizycji analizy i syntezy ruchu człowieka Human Motion Multilab Silesia** - Śląskie Centrum Badawcze PJWSTK, Wydział Zamiejscowy Informatyki w Bytomiu Polsko- Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych; obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych.

Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

#### **GRUPA PROJEKTÓW RIS – KIWI**

**P1 (KiWi) Wyposażenie w laboratoria naukowe i laboratoria nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie audiowizualnym nowego obiektu Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach - SZTUKA – CYFRA –NAUKA** – Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych oraz metaprzedsiewzięcie 6 – design dla innowacji; ponadto w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P2 (KiWi) Digitalizacja zasobów naukowych i edukacyjnych Priorytet II. CYFROWE ŚL@SKIE - Uniwersytet Śląski w Katowicach** - Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych oraz metaprzedsiewzięcie 6 – design dla innowacji; ponadto w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P3 (KiWi) Kreatywna informacja w tworzeniu wizerunku postindustrialnych miast Śląska - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach** - Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych oraz metaprzedsiewzięcie 6 – design dla innowacji; ponadto w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P4 (KiWi) Śląskie Klastry Rdzeniowych Przemysłów Kreatywnych - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach** - Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych oraz metaprzedsiewzięcie 6 – design dla innowacji; ponadto w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

#### **GRUPA PROJEKTÓW RIS – WIT - SMART**

**P1 Śląskie Centrum Farmacji - Utworzenie kompleksu innowacyjnych laboratoriów biosyntezy i analizy leków, bioproduktów i biomateriałów Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach** - nowy projekt SUM (to jest nowy projekt, który nie jest tym co P13 w SMART) - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji,, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; cel strategiczny 2.2: Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji. Projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P2 Śląski Uniwersytet Medyczny – „Kampus Rokitnica – naukowe Centrum Nowoczesnych Technologii Medycznych, Stomatologicznych i Transferu Danych”;** Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie laboratorium biologii molekularnej, cytobiologii i hodowli komórek w budynku Nr 1 przy ul. H. Jordana w Zabrze –Rokitnicy ŚUM”; Modernizacja laboratoriów Katedry i Zakładu Mikrobiologii Immunologii na potrzeby naukowo-usługowe związane z transferem technologii i innowacjami”; POŁĄCZONE Z : Instytutem Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu: „Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji z zakresu



epidemiologii środowiskowej dzięki wykorzystaniu zintegrowanego systemu gromadzenia, przechowywania i zarządzania danymi” – Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 1.2 – osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w partnerstwie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych i innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym inżynierii medycznej i biotechnologicznych; 1.3 - Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety, przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 1 – Akademia Śląska; ponadto w 1 obszar technologiczny PRT – technologie medyczne (ochrony zdrowia).

**P3 Innowacyjne technologie i metody w geoinżynierii i ochronie środowiska na terenach zurbanizowanych - GUIDO – GIG** - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P4 Budowa i wyposażenie centrum rozwoju i transferu technologii bio-medycznych Silesia (CRMTB-Silesia) – ŚUM** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji,, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P5 Śląska Sieć Kompetencji Materiałów Wielofunkcyjnych.** Główny Instytut Górnictwa, Politechnika Śląska – projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P6 Śląskie interdyscyplinarne centrum zaawansowanych technologii i metod badawczych w inżynierii środowiska i energetyce (akronim silesianenviroenergylab)** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej. Projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa.

**P7 Śląskie interdyscyplinarne centrum zaawansowanych technologii i metod badawczych w inżynierii środowiska i energetyce (akronim silesianenviroenergylab) – Politechnika Śląska** - (projekt zawiera komponent edukacyjny) projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu, cel strategiczny 1.3: Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji; jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla

technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków; ponadto Cel strategiczny 2.3: Budowa nowej infrastruktury inteligentnego wzrostu, bazującego na technologiach niskoemisyjnych i efektywności energetycznej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa.

#### **RSI – WIT**

**P1 Centrum Biotechnologii i Bioróżnorodności** - Uniwersytet Śląski - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P2 Stworzenie Centrum Kompetencji rozwoju układów napędowych samochodów w Instytucie Badań i Rozwoju Motoryzacji BOSMAL Sp. z o.o.** - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości, cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 1 – Akademia Śląska. Projekt wpisuje się w 7 obszar technologiczny: przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020.

**P3 Rozbudowa linii do półprzemysłowej symulacji procesów wytwarzania wyrobów z metali i stopów umożliwiającą transfer do MŚP i absorbowanie przez nie nowych technologii opartych na wiedzy** - Instytut Metalurgii Żelaza im. Stanisława Staszica - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości, cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 1 – Akademia Śląska. Projekt wpisuje się w 5 obszar technologiczny: produkcja i przetwarzanie materiałów Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020.

**P4 Nowe materiały ferroelektryczne i ich zastosowanie w biologii, medycynie oraz w technologiach materiałowych i technikach ICT** – w ramach projektu nr 6 „Uniwersytet Śląski partnerem w zakresie nowoczesnych rozwiązań technologii informacyjnych i komunikacyjnych – Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych; ponadto w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P5 Centrum testowania ekoinnowacji w transporcie kolejowym INNOTEST-plus** - Stowarzyszenie Południowy Klaster Kolejowy – projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości, cel strategiczny 2.4: wysoki poziom uczestnictwa przedsiębiorstw sektora MŚP w sieciach współpracy o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym zwiększających jego udział w inteligentnych rynkach obszaru strategicznego: MSP w łańcuchach gospodarki globalnej; projekt wpisuje się w metaprzsięwzięcie 2 – kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych. Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P6 Metody i narzędzia do modelowania, symulacji i analizy służące do wspomagania procesu zarządzania kryzysowego (akronim: MSA) EMAG** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie

współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P7 Metody i narzędzia do wspomaganie decyzji w zarządzaniu kryzysowym (akronim: MSA-DS) - Instytut Techniki Innowacyjnych EMAG** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P8 Centrum Ekologicznych Technologii przykładem współtworzenia sieci centrum kompetencji służących rozwojowi inteligentnych rynków - Miasto Chorzów** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.5: Pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji, obszaru strategicznego: talenty i kompetencje; a także Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości; cel strategiczny 2.5: Wzmacnianie aktywności grup prosumenckich; obszaru strategicznego: talenty i kompetencje. projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**P9 GEOCARBONIA** - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P10 Transfer technologii nanomedycyny do lecznictwa** – Innowacyjna nanodiagnostyka nowotworów złośliwych głowy i szyi - Uniwersytet Śląski w Katowicach - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia) oraz z 8 obszarem technologicznym – nanotechnologie i nanomateriały.

**P11 Badanie użyteczności nano- i mezostruktur do usuwania złogów cholesterolowych oraz transportu leków - Uniwersytet Śląski w Katowicach** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, cel strategiczny 1.3: sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia) oraz z 8 obszarem technologicznym – nanotechnologie i nanomateriały.

**P12 Zakład Recyklingu i utylizacji z patentem nr 213165. Instytut Metalurgii i Stopów wraz z UŚ i klastrem "Zaawansowane technologie odzysku i recyklingu", Politechnika Śląska, Fundacja im. G. Agricola. (Bukowno)** - projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem

technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska.

**Rekomendacje do II Priorytetu II RPO:**

P1. OLIMP: Otwarte Laboratorium – Inteligentne Miasto: Perspektywy. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach oraz miasto Tarnów. – **P19 SMART**- Projekt wpisuje się w RIS cel strategiczny: 2.2 - Podniesienie jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – Realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych; ponadto w 3 obszar technologiczny: technologie dla ochrony środowiska oraz w 4 obszar technologiczny PRT – technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

P2. Śląska Cyfrowa Platforma Medyczna eCareMED. – **P2 SMART**.

**PROJEKTY rekomendowane w innych obszarach niż SMART:**

**P1. Wpływ hipoksji i hiperoksji na przebieg procesów regeneracyjnych i restytucyjnych. Aspekty molekularne.**

Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – **rekomendowany do obszaru edukacja lub zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P2. Wpływ hiperbarii tlenowej na wyniki leczenia chorych z nagłą głuchotą i szumami usznymi oraz na przebieg restytucji po intensywnym wysiłku fizycznym.** Aspekty molekularne. Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach - **rekomendowany do obszaru edukacja lub zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P3. Badania nad zastosowaniem somatycznych komórek macierzystych w terapii urazów układu nerwowego i narządu ruchu w pracowni hodowli komórkowej i badań molekularnych.** Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach - **rekomendowany do obszaru edukacja lub zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P4. Diagnostyka, profilaktyka i leczenie otyłości w różnych grupach wiekowych. Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach - rekomendowany do obszaru edukacja lub zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju

Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P5. Budowa Centrum Edukacji Ekologicznej w Lisowicach. Urząd Gminy Pawonków. Rekomendowany do obszaru edukacja - ZIT** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.5: Pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji, obszaru strategicznego: talenty i kompetencje; a także Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości; cel strategiczny 2.5: Wzmacnianie aktywności grup prosumenckich; obszaru strategicznego: talenty i kompetencje.

**P6. Centrum Transferu Innowacyjnych Technologii (CTIT). Gmina Tarnowskie Góry. – Rekomendowany do ZIT** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.5: Pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji, obszaru strategicznego: talenty i kompetencje; a także Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla



technologii przyszłości; cel strategiczny 2.5: Wzmacnianie aktywności grup prosumenckich; obszar strategiczny: talenty i kompetencje. Projekt jest zgodny tematycznie z 2 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa oraz z 4 obszarem technologicznym: technologie informacyjne i telekomunikacyjne.

**P7. Program kompleksowej likwidacji niskiej emisji na terenie konurbacji śląsko –dąbrowskiej.** WFOŚ – **rekomendowany do obszaru środowisko** – projekt wpisuje się w Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska.

**P8. Centrum kompetencji klastrowych** – Politechnika Śląska. Projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.5. Pomnażanie wiedzy, umiejętności i kompetencji podmiotów tworzących ekosystem innowacji oraz Priorytet 2. Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości; cel strategiczny 2.1. Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków. Projekt jest zgodny z Metaprzedsiewzięciem 2 – kooperacja inicjatyw klastrowych i środowisk innowacyjnych - określonym w RIS. Celem projektu jest wsparcie klastrów województwa śląskiego, a przez to wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw regionu i zwiększenie ich adaptacji do zmian. Cele te będą osiągnięte poprzez takie działania jak: wsparcie doradcze i szkoleniowe z zakresu zarządzania klastrem, internacjonalizacji, finansowania działań oraz promocji i zarządzania relacjami. W zakresie finansowania z RPO projekt odpowiada priorytetowi 8, w szczególności priorytetowi inwestycyjnemu 8.9 adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.

**P9. Stworzenie i pilotaż inteligentnego systemu wsparcia aktywności społecznej i zdrowotnej osób starszych w województwie śląskim** - EMC Silesia Sp. z o.o. Katowice/ Śląskie Centrum Chorób Serca Zabrze – **składowa TELEMEDYCYNĄ – P2 SMART.**

**P10. Utworzenie wielośrodowego zintegrowanego instytutu diagnostyki i leczenia ran przewlekłych jednostek opieki zdrowotnej województwa śląskiego.** - Centrum Leczenia Oparzeń – **rekomendowany do obszaru zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; cel strategiczny 2.2: Podniesienie, jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji. Projekt wpisuje się w Metaprzedsiewzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

**P11. Centrum Symulacji Medycznej przy Wydziale lekarskim z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze** - rekomendowany **do obszaru zdrowie** - projekt wpisuje się w Priorytet 1: Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu; cel strategiczny 1.1: Wspieranie zmian środowisk innowacyjnych silnie współpracujących z centrami wytwarzania wiedzy i informacji w skali globalne obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji, a także cel strategiczny 1.2: Osiągnięcie doskonałości w zakresie zaawansowanych usług zdrowotnych, realizowanych w perspektywie ośrodków klinicznych, wysokotechnologicznych jednostek badawczych obszaru strategicznego: sieci usług publicznych; cel strategiczny 1.3: Sieciowe współtworzenie i współużytkowanie infrastruktury badań przez jednostki naukowe, uniwersytety przedsiębiorstwa i instytucje użyteczności publicznej obszaru strategicznego: infrastruktura regionalnego ekosystemu innowacji, jak również Priorytet 2: Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości cel strategiczny 2.1: Współtworzenie sieci centrów kompetencji służącej rozwojowi inteligentnych rynków obszaru strategicznego: wspólnoty wiedzy i innowacji; cel strategiczny 2.2: Podniesienie, jakości sieci świadczenia usług publicznych z wykorzystaniem

digitalizacji, szczególnie w sektorze medycznym, administracji publicznej i edukacji. Projekt wpisuje się w Metaprzsięwzięcie 3 – realizacja działań pilotażowych w ramach specjalizacji regionalnych. Ponadto projekt jest zgodny tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia).

### III. Rekomendacje projektów zgodnie ze źródłem dofinansowania (w grupie są wyłącznie projekty z grupy RIS SMART oraz RIS WIT SMART)

	Kontrakt Terytorialny – rekomendacja projektów do realizacji z Programów Operacyjnych na szczeblu krajowym	RPO – projekty kluczowe	Projekty nieprzypisane do KT ani RPO, rekomendowane do części konkursowej RPO
<p>SMART – projekty zawierające komponent badawczy (ocenione zgodnie z demarkacją z czerwca 2013r., która to w celu tematycznym 1 na szczeblu regionalnym zezwalała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wsparcie infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych (uzgodnionej w trakcie negocjacji KT i zgodnie ze strategią regionalnej inteligentnej specjalizacji).</li> <li>2) Finansowanie badań naukowych realizowanych przez jednostki naukowe zgodnie ze strategiami inteligentnej specjalizacji regionalnej</li> <li>3) Wsparcie wspólnych interdyscyplinarnych projektów badawczych, w tym wsparcie regionalnych agend badawczych</li> <li>4) Wsparcie rozwoju kadry B+R w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami regionalnymi, jako komponent wsparcia realizowanego projektu innowacyjnego (cross-financing).</li> </ol> <p>Natomiast na szczeblu krajowym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wsparcie strategicznej infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych (zgodnie ze strategią krajowej inteligentnej specjalizacji).</li> <li>2) wsparcie wspólnych interdyscyplinarnych projektów badawczych w celu ich sieciowania i konsolidacji podmiotów realizujących badania, w tym wsparcie regionalnych agend badawczych</li> <li>3) finansowanie badań naukowych realizowanych przez jednostki naukowe zgodnie ze strategiami inteligentnej specjalizacji krajowej lub regionalnej.</li> <li>4) wsparcie powstawania międzynarodowych agend badawczych w Polsce.</li> </ol>	<p>P1 P2 P5 P7 P15 P16 P17 P18 – wyspy energetyczne – zmiana nazwy – Żywe laboratorium efektywności energetycznej w budynkach</p> <p>P19 – po konsolidacji z Miastem Tarnów oraz przeniesieniem punktu ciężkości na energię projekt ma szansę na zamieszczenie go na liście do KT</p> <p>P21</p>	<p>P3 (zawiera w sobie P4 i P6)</p> <p>P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P20</p>	

	Kontrakt Terytorialny – rekomendacja projektów do realizacji z Programów Operacyjnych na szczeblu krajowym	RPO – projekty kluczowe	Projekty nieprzypisane do KT ani RPO, rekomendowane do części konkursowej RPO
5) wsparcie ochrony własności przemysłowej w ośrodkach badawczych w wyniku przeprowadzonych prac B+R, – jako komponent projektów realizowanych w ramach PO Inteligentny Rozwój, brak osobnego działania tego rodzaju. 6) rozwój kadry sektora B+R (współpraca badawcza polskich uczelni z najlepszymi europejskimi ośrodkami naukowymi, wsparcie zatrudnienia wybitnych zagranicznych uczonych, krajowe i zagraniczne stypendia naukowe, granty badawcze na projekty B+R) 7) tworzenie i rozwój obiektów popularyzujących naukę i innowacje w społeczeństwie–, jako komponent w ramach większego projektu dot. rozwoju infrastruktury B+R.			
WIT (wiedza i technologie) – SMART – projekty zawierające głównie komponent infrastrukturalny zgodnie z demarkacją z września 2013r.: Na szczeblu regionalnym: 1) wsparcie infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych (uzgodnionej w trakcie negocjacji KT i zgodnie ze strategią regionalnej inteligentnej specjalizacji). Natomiast na szczeblu krajowym: 1) wsparcie strategicznej infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych (zgodnie ze strategią krajowej inteligentnej specjalizacji). 2) wsparcie wspólnych interdyscyplinarnych projektów badawczych w celu ich sieciowania i konsolidacji podmiotów realizujących badania, w tym wsparcie regionalnych agend badawczych 3) finansowanie badań naukowych realizowanych przez jednostki naukowe zgodnie ze strategiami inteligentnej specjalizacji krajowej lub regionalnej. 4) wsparcie powstawania międzynarodowych agend badawczych w Polsce. 5) wsparcie ochrony własności przemysłowej w ośrodkach badawczych w wyniku przeprowadzonych prac B+R, – jako	P1 – WIT SMART P2 – WIT SMART P4 – WIT SMART P5 – WIT SMART P6 – WIT SMART	P3 – WIT SMART	
	P1 – WIT P4 - WIT	P9 - WIT	P2 – WIT P3 – WIT P5 – WIT P6 – WIT P7 – WIT P8 – WIT P10 – WIT P11 – WIT P12 - WIT

	Kontrakt Terytorialny – rekomendacja projektów do realizacji z Programów Operacyjnych na szczeblu krajowym	RPO – projekty kluczowe	Projekty nieprzypisane do KT ani RPO, rekomendowane do części konkursowej RPO
komponent projektów realizowanych w ramach PO Inteligentny Rozwój, brak osobnego działania tego rodzaju. 6) rozwój kadry sektora B+R (współpraca badawcza polskich uczelni z najlepszymi europejskimi ośrodkami naukowymi, wsparcie zatrudnienia wybitnych zagranicznych uczonych, krajowe i zagraniczne stypendia naukowe, granty badawcze na projekty B+R) 7) tworzenie i rozwój obiektów popularyzujących naukę i innowacje w społeczeństwie–, jako komponent w ramach większego projektu dot. rozwoju infrastruktury B+R.			
KIWI – Kultura i wiedza -	P2	P1	P3 P4
Projekty zgłoszone do WRR			P1 – obszar edukacja lub zdrowie P2 - obszar edukacja lub zdrowie P3 - obszar edukacja lub zdrowie P4 - obszar edukacja lub zdrowie P5 – ZIT w obszarze edukacja P6– ZIT w obszarze edukacja P7 – obszar środowisko P8 – podniesienie kompetencji / gospodarka oparta na wiedzy P9 – składowa P3 SMART - telemedycyna P10 – obszar zdrowie P11 – obszar zdrowie/ edukacja

#### **IV. Lista projektów rekomendowanych, jako projekty kluczowe na poziomie regionalnym:**

1. Zintegrowane laboratorium badań środowiskowych i nowych materiałów – Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie [P8 – SMART] CT1;
2. Utworzenie Europejskiego Centrum Innowacyjnych Technologii Medycznych BIO-MED-TECH SILESIA w Zabrze – Fundacja Rozwoju Kardiologii im. prof. Z. Religi [P9 – SMART] CT1;
3. Centrum Czystych Technologii Węglowych: rozwój wiedzy i kompetencji gospodarki regionalnej wokół czystych technologii węglowych – Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze [P10 – SMART] CT1;
4. Śląskie Centrum Inżynierskiego wspomaganie Medycyny i Sportu „ASSIST MED-SPORT SILESIA” – Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Biomedycznej [P11 – SMART] CT1;
5. Internetowe laboratorium iLab-EPRO – Śląska Sieć Laboratoriów Specjalistycznych Energetyki Prosumenckiej (iLab EPRO – SSSL EP) [P12 – SMART] CT1;
6. Prace badawczo rozwojowe nad możliwością wykorzystania wód geotermalnych i pokopalnianych w Województwie Śląskim – Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach [P20 – SMART] CT1;
7. Śląskie Centrum Farmacji Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach [P13 – SMART] CT1;
8. Działalność badawczo-rozwojowa nad innowacyjnymi metodami leczenia ran przewlekłych i oparzeń. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich [P14 – SMART] CT1;
9. Innowacyjne technologie i metody w geoinżynierii i ochronie środowiska na terenach zurbanizowanych - GUIDO i GIG - [P3 – WIT SMART] CT1;
10. Śląska Cyfrowa Platforma Medyczna eCareMED - Centrum Onkologii – Instytut im. M. Skłodowskiej - Curie Oddział w Gliwicach; Centrum Badawczo - Rozwojowe American Heart of Poland S.A. (AHP); Śląskie Centrum Chorób Serca (SCCS); Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu - Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Angiologii i Medycyny Fizykalnej; EMC Silesia Sp. z o. o.; Szpital Miejski w Zabrze; Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr Janusza Daaba w Piekarach Śląskich; SP ZOZ "REPTY" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka; Politechnika Śląska; Wasko S.A.; Centralny Ośrodek Informatyki Górnictwa S.A. [P3 – SMART] CT2;

#### **Lista projektów rekomendowanych, jako projekty kluczowe na poziomie krajowym:**

1. PolCaRD-BS Opracowanie i wdrożenie pierwszego stentu bioresorbowalnego – American Heart of Poland [P1 – SMART];
2. Komórki macierzyste serca i ich zastosowanie w terapii chorych z przewlekłą niewydolnością krążenia - Śląskie Centrum Chorób Serca oraz Fundacja Rozwoju Kardiologii im. Z. Religi [P2 – SMART];
3. Śląsko-Małopolski System Energetyki Prosumenckiej – EURO-CENTRUM [P5 – SMART];
4. TOXIGEN – Uniwersytet Śląski [P7 – SMART];
5. Centrum specjalizacji technologicznych ENERGIA – ŚRODOWISKO - ZDROWIE – Główny Instytut Górnictwa, Politechnika Śląska w Gliwicach, FRK, WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach [P15 – SMART];
6. Śląski Instytut Medycyny Wieku Podeszłego, Chorób Środowiskowych i Cywilizacyjnych – KARDIO-MED SILESIA Sp. z o.o. [P16 – SMART];
7. Interdyscyplinarne badania dla rozwoju nowych technologii medycznych w ramach centrum doskonałości STIMCARD oraz współpracujących jednostek badawczych Śląska i Małopolski – ITAM [P17 – SMART] – projekt wpisuje się w działania Strategii Polski Południowej;
8. Utworzenie samowystarczalnych wysp energetycznych - Euro-Centrum – zmiana tytułu - Żywe laboratorium efektywności energetycznej w budynkach [P18 –SMART] LUB CT4 – ENERGETYKA;
9. Centrum innowacyjnych technologii akwizycji analizy i syntezy ruchu człowieka Human Motion Multilab Silesia – Śląskie Centrum Badawcze Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych, Wydział Zamiejscowy w Bytomiu. [P21 – SMART];
10. OLIMP (UE) połączenie projektu z Miastem Tarnów – projekt wpisuje się w działania Strategii Polski Południowej;
11. Wyposażenie w laboratoria naukowe i laboratoria nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie audiowizualnym nowego obiektu Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach - SZTUKA – CYFRA [P1 – KIWI];

12. Śląskie Centrum Farmacji-Utworzenie kompleksu innowacyjnych laboratoriów biosyntezy i analizy leków, bioproduktów i biomateriałów Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach [P1 – WIT SMART];
13. Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach – „Kampus Rokitnica – naukowe Centrum Nowoczesnych Technologii Medycznych, Stomatologicznych i Transferu Danych”; Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie laboratorium biologii molekularnej, cytobiologii i hodowli komórek w budynku Nr 1 przy ul. H. Jordana w Zabrze –Rokitnicy ŚUM”; Modernizacja laboratoriów Katedry i Zakładu Mikrobiologii Immunologii na potrzeby naukowo-usługowe związane z transferem technologii i innowacjami”; POŁĄCZONE Z: Instytutem Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu: „Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji z zakresu epidemiologii środowiskowej dzięki wykorzystaniu zintegrowanego systemu gromadzenia, przechowywania i zarządzania danymi” [P2 – WIT SMART];
14. Centrum Biotechnologii i Bioróżnorodności - Uniwersytet Śląski [P1 – WIT];
15. Nowe materiały ferroelektryczne i ich zastosowanie w biologii, medycynie oraz w technologiach materiałowych i technikach ICT – w ramach projektu nr 6 „Uniwersytet Śląski partnerem w zakresie nowoczesnych rozwiązań technologii informacyjnych i komunikacyjnych [P4 –WIT];
16. Transfer technologii nanomedycyny do leczenia – Innowacyjna nanodiagnostyka nowotworów złośliwych głowy i szyi - Uniwersytet Śląski w Katowicach – [P10 – WIT];
17. Badanie użyteczności nano- i mezostruktur do usuwania złogów cholesterolowych oraz transportu leków - Uniwersytet Śląski w Katowicach – [P15 – WIT];
18. Budowa i wyposażenie centrum rozwoju i transferu technologii bio-medycznych Silesia (CRMTB-Silesia) – ŚUM – [P4 WIT SMART];
19. Śląska Sieć Kompetencji Materiałów Wielofunkcyjnych. Główny Instytut Górnictwa, Politechnika Śląska [P5 – WIT SMART];
20. Śląskie interdyscyplinarne centrum zaawansowanych technologii i metod badawczych w inżynierii środowiska i energetyce (akronim silesianenviroenergylab) – Politechnika Śląska – [P6 – WIT SMART];

#### **Lista projektów zgodnych z obszarami technologicznymi PRT**

1. Digitalizacja zasobów naukowych i edukacyjnych Priorytet II. CYFROWE ŚL@SKIE - Uniwersytet Śląski w Katowicach – P2 KIWI – zgodnie z linią demarkacyjną projekt może być realizowany w trybie konkursowym;
2. Kreatywna informacja w tworzeniu wizerunku postindustrialnych miast Śląska - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach – P3 KIWI – projekt nie jest zgodny z programowanym wsparciem ( w tym linią demarkacyjną dla CT1 i CT2);
3. Śląskie Klastry Rdzeniowych Przemysłów Kreatywnych - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach – P4 KIWI – projekt nie jest zgodny z programowanym wsparciem ( w tym linią demarkacyjną dla CT1 i CT2);
4. Stworzenie Centrum Kompetencji rozwoju układów napędowych samochodów w Instytucie Badań i Rozwoju Motoryzacji BOSMAL Sp. z o.o. – [P2 WIT] – projekt jest zgodny z RIS i PRT w obszarze technologicznym 7: - przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy, ale nie wpisuje się w inteligentne specjalizacje;
5. Rozbudowa linii do półprzemysłowej symulacji procesów wytwarzania wyrobów z metali i stopów umożliwiającą transfer do MŚP i absorbowanie przez nie nowych technologii opartych na wiedzy - Instytut Metalurgii Żelaza im. Stanisława Staszica – [P3 WIT] – projekt jest zgodny z RIS i PRT w obszarze technologicznym 7: - przemysł maszynowy, samochodowy, lotniczy i górniczy, ale nie wpisuje się w inteligentne specjalizacje;
6. Centrum testowania ekoinnowacji w transporcie kolejowym INNOTEST-plus - Stowarzyszenie Południowy Klaster Kolejowy [P5 WIT] – projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska;
7. Metody i narzędzia do modelowania, symulacji i analizy służące do wspomaganie procesu zarządzania kryzysowego (akronim: MSA) EMAG [P6 WIT] - Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska;

8. Metody i narzędzia do wspomaganie decyzji w zarządzaniu kryzysowym (akronim: MSA-DS) - Instytut Technik Innowacyjnych EMAG [P7 WiT] - Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska;
9. Centrum Ekologicznych Technologii przykładem współtworzenia sieci centrum kompetencji służących rozwojowi inteligentnych rynków - Miasto Chorzów [P8 WiT] - Projekt jest zgodny tematycznie z trzecim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla ochrony środowiska;
10. Środkowoeuropejskie Centrum Badań Geologicznych Karbonu i Dziedzictwa Górnictwa Węglowego – GEOCARBONIA - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) – [P9 WiT] - projekt jest zgodny tematycznie z drugim obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie dla energetyki i górnictwa, a także z trzecim obszarem technologicznym: Technologie dla ochrony środowiska;
11. Transfer technologii nanomedycyny do leczenia – Innowacyjna nanodiagnostyka nowotworów złośliwych głowy i szyi - Uniwersytet Śląski w Katowicach – [P10 WiT] - projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia) oraz z 8 obszarem technologicznym – nanotechnologie i nanomateriały;
12. Badanie użyteczności nano- i mezostruktur do usuwania złogów cholesterolowych oraz transportu leków - Uniwersytet Śląski w Katowicach – [P11 WiT] projekt jest zgodny tematycznie z 1 obszarem technologicznym Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020: Technologie medyczne (ochrona zdrowia) oraz z 8 obszarem technologicznym – nanotechnologie i nanomateriały.



#### 5.4.4. Metaprzedsiewzięcie 4. Foresight rynku pracy

Działania w ramach przedsięwzięcia będą podejmowane w latach 2014 – 2020. Przeprowadzona analiza ex-ante „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”<sup>17</sup> potwierdziła istotność badań foresight w obszarze innowacji, bowiem ponad połowa respondentów z sektora B+R biorących udział w badaniu, traktuje ustalenia foresight, jako źródło danych o możliwych kierunkach rozwoju<sup>18</sup>.

#### 5.4.5. Metaprzedsiewzięcie 5. Regionalny fundusz proinnowacyjny

Regionalny fundusz proinnowacyjny zapisany został jako metaprzedsiewzięcie w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, mające na celu wspieranie przedsięwzięć innowacyjnych w przedsiębiorstwach. Mowa jest o wsparciu ryzykownych projektów i aktywności związanych z: zabezpieczeniem własności intelektualnej, badaniami i eksperyzami pilotażowymi i pracami badawczo-wdrożeniowymi.

Fundusz ma wspierać pośredników finansowych, którzy angażują własny kapitał prywatny lub zapewniają kapitał z rynku. Oczekuje się, iż efektem udzielanego przez fundusz wsparcia będzie intensyfikacja procesów transferu technologii i komercjalizacji wyników badań oraz przyspieszenie wdrożenia gotowych rozwiązań.

Należy mieć jednak na uwadze, iż:<sup>19</sup>

- w województwie śląskim już działa szereg instytucji oferujących różne instrumenty finansowe,
- linia demarkacyjna w jasny sposób pokazuje, że tematy związane z kapitałem wysokiego ryzyka leżą w gestii agend rządowych,
- różne środowiska eksperckie wspierają takie stanowisko rządu, podkreślając istotę dbania o jakość i utrzymanie wysokich standardów usług finansowych na bardzo specyficznym rynku, którym jest rynek inwestycyjny.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na rozmiar tego przedsięwzięcia w kontekście procesów inwestycyjnych, które odbywają się w przedsiębiorstwach prowadzących innowacje. Innymi słowy, należy odpowiedzieć na pytanie: „Czy wielkość środków do dyspozycji pozwoli uruchomić instrument, który jest w stanie spełnić założone cele?”. Teoretycznie można stwierdzić, że regionalny fundusz innowacyjny miałby możliwość spełnienia swoich celów w przypadku gdy dysponowałby około 500 mln złotych. Przy istnieniu dużego prawdopodobieństwa, że środki europejskie związane ze wsparciem wejść kapitałowych i kredytów technologicznych nadal będą w gestii agend rządowych na szczeblu krajowym, w gestii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego pozostaje możliwość dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych. Jednak, tak jak podkreślili autorzy opracowania „Ocena realizacji instrumentów inżynierii finansowej w ramach NSRO 2007-2013”, fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w znikomym stopniu wspierały innowacyjne – czytaj ryzykowne – projekty w ostatnich latach.<sup>20</sup>

Ponadto mało realnym wydaje się rozwijanie w krótkim okresie czasu niezbędnych kompetencji w strukturach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dla uruchomienia i obsługiwanego tego typu funduszy. W okresie 2007-2013 Urząd Marszałkowski realizował Poddziałanie 1.1.1. „Infrastruktura rozwoju gospodarczego” RPO WSL na dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości w wysokości około 70 mln zł. Możliwe jest powtórzenie tego zabiegu w okresie 2014-2020 dokapitalizując fundusze pożyczkowe i poręczeń kredytowych o kolejne 50-90 mln zł.<sup>21</sup>

<sup>17</sup> Badanie ewaluacyjne „Ocena ex-ante projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*”, IPM Sp. z o.o., Katowice 2013,.

<sup>18</sup> Grupa Gumułka. Kancelaria Prawa Finansowego (2009): Wykonanie badań ankietowych w zakresie wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003-2013. Raport Końcowy. Katowice, JKW RIS w ramach Innoobservator Silesia, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, str. 8.

<sup>19</sup> Palmen L., Opinia ekspercka Śląskiej Rady Innowacji pt. Model finansowania działalności innowacyjnej przedsiębiorstw w ramach funduszu proinnowacyjnego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w latach 2014 – 2020”, InnoCo, Katowice, październik 2013 r.

<sup>20</sup> Tamże

<sup>21</sup> Tamże

Obserwując debatę na temat uruchomienia bazy podmiotów akredytowanych dla krajowego systemu bonów/voucherów, a także inicjatywy podjęte w województwie dolnośląskim. Można przedstawić następujące rekomendacje dla województwa śląskiego:

- Dopracować model Regionalnego Funduszu Proinnowacyjnego jako systemu bonów/voucherów przeznaczonych na dofinansowanie usług specjalistycznych w procesach zmian i rozwoju innowacji.<sup>22</sup>

## 5.4.6. Metaprzedsiewzięcie 6. Design dla innowacji

Przykładowe wydarzenia zorganizowane w 2014 roku w ramach realizacji Metaprzedsiewzięcia 6. Design dla innowacji.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-01-15	<b>Wernisaż wystawy Odlotowa Galeria</b>	Organizator: Wydział Projektowy katowickiej Akademii Sztuk Pięknych Miejsce: Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach (Terminal B, II piętro, taras widokowy), ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice <a href="#">czytaj całość</a>
2014-02-07 - 2014-02-09	<b>9. Urodziny Zamku Cieszyn</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: ul. Zamkowa 3, 43-400 Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-16	<b>Spotkania biznesowe w ramach projektu Berlin Poland 2013-2014</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Wrocławski Park Technologiczny, Budynek Delta / Sala Berlin Poland. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-06-17	<b>Śniadanie biznesowe. Rola trendów w rozwoju i budowaniu strategii firmy</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: sala konferencyjna, Oranżeria Zamku Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
2014-07-16	<b>Warsztaty Klubu Przedsiębiorcy - Konflikt w organizacjach</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Sala konferencyjna Zamku Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc <a href="#">czytaj całość</a>
2014-07-20	<b>Cieszyn naszej wyobraźni. Rzeka Olza</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zbiórka o 9.50 na parking przy kompleksie sportowym "Pod Wałką" (róg Al. Łyska i ul. Bolko Kantora) <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-25	<b>Światowe trendy materiałowe, technologiczne i produktowe</b>	Organizator: Śląski Klaster Dizajnu. Miejsce: "Oranżeria" Zamku Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc. <a href="#">czytaj całość</a>

<sup>22</sup> Tamże

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-10-10	<b>BERLIN - POLAND 2013-2014. Kolejne spotkania biznesowe</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Centrum Konferencyjne Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Jordana 18 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-14 - 2014-10-17	<b>Bezpłatne konsultacje Śląskiego Klastra Dizajnu. Targi Produktów i Usług dla Samorządów Lokalnych GMINA w Poznaniu</b>	Organizator: Międzynarodowe Targi Poznańskie Miejsce: Pawilon nr 8 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-23 - 2014-10-24	<b>Ogólnopolska inicjatywa Design Thinking Week również w Katowicach!</b>	Organizator: Koło Naukowe Zarządzania MENEĐŻER na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach oraz firma SWIFT. Miejsce: sala nr 215 budynku „B” (czwartek) oraz Aula Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych (piątek) Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-28	<b>Dizajn w przestrzeni publicznej. Do pracy rodacy!</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zamek Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
2014-11-24 - 2014-11-25	<b>Warsztaty. Projektowanie usług, czyli jak poprawić swój biznes w czterech krokach</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zamek Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-09	<b>Zarządzanie dizajnem - wdrożenia nowych produktów i usług</b>	Organizator: Śląski Klastr Dizajnu Miejsce: Zamek Cieszyn, Oranżeria, ul. Zamkowa 3abc, Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-12	<b>Zaprojektuj Świąta</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Oranżeria Zamku Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>

Źródło: Innobservator Silesia

### 5.4.7. Metaprzedsiewzięcie 7. Współpraca z regionami sąsiedzkimi na rzecz innowacji

Wyniki przeprowadzonej analizy ex-ante „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” (badania CATI i IDI)<sup>23</sup> wskazują na **silną korelację pomiędzy dokonanym wyborem inteligentnych specjalizacji a obszarami insourcingu**. Konsekwentnie są to: energetyka, medycyna oraz technologie informacyjne i komunikacyjne. Możliwy jest jednak także insourcing w dziedzinach, które nie są uznawane za strategiczne kierunki rozwoju regionu, chociaż są w nim silnie rozwinięte.

<sup>23</sup> Badanie ewaluacyjne „Ocena ex-ante projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”, IPM Sp. z o.o., Katowice 2013,.

Najbardziej oczywistymi kierunkami *insourcingu* są oczywiście regiony sąsiednie. Należy przy tym wziąć pod uwagę specyfikę tych regionów i ich specjalizacje. W tym kontekście najłatwiej jest świadczyć usługi w zakresie innowacji na rzecz regionów słabiej rozwiniętych i mniej innowacyjnych. Jeśli któryś z sąsiednich regionów wybrał podobną specjalizację możliwe jest obranie strategii konkurencyjnej lub współpraca z bardziej szczegółowym podziałem specjalizacji w zakresie danej dziedziny. W przypadku województwa śląskiego, sąsiednimi regionami słabszymi są województwa opolskie i świętokrzyskie. W przypadku pierwszego z nich należy zauważyć, że podobne działania mogą być podejmowane przez podmioty z województwa dolnośląskiego i może w tym zakresie dojść do konkurencji z podmiotami z woj. śląskiego na terenie woj. opolskiego. W analizie możliwości nie należy zapominać o regionach zagranicznych – kraju morawsko-śląskim w Republice Czeskiej i kraju żylińskim na Słowacji. Biorąc pod uwagę potencjał gospodarczy i ekonomiczny tych regionów (m.in. po wprowadzeniu euro na Słowacji) wydaje się, że możliwym kierunkiem *insourcingu* jest szczególnie drugi z nich.

Analiza wyników IDI potwierdza, iż położenie województwa, jak również specyfika zlokalizowanego tu przemysłu (górnictwo, przemysł ciężki) sprzyjają implementowaniu technologii w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania źródeł energii istniejących, oraz poszukiwaniu nowych (czystych technologii węglowych, utylizacji i gospodarce odpadami). Wysoki stopień urbanizacji regionu wymusza również poszukiwanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie transportu lokalnego oraz infrastruktury drogowej.

Ponadto, zwrócono szczególną uwagę na wykorzystanie potencjału płynącego z położenia województwa wraz z sąsiadującymi z nim województwami – małopolskim i opolskim oraz z woj. dolnośląskim. Położenie nie ma zaś znaczenia w wypadku usług w zakresie ICT. Branża teleinformatyczna nawiązała na przykład kontakt z podmiotami z USA<sup>24</sup> i jest w stanie świadczyć usługi na ich rzecz<sup>25</sup>.

Przykładowe wydarzenia zorganizowane w 2014 roku w ramach realizacji Metaprzedsiewzięcia 7. Współpraca z regionami sąsiedzkimi na rzecz innowacji. Tabela przedstawia również działania podejmowane wspólnie z innymi regionami Europy i świata.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-02-11 - 2014-02-12	<b>XXI Giełda Wynalazków Nagrodzonych w 2013 na Światowych Targach i Wystawach Wynalazczości</b>	Organizator: firma Eurobusiness-Haller oraz Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów Miejsce: Centrum Nauki Kopernik w Warszawie <a href="#">czytaj całość</a>
2014-02-13	<b>II Spotkanie typu matchmaking w ramach projektu V4CLUSTERS</b>	Organizator: partnerzy projektu V4CLUSTERS. Miejsce: Nitra na Słowacji. <a href="#">czytaj całość</a>

To drugie spotkanie typu matchmaking dot. identyfikacji klastrów w Grupie Państw Wyszehradzkich, organizowane w ramach projektu V4CLUSTERS - Intensyfikacja Współpracy krajów Grupy Wyszehradzkiej poprzez analizę strategiczną klastrów, sieciowanie i informatyzację. Spotkanie odbyło się w Nitrze na Słowacji. Partnerzy realizujący projekt V4Clusters skupiają się na wsparciu współpracy między poszczególnymi klastrami funkcjonującymi na obszarze krajów Grupy Wyszehradzkiej oraz stymulacji wybranych klastrów do współpracy na poziomie międzynarodowym. Działania realizowane w Projekcie będą stanowiły część strategii makroekonomicznej przygotowanej dla Funduszu Wyszehradzkiego. Ponadto partnerzy V4Clusters pracują nad stworzeniem i rozwijaniem ogólnodostępnego portalu internetowego zintegrowanego ze stroną internetową Funduszu Wyszehradzkiego.

Sieciowanie i spotkania typu „match-making” odbywają się w ramach spotkań partnerskich (pierwsze spotkanie tego typu odbyło się w listopadzie 2013r. w Győr, na Węgrzech), w Nitrze (Słowacja), Gliwicach oraz w Ostrawie (Czechy).

<sup>24</sup> Powstała np. Polsko-Amerykańska Rada Współpracy - <http://uspcc.org/>

<sup>25</sup> Badanie ewaluacyjne „Ocena *ex-ante* projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*”, IPM Sp. z o.o., Katowice 2013, str. 22.

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
	<p>Menadżerowie klastrów reprezentujący kraj organizatora danego spotkania zaprezentowali swoje organizacje oraz spotkali się z zaproszonymi klastrami z Grupy Wyszehradzkiej, zarówno z tymi reprezentującymi podobne sektory jak i z klastrami reprezentującymi branże komplementarne, w celu utworzenia sieci współpracy. Klastry wiodące (w przypadku Polski - klastry z branży ICT), przynajmniej jeden w każdym z krajów partnerskich, miał za zadanie opracować strategię komunikacji, która będzie stanowiła wkład do przyszłego programowania Funduszu Wyszehradzkiego, odzwierciedlającą potrzeby i kierunki rozwoju klastrów.</p>	
2014-02-27	<b>Szkolenie. Działalność gospodarcza na terenie Republiki Słowackiej</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. Miejsce: Gliwice, Centrum Nowe Gliwice, ul. Bojkowska 37. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-03-10 - 2014-03-14	<b>Spotkania Brokerskie „Future Match” na targach CeBIT 2014 w Hanowerze</b>	Organizator: Deutsche Messe Miejsce: Hanower <a href="#">czytaj całość</a>
2014-03-10 - 2014-03-11	<b>II Europejska Konwencja Innowacji</b>	Organizator: Komisja Europejska Miejsce: Bruksela <a href="#">czytaj całość</a>
2014-03-12 - 2014-03-13	<b>Od laboratorium do przemysłu – przykład komercjalizacji nanotechnologii w USA</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski, w tym Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii oraz Śląski Klaster Nano. Miejsce: Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych w Chorzowie. <a href="#">czytaj całość</a>
<p>Zaproszona prelegentka, dr Olga Koper jest absolwentką chemii Uniwersytetu Śląskiego, od lat rozwijającą swoją karierę naukową w Stanach Zjednoczonych w State Kansas University, NanoScale Corporation oraz Battelle Memorial Institute oraz laureatką nagrody Białego Domu dla Innowatorów Imigrantów. Wykładowi towarzyszyła prezentacja Śląskiego Klastra Nano oraz wystąpienia dotyczące możliwości współpracy firm z Uniwersytetem, możliwości uzyskania dofinansowania projektów transatlantyckich oraz szans dla przedsiębiorstw w perspektywie Horyzontu 2020. Zorganizowano również networkingowe.</p>		
2014-04-08	<b>Ogólnopolska konferencja pt. „Współpraca przedstawicieli nauki z parkami naukowo-technologicznymi na przykładzie Wielkiej Brytanii i Finlandii</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski w Katowicach. Miejsce: Uniwersytet Śląski (Rektorat UŚ, ul. Bankowa 12, Katowice (Aula im. K. Lepszego). <a href="#">czytaj całość</a>
<p>Podczas konferencji zostały omówione następujące tematy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- transfer technologii na przykładzie funkcjonowania parków naukowo technologicznych w Finlandii.</li> <li>- czego można się nauczyć od Finów – rekomendacje dla polskich instytucji otoczenia biznesu.</li> <li>- współpracy pracowników naukowych z parkami technologicznymi na przykładzie Finlandii – propozycja implementacji rozwiązań dla Polski.</li> <li>- współpracy uczelni i parków na wybranych przykładach brytyjskich.</li> </ul> <p>W konferencji wzięli udział pracownicy naukowci, przedstawiciele samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu oraz przedsiębiorcy z całej Polski.</p>		
2014-04-15	<b>Wielkanocne śniadanie biznesowe Hub Club z udziałem Konsula USA oraz eksperta Microsoftu</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediów Hub Club

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
		Miejsce: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Karola Goduli 36 w sali konferencyjnej nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-07 – 2014-05-09	<b>Europejski Kongres Gospodarczy w Katowicach</b>	<a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-16	<b>Spotkania biznesowe w ramach projektu Berlin Poland 2013-2014</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Wrocławski Park Technologiczny, Budynek Delta / Sala Berlin Poland. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-05-28	<b>Wiodące Klastry Grupy Wyszehradzkiej - III spotkanie typu matchmaking dla klastrów</b>	Organizator: National Cluster Association - CZ - Lider Projektu oraz Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (GAPR) jako partner projektu V4Clusters oraz gospodarz 3go Spotkania - Matchmaking dla Klastrów. Miejsce: Gliwice, Hotel Silvia Gold, ul. Studzienna 8. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-07-20	<b>Cieszyn naszej wyobraźni. Rzeka Olza</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zbiórka o 9.50 na parkingu przy kompleksie sportowym "Pod Wałką" (róg Al. Łyska i ul. Bolko Kantora) <a href="#">czytaj całość</a>
2014-08-05	<b>IV spotkanie Okrągłego Stołu ds. polityki klastrowej CluStrat</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. Miejsce: Centrum Edukacji i Biznesu „NOWE GLIWICE”, ul. Bojkowska 37 - Budynek nr 3, Aula nr 121 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-19	<b>II Międzynarodowe Forum Innowacji</b>	Organizator: Miasto Gliwice Miejsce: Wydział Architektury Politechniki Śląskiej <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-22 – 2014-09-25	<b>Europejski Kongres MŚP w Katowicach</b>	Organizator: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach Miejsce: Sesja inauguracyjna, sesje plenarne oraz poszczególne sesje tematyczne odbywać się będą w budynkach Centrum Kultury Katowice im. Krystyny Bochenek przy Placu Sejmu Śląskiego 2 oraz Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego przy ul. Henryka Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-09-24	<b>Spotkanie B2B z włoskimi klastrami NANO</b>	Organizator: Śląski Klaster NANO. Miejsce: Katowice, Pałac Goldsteinów, Plac Wolności 10 <a href="#">czytaj całość</a>

Data	Wydarzenie	Organizator i miejsce wydarzenia
2014-10-10	<b>BERLIN - POLAND 2013-2014. Kolejne spotkania biznesowe</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Centrum Konferencyjne Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Jordana 18 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-15	<b>Polish - Swedish IT Networking Day</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediiów HubClub Miejsce: Business Region Göteborg, Norra hamngatan 14, Szwecja <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-29 - 2014-10-31	<b>Japan IT Week - Autumn 2014</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediiów HubClub Miejsce: Tokio, Japonia <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-29	<b>Powstaje międzyregionalny Klaster Nanotechnologiczny</b>	Organizator: Śląski Klaster Nano Miejsce: Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp z o. o. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-10-30	<b>Biznes – Nauka – Samorząd. Partnerstwo na rzecz inteligentnego rozwoju. Open Days 2014 – Local event - Smart partnerships for jobs and growth</b>	Organizator: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli Miejsce: Hotel Arsenal Palace, Sala Cesarska, Chorzów, ul. Paderewskiego 35 <a href="#">czytaj całość</a>
2014-11-17 – 2014-11-23	<b>VII edycja Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości w województwie śląskim</b>	Organizator: Fundacja Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości Miejsce: W dniu 19.11.2014 r. wydarzenie odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego, Sala Kolumnowa, ul. Dąbrowskiego 23, Katowice. Pozostałe dni zgodnie z Programem wydarzeń organizowanych przez Partnerów Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości <a href="#">czytaj całość</a>
2014-11-19 - 2014-11-20	<b>Kolacja biznesowa oraz spotkanie B2B z niemieckimi i francuskimi firmami nanotechnologicznymi</b>	Organizator: Biuro Enterprise Europe Network przy Górnośląskiej Agencji Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o., Fundacja NANONET, Uniwersytet Śląski oraz Miasto Katowice Miejsce: Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych w Chorzowie, Hotel Diament Plaza w Katowicach przy ul. Dworcowej 9. <a href="#">czytaj całość</a>
2014-11-20	<b>5 edycja NRW ICT DAY Bochum</b>	Organizator: Organizatorzy Targów i konferencji Miejsce: Bochum, Północna Nadrenia-Westfalia <a href="#">czytaj całość</a>
2014-12-01	<b>Polish Innovation in Advanced Materials and Nano Technologies</b>	Organizator: Ambasada Polski w Izraelu oraz Śląski Klaster Nano. Miejsce: Tel Awiw, Izrael. <a href="#">czytaj całość</a>

Źródło: Innobservator Silesia

# 1

## ZAŁĄCZNIK

Sieć Regionalnych  
Obserwatoriów  
Specjalistycznych.  
Raporty Roczne



## **Załącznik 1. Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych. Raporty Roczne**

**Roczne Raporty Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych znajdują się w załączniku do niniejszego Raportu Monitoringowego.**

# 2

## ZAŁĄCZNIK

Przykładowe działania  
instytucji i  
przedsiębiorstw z  
województwa  
śląskiego

w 2014 roku w  
zakresie kreatywności  
i innowacyjności

## Załącznik 2. Przykładowe działania instytucji i przedsiębiorstw województwa śląskiego w 2014 roku w zakresie kreatywności i innowacyjności

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
<b>Styczeń:</b>			
1	2014-01-10	<b>Noc Biologów 2014</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska Miejsce: zgodnie z programem <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-01-15	<b>Wernisaż wystawy Odlotowa Galeria</b>	Organizator: Wydział Projektowy katowickiej Akademii Sztuk Pięknych Miejsce: Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach (Terminal B, II piętro, taras widokowy), ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-01-15	<b>TechMine Startups ver.7: przedsiębiorczość innowacyjna</b>	Organizator: TechMine Sp. z o.o. Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej w Katowicach (ul. Bankowa 11a) <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-01-17	<b>Drugie warsztaty ekspertów: Założenia strategiczne rozwoju klastrow w województwie śląskim - Okrągły Stół ds. polityki klastrowej - Centrum Kompetencji Klastrowych</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o. o. oraz Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii przy Politechnice Śląskiej w ramach projektu „CluStrat – Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes”. Miejsce: Centrum Edukacji i Biznesu NOWE GLIWICE, ul. Bojkowska 37, Gliwice, w budynku nr 4 - Maszynownia - sala nr 013. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-01-28	<b>Konferencja dotycząca Horyzontu 2020</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy RPK Politechnika Śląska Miejsce: Aula A Centrum Edukacyjno-Kongresowym Politechniki Śląskiej przy ulicy Konarskiego 18B dniu 28 lutego br. w godzinach 9:00 - 14:00. <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Luty</b>			
1	2014-02-07 - 2014-02-09	<b>9. Urodziny Zamku Cieszyn</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: ul. Zamkowa 3, 43-400 Cieszyn

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			<a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-02-11 - 2014-02-12	<b>XXI Giełda Wynalazków Nagrodzonych w 2013 na Światowych Targach i Wystawach Wynalazczości</b>	Organizator: firma Eurobusiness-Haller oraz Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów Miejsce: Centrum Nauki Kopernik w Warszawie <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-02-13	<b>II Spotkanie typu matchmaking w ramach projektu V4CLUSTERS</b>	Organizator: partnerzy projektu V4CLUSTERS. Miejsce: Nitra na Słowacji. <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-02-15	<b>SO RIS ICT. Konferencja w technice Open Space</b>	Organizator: Park Naukowo - Technologiczny "Technopark Gliwice" Sp. z o.o. wraz z współorganizatorami. Miejsce: Park Naukowo - Technologiczny "Technopark Gliwice" ul. Konarskiego 18c, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-02-19	<b>Kolejne Śniadanie Biznesowe Śląskiego Klastra ICT i Multimediów w katowickiej ASP</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediów - HubClub. Miejsce: Aula Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach, ul. Raciborska 37. <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-02-27	<b>Szkolenie. Działalność gospodarcza na terenie Republiki Słowackiej</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. Miejsce: Gliwice, Centrum Nowe Gliwice, ul. Bojkowska 37. <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Marzec</b>			
1	2014-03-06	<b>Spotkanie dotyczące utworzenia sieci jednostek wspierających rozwój innowacji i klastrów w regionie</b>	Organizator: Politechnika Śląska oraz Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miejsce: Park Naukowo - Technologiczny TECHNOPARK Gliwice przy ul. Konarskiego 18 C w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-03-10 - 2014-03-14	<b>Spotkania Brokerskie „Future Match” na targach CeBIT 2014 w Hanowerze</b>	Organizator: Deutsche Messe Miejsce: Hanower <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-03-10 - 2014-03-11	<b>II Europejska Konwencja Innowacji</b>	Organizator: Komisja Europejska Miejsce: Bruksela <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-03-12 - 2014-03-13	<b>Od laboratorium do przemysłu – przykład</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski, w tym Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii oraz Śląski Klaster Nano.

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
		<b>komercjalizacji nanotechnologii w USA</b>	Miejsce: Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych w Chorzowie. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-03-14	<b>Pierwsze warsztaty Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. Miejsce: Restauracja „LEŚNA PERŁA”, przy ulicy Wiosny Ludów 259 w Radlinie. <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-03-17	<b>X edycja IBM Forum 2014 w Warszawie</b>	Organizator: IBM Polska Miejsce: Hotel Hilton w Warszawie <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-03-24	<b>SILESIA INNOWACJE. Forum Transferu Nowych Technologii, Innowacji i Rewitalizacji w Przemysle</b>	Organizator: Urząd Miasta Sosnowiec, Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza, Biuro Poselskie prof. Jerzego Buzka, Sosnowiecki Parki Naukowo-Technologiczny oraz Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna. Miejsce: Centrum Targowo-Konferencyjnym Expo Silesia w Sosnowcu. <a href="#">czytaj całość</a>
8	2014-03-27	<b>Otwarcie FabLab Bielsko-Biała</b>	Organizator: Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku Białej Miejsce: Siedziba Beskidzkiego Inkubatora Technologicznego w Bielsku-Białej, ul. 1 Dywizji Pancерnej 45. <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Kwiecień</b>			
1	2014-04-04	<b>Szkolenie "Fundusze Unijne w nowej perspektywie 2014-2020, a klastry medyczne"</b>	Organizator: Klaster MediVite Miejsce: Hotel Focus (ul. Armii Krajowej 15) w Chorzowie, w godzinach 09:30-16:30. <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-04-07 - 2014-04-10	<b>10. Studencki Festiwal Nauki</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski Miejsce: Katowice, zgodnie z programem Festiwalu <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-04-08	<b>Ogólnopolska konferencja pt. „Współpraca przedstawicieli nauki z parkami naukowo-technologicznymi na przykładzie Wielkiej Brytanii i Finlandii</b>	Organizator: Uniwersytet Śląski w Katowicach. Miejsce: Uniwersytet Śląski (Rektorat UŚ, ul. Bankowa 12, Katowice (Aula im. K. Lepszego). <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-04-09	<b>Konferencja - Zarządzanie innowacjami w sektorze MMŚP</b>	Organizator: Politechnika Śląska Wydział Nauk i Zarządzania Katedra Stosowanych Nauk Społecznych

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Miejsce: Kopalnia Guido w Zabrze <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-04-10	<b>SO RIS ICT. PREZI w urzędzie - sposób na nieszablonowe prezentacje multimedialne</b>	Organizator: Obserwatorium Specjalistyczne ICT działające przy Parku Naukowo-Technologicznym „Technopark Gliwice”. Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny "Technopark Gliwice". <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-04-14	<b>Forum Gospodarcze - Rozwój kluczowych technologii innowacyjnych w regionie śląskim</b>	Organizator: Śląski Klaster Nano wraz z Izłą Gospodarczą Zaawansowanych Technologii IZTECH i Miastem Katowic. Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, ul. Bankowa 11a. <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-04-15	<b>Wielkanocne śniadanie biznesowe Hub Club z udziałem Konsula USA oraz eksperta Microsoftu</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediiów Hub Club Miejsce: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Karola Goduli 36 w sali konferencyjnej nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
	2014-04-24	<b>Szkolenie - Infrastruktura badawcza w H2020</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy RPK Politechnika Śląska Miejsce: Sala nr 6, Rektorat Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A w Gliwicach <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Maj</b>			
1	2014-05-07 - 2014-05-09	Europejski Kongres Gospodarczy w Katowicach	<a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-05-09	Dzień Projektożerców	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej funkcjonujący w Politechnice Śląskiej  Miejsce: Aula A Centrum Edukacyjno-Kongresowe Politechniki Śląskiej przy ulicy Konarskiego 18, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-05-09 - 2014-05-10	<b>XI konferencja BioMedTech Silesia 2014 oraz Warsztaty Chirurgiczne</b>	Organizator: Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi w Zabrze, Miejsce: siedziba Fundacji Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi w Zabrze <a href="#">czytaj całość</a>

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
4	2014-05-13	<b>Ekoinnowacje w nowej perspektywie finansowej 2014 - 2020</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o., Regionalny Punkt Kontaktowy Politechniki Śląskiej oraz firma Ekoinwentyka Sp. z o.o. Miejsce: Śląski Park Przemysłowo-Technologiczny w Rudzie Śląskiej. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-05-14	<b>Praktycznie o Horyzoncie 2020 – ścieżka dostępu dla przedsiębiorców</b>	Organizator: Politechnika Śląska oraz Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Miejsce: Centrum Konferencyjnym Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach przy ul. Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-05-16	<b>Spotkania biznesowe w ramach projektu Berlin Poland 2013-2014</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Wrocławski Park Technologiczny, Budynek Delta / Sala Berlin Poland. <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-05-20	<b>Innowatyka - nowe horyzonty rozwoju dla urzędników</b>	Organizator: Obserwatorium Specjalistyczne ICT działające przy Parku Naukowo-Technologicznym "Technopark Gliwice" Miejsce: PNT TECHNOPARK Gliwice, ul. Konarskiego 18 c, sala konferencyjna. <a href="#">czytaj całość</a>
8	2014-05-21	<b>Warsztaty pisania indywidualnych wniosków - Individual Fellowships IF Marie Skłodowskiej Curie</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy przy Politechnice Śląskiej Miejsce: Sala Senatu Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
9	2014-05-22 oraz 2014-05-28	<b>II warsztaty dla studentów „Koncepcja rozwoju inteligentnych specjalizacji w województwie śląskim” - Wydziały: Biotechnologii oraz Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej Zabrze</b>	Organizator: Punkt Informacji Europejskiej Europe Direct – Śląsk.
10	2014-05-23	<b>VI edycja Dnia Nauki i Przemysłu w Gliwicach</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny Technopark Gliwice oraz Miasto Gliwice. Miejsce: Zgodnie z programem. <a href="#">czytaj całość</a>
11	2014-05-26	<b>II Warsztaty Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. w ramach projektu systemowego „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”.

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
		<b>dla JST, instytucji otoczenia biznesu, jednostek naukowych oraz przedsiębiorców z cyklu „Dla innowacji”</b>	Miejsce: Hotel Mikulski, ul. Dąbrowskiego 24, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
12	2014-05-28	<b>Wiodące Klastry Grupy Wyszehradzkiej - III spotkanie typu matchmaking dla klastrów</b>	Organizator: National Cluster Association - CZ - Lider Projektu oraz Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (GAPR) jako partner projektu V4Clusters oraz gospodarz 3go Spotkania - Matchmaking dla Klastrów. Miejsce: Gliwice, Hotel Silvia Gold, ul. Studzienna 8. <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Czerwiec</b>			
1	2014-06-06	<b>Mieliśmy Marzenia - Debata poświęcona nauce</b>	Organizator: Wojewoda Śląski, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Politechnika Śląska w Gliwicach, Śląski Uniwersytet Medyczny, Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej oraz Politechnika Częstochowska. Miejsce: Aula Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-06-12	<b>Bezpłatne Szkolenie dla pracowników JST</b>	Organizator: Obserwatorium Specjalistyczne ICT działające przy Parku Naukowo-Technologicznym „Technopark Gliwice” Miejsce: „Technopark Gliwice” <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-06-13	<b>VI Forum Nowej Gospodarki</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny „Euro-Centrum” Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny „Euro-Centrum”, ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-06-17	<b>Śniadanie biznesowe. Rola trendów w rozwoju i budowaniu strategii firmy</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: sala konferencyjna, Oranżeria Zamku Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-06-18	<b>Panel dyskusyjny Horyzont 2020 – nowe możliwości</b>	Organizator: Obserwatorium Specjalistyczne ICT przy Parku Naukowo-Technologicznym „Technopark Gliwice” Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” przy ul. Konarskiego 18C w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>



Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
6	2014-06-22 - 2014-06-24	<b>XIV Forum Edukacyjne dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw</b>	Organizator: PARP Miejsce: Centrum Nauki Kopernik, Warszawa <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-06-24	<b>Prof. A. Blikle gościem na śniadaniu biznesowym w Rudzie Śląskiej</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediów HubClub oraz Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Karola Goduli 36, sala konferencyjna nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Lipiec</b>			
1	2014-07-04	<b>Konferencja końcowa projektu EKO-STAZ</b>	Organizator: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach wraz z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach oraz Naczelną Organizacją Techniczną w Gliwicach. Miejsce: siedziba Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach przy ulicy Opolskiej 15. <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-07-10	<b>Letnia Akademia Biznesu'2014 - cykl bezpłatnych spotkań dla przedsiębiorców</b>	Organizator: Ośrodek Enterprise Europe Network przy Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Miejsce: Centrum Konferencyjne Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego, Katowice, ul. Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-07-16	<b>Warsztaty Klubu Przedsiębiorcy - Konflikt w organizacjach</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Sala konferencyjna Zamku Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-07-17	<b>Spotkanie panelowe w ramach Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych</b>	Organizator: Główny Instytut Górnictwa w Katowicach we współpracy z Regionalną Izbą Gospodarczą w Katowicach. Miejsce: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-07-20	<b>Cieszyn naszej wyobraźni. Rzeka Olza</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Parking przy kompleksie sportowym "Pod Wałką" (róg Al. Łyska i ul. Bolko Kantora) <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Sierpień</b>			
1	2014-08-05	<b>IV spotkanie Okrągłego Stołu ds. polityki klastrowej CluStrat</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o.

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Miejsce: Centrum Edukacji i Biznesu „NOWE GLIWICE”, ul. Bojkowska 37 - Budynek nr 3, Aula nr 121 <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Wrzesień</b>			
1	2014-09-13	<b>Wyjątkowe spotkanie innowatorów w biznesie w formule Open Space w Technoparku</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny "Technopark Gliwice" oraz Fundacja Change Leaders. Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny "Technopark Gliwice". <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-09-17 - 2014-09-18	<b>Bezpłatne szkolenie Ekoinnowacje drogą do efektywności energetycznej przedsiębiorstw</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Miejsce: siedziba Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Powstańców 17. <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-09-19	<b>II Międzynarodowe Forum Innowacji</b>	Organizator: Miasto Gliwice Miejsce: Wydział Architektury Politechniki Śląskiej <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-09-22 - 2014-09-25	<b>Ruszyła rejestracja na Europejski Kongres MŚP w Katowicach</b>	Organizator: Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach Miejsce: Sesja inauguracyjna, sesje plenarne oraz poszczególne sesje tematyczne odbywać się będą w budynkach Centrum Kultury Katowice im. Krystyny Bochenek przy Placu Sejmu Śląskiego 2 oraz Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego przy ul. Henryka Jordana 18. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-09-24	<b>Budowanie zaangażowania mieszkańców za pomocą Gamifikacji. Jak zastosować reguły gier w samorządzie</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny "TECHNOPARK GLIWICE" Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny "TECHNOPARK GLIWICE" Sp. z o.o. przy ul. Konarskiego 18c w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-09-24	<b>Spotkanie B2B z włoskimi klastrami NANO</b>	Organizator: Śląski Klaster NANO. Miejsce: Katowice, Pałac Goldsteinów, Plac Wolności 10 <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-09-25	<b>Światowe trendy materiałowe, technologiczne i produktowe</b>	Organizator: Śląski Klaster Dizajnu. Miejsce: "Oranżeria" Zamku Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc. <a href="#">czytaj całość</a>

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
8	2014-09-26	<b>Uroczysta inauguracja działalności Centrum Nowych Technologii</b>	Organizator: Politechnika Śląska Miejsce: Aula A Centrum Nowych Technologii przy ul. Konarskiego 22B w Gliwicach. <a href="#">czytaj całość</a>
9	2014-09-30	<b>M2M Summit. W stronę inteligentnych społeczności</b>	Organizator: Evention sp. Z o. o. Miejsce: Centrum Nauki Kopernik, Warszawa <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Październik</b>			
1	2014-10-08	<b>HR Śniadanie pod patronatem Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach</b>	Organizator: Firma TeamEvolution Miejsce: Hotel Best Western Katowice <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-10-08	<b>Śniadanie biznesowe</b>	Organizator: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Ruda Śląska przy ul. Karola Goduli 36 w sali konferencyjnej nr 1. <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-10-08	<b>Warsztaty dla przedstawicieli JST, biznesu i nauki</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. w ramach projektu systemowego „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”. Miejsce: Restauracja Belcanto, ul. Ligocka 103, Katowice. <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-10-10	<b>I Samorządowe Forum Województwa Śląskiego</b>	Organizator: Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Miejsce: Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum, Katowice, ul. Ligocka 103. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-10-10	<b>BERLIN - POLAND 2013-2014. Kolejne spotkania biznesowe</b>	Organizator: Międzynarodowe Centrum Designu w Berlinie IDZ Miejsce: Centrum Konferencyjne Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Jordana 18 <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-10-14	<b>Krajowe Klustry Kluczowe - konsultacje społeczne</b>	Organizator: Ministerstwo Gospodarki oraz Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Miejsce: Warszawa, Ministerstwo Gospodarki (Sala pod Kopułą). <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-10-14 - 2014-10-17	<b>Bezpłatne konsultacje Śląskiego Klastra Dizajnu.</b>	Organizator: Międzynarodowe Targi Poznańskie Miejsce: Pawilon nr 8

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
		<b>Targi Produktów i Usług dla Samorządów Lokalnych GMINA w Poznaniu</b>	<a href="#">czytaj całość</a>
8	2014-10-15	<b>Polish - Swedish IT Networking Day</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT i Multimediiów HubClub Miejsce: Business Region Göteborg, Norra hamngatan 14, Szwecja <a href="#">czytaj całość</a>
9	2014-10-17	<b>Meet IT vol.11. Backup, czyli jak nie stracić i jak odzyskać</b>	Organizator: firma 3S Miejsce: Katowice, kinoteatr RIALTO. <a href="#">czytaj całość</a>
10	2014-10-21	<b>Konferencja na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie</b>	Organizator: Business Service Sp. z o.o. - Firma Doradca Roku 2013 na Śląsku Miejsce: Sala Notowań Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie <a href="#">czytaj całość</a>
11	2014-10-22	<b>Szkolenie - Autoprezentacja i Public Relations w nauce</b>	Organizator: Regionalny Punkt Kontaktowy Politechniki Śląskiej Miejsce: Sala numer 6 Rektoratu Politechniki Śląskiej, ul. Akademicka 2A, Gliwice. <a href="#">czytaj całość</a>
12	2014-10-23	<b>III Dialog Krajowy – Okrągły Stół ds. Polityki Klastrowej</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. w Gliwicach Miejsce: Gliwice, Centrum Edukacji i Biznesu „NOWE GLIWICE” <a href="#">czytaj całość</a>
13	2014-10-23 - 2014-10-24	<b>Ogólnopolska inicjatywa Design Thinking Week również w Katowicach!</b>	Organizator: Koło Naukowe Zarządzania MENEDŻER na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach oraz firma SWIFT. Miejsce: sala nr 215 budynku „B” (czwartek) oraz Aula Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych (piątek) Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. <a href="#">czytaj całość</a>
14	2014-10-28	<b>Dizajn w przestrzeni publicznej. Do pracy rodacy!</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zamek Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
15	2014-10-29 - 2014-10-31	<b>Japan IT Week - Autumn 2014</b>	Organizator: Śląski Klaster ICT & Multimediiów HubClub Miejsce: Tokio, Japonia <a href="#">czytaj całość</a>
16	2014-10-29	<b>Powstaje międzyregionalny Klaster Nanotechnologiczny</b>	Organizator: Śląski Klaster Nano

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Miejsce: Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp z o. o. <a href="#">czytaj całość</a>
17	2014-10-30	<b>Konferencja regionalna „Biznes – Nauka – Samorząd. Partnerstwo na rzecz inteligentnego rozwoju. Open Days 2014 – Local event - Smart partnerships for jobs and growth”. Finał konkursów w ramach marki INNOSILESIA 2013 tj. Innowator Śląska 2013 (VI edycja), Współpraca sfery przedsiębiorstw i nauki 2013 (III edycja) oraz „Usługi publiczne na rzecz przedsiębiorczości 2013” (I edycja).</b>	Organizator: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli Miejsce: Hotel Arsenal Palace, Sala Cesarska, Chorzów, ul. Paderewskiego 35 <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Listopad</b>			
1	2014-11-07	<b>Standardy zarządzania klastrami. Spotkanie konsultacyjne PARP w Katowicach</b>	Organizator: PARP Miejsce: Hotel Novotel Katowice Centrum, Al. Roździeńskiego 16, 40-202 Katowice, godz. 10.00 <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-11-17 - 2014-11-23	<b>VII edycja Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości w województwie śląskim</b>	Organizator: Fundacja Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości Miejsce: W dniu 19.11.2014 r. wydarzenie odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego, Sala Kolumnowa, ul. Dąbrowskiego 23, Katowice. Pozostałe dni zgodnie z Programem wydarzeń organizowanych przez Partnerów Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-11-17 - 2014-11-21	<b>Dni Otwarte w CITT Politechniki Śląskiej</b>	Organizator: Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej (CITT) Miejsce: nowa siedziba CITT w Gliwicach przy ul. Stefana Banacha 7 <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-11-19 - 2014-11-20	<b>Kolacja biznesowa oraz spotkanie B2B z niemieckimi i francuskimi firmami nanotechnologicznymi</b>	Organizator: Biuro Enterprise Europe Network przy Górnośląskiej Agencji Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o., Fundacja NANONET, Uniwersytet Śląski oraz Miasto Katowice Miejsce: Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych w

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Chorzowie, Hotel Diament Plaza w Katowicach przy ul. Dworcowej 9. <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-11-19	<b>ICTECH. Informatyka na Śląsku – doświadczenia i wyzwania</b>	Organizator: Wydział Informatyki i Komunikacji UE w Katowicach oraz Instytut Technik Innowacyjnych EMAG Miejsce: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych, ul. Bogucicka 5, Katowice <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-11-20	<b>V edycja NRW ICT DAY Bochum</b>	Organizator: Organizatorzy Targów i konferencji Miejsce: Bochum, Północna Nadrenia-Westfalia <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-11-20	<b>II edycja konferencji FailWay</b>	Organizator: Krajowa Izba Gospodarcza oraz OSM Consult Miejsce: siedziba Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie <a href="#">czytaj całość</a>
8	2014-11-20	<b>Spotkanie panelowe w ramach Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych</b>	Organizator: Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie i Główny Instytut Górnictwa w Katowicach. Miejsce: Częstochowski Park Przemysłowo-Technologiczny przy ul. Wały Dwernickiego 117/121 sala nr. 1. <a href="#">czytaj całość</a>
9	2014-11-24 - 2014-11-25	<b>Warsztaty. Projektowanie usług, czyli jak poprawić swój biznes w czterech krokach</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Zamek Cieszyn, ul. Zamkowa 3 abc <a href="#">czytaj całość</a>
<b>Grudzień</b>			
1	2014-12-01	<b>Polish Innovation in Advanced Materials and Nano Technologies</b>	Organizator: Głównym organizatorem jest Ambasada Polski w Izraelu oraz Śląski Klaster Nano. Miejsce: Tel Awiw, Izrael. <a href="#">czytaj całość</a>
2	2014-12-02	<b>Śniadanie Biznesowe z prof. Grzegorzem W. Kołodko</b>	Organizator: Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Miejsce: Ruda Śląska przy ul. Karola Goduli 36 <a href="#">czytaj całość</a>
3	2014-12-02 - 2014-12-03	<b>Kongres Smart City</b>	Organizatorzy: Podmioty Grupy Kapitałowej GreenPL - Klastra Smart IT i Klastra Green Cars, a także Partnerzy - BMW Polska, SIEMENS,

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Google Enterprise oraz Fundacja Centrum Analiz Transportowych i Infrastrukturalnych Miejsce: Centrum Targowo-Konferencyjne EXPO SILESIA <a href="#">czytaj całość</a>
4	2014-12-02	<b>TechMine Innovations Conference</b>	Organizator: TechMine Sp. z o.o. Katowice. Głównym partnerem merytorycznym wydarzenia jest firma IBM. Partnerami są także Uniwersytet Śląski, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Technopark Gliwice, Śląski Klaster ICT i Otawa Group. Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka (CINIBA) Katowice, ul. Bank <a href="#">czytaj całość</a>
5	2014-12-08 - 2014-12-11	<b>Hour of Code w ramach Światowego Tygodnia Programowania</b>	Organizator: Wydarzenie współorganizowane jest przez Park Naukowo - Technologiczny "Technopark Gliwice" oraz Samorząd Studencki Politechniki Śląskiej wraz z partnerem merytorycznym - Obserwatorium Specjalistycznym ICT, działającym w ramach projektu „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”. Miejsce: TECHNOPARK Gliwice oraz CKS "Mrowisko". <a href="#">czytaj całość</a>
6	2014-12-09	<b>Zarządzanie dizajnem - wdrożenia nowych produktów i usług</b>	Organizator: Śląski Klaster Dizajnu Miejsce: Zamek Cieszyn, Oranżeria, ul. Zamkowa 3abc, Cieszyn <a href="#">czytaj całość</a>
7	2014-12-10	<b>HORIZON 2020. Dofinansowanie projektów innowacyjnych i badawczo-rozwojowych</b>	Organizator: Fundacja Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET oraz Firma PHIN Consulting Miejsce: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka, Bankowa 11a, 40-007 Katowice <a href="#">czytaj całość</a>
8	2014-12-10	<b>II warsztaty dla studentów „Koncepcja rozwoju inteligentnych specjalizacji w województwie śląskim”</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. - Punkt Informacji Europejskiej Europe Direct - Śląsk Miejsce: Wydział Organizacji i Zarządzania, Politechnika Śląska
9	2014-12-10	<b>Wycena własności intelektualnej w branży medycznej</b>	Organizator: Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. w ramach projektu systemowego „Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych”

Lp.	Data wydarzenia	Tytuł	Organizator i miejsce wydarzenia
			Miejsce: Gliwice ul. Bojkowskiej 37 - „Nowe Gliwice”, Budynek 3 - Cechownia, sala nr 006 <u>czytaj całość</u>
10	2014-12-12	<b>Zaprojektuj Święta</b>	Organizator: Zamek Cieszyn Miejsce: Oranżeria Zamku Cieszyn <u>czytaj całość</u>



Projekt graficzny okładek i stron tytułowych przygotowała firma Musk we współpracy z M. Berger  
([www.musk.pl](http://www.musk.pl))

