



**Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego**

**Sprawozdanie z przebiegu i wyników
wstępnych konsultacji społecznych projektu
*„Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego
na lata 2013-2020***



Katowice wrzesień 2012 r.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” został opracowany w ramach projektu systemowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego pt. „Zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji województwa śląskiego” Poddziałania 8.2.2. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Opracowany dokument stanowi strategię rozwoju w rozumieniu art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U Nr 227, poz. 1658 z późn. zm.).

Zgodnie z krajowym porządkiem prawnym, opracowanie projektu strategii rozwoju wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych zgodnie z art. 6.1. ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (tekst jednolity Dz.U. 2009 nr 84 poz. 712). Obowiązek ten dotyczy również „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020”.

Zasada szerokiego partnerstwa w procesie opracowywania strategii

Projekt „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020” został opracowany zgodnie z zasadami i trybem prac zawartym w uchwale Zarządu Województwa Śląskiego Nr 2942/93/IV/2011 z dnia 3.11.2011 roku.

Zgodnie z art. 12 ustawy o samorządzie województwa, proces aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji prowadzony jest w oparciu o zasadę szerokiego partnerstwa. Opracowanie projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* jest zadaniem Zespołu Naukowego koordynowanego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, przy współpracy ekspertów Politechniki Śląskiej w Gliwicach, Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach, Parku Naukowo-Technologicznego „Technopark Gliwice” oraz Zespołu ds. Regionalnej Strategii Innowacji Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego.

Współpraca z pozostałymi środowiskami regionu jest prowadzona w ramach seminariów, warsztatów oraz spotkań roboczych organizowanych w formule konsultacji społecznych.

Podczas etapu weryfikacji założeń do *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* odbyły się następujące seminaria w listopadzie i w grudniu 2010 roku:

- Innowacje a rynek.
- Inteligentne rynki dla technologii przyszłości.
- Kształtowanie potencjału innowacyjnego regionu.
- Innowacje, a mechanizm wyboru publicznego.

W październiku i listopadzie 2011r. zorganizowano warsztaty regionalne na potrzeby:

- Identyfikacji przedsięwzięć strategicznych *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*.
- Debaty nad propozycją struktury przedsięwzięć strategicznych Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2013-2020.

Proces konsultacji społecznych *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013 – 2020

Proces konsultacji społecznych projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013 – 2020 będzie prowadzony dwukrotnie:

- a) Wstępne konsultacje projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013 – 2020 w okresie od 30.07.2012 do 5.09.2012r.

Wstępne konsultacje społeczne zostały przeprowadzone na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego Nr 1982/171/IV/2012 z dnia 19 lipca 2012 roku akceptującej projekt *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013-2020 wraz ze skierowaniem dokumentu na konsultacje społeczne oraz opracowaniem Prognozy oddziaływania na środowisko.

- b) Ostateczne konsultacje projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013 – 2020 wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* planowane są w okresie od października do grudnia 2012r.

Ostateczny projekt *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013-2020 będzie przedmiotem konsultacji społecznych z przedstawicielami środowisk samorządowych, gospodarczych, naukowych itp.

Przebieg procesu wstępnych konsultacji społecznych w okresie od 30.07.2012r. do 5.09.2012r

Zgodnie z przepisami prawa tj. art. 6 ust. 2a w związku z art. 9 ust.3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, do publicznej wiadomości została podana informacja o możliwości składania uwag do projektu dokumentu. Przez cały okres przeprowadzonych konsultacji, tj. w okresie od 30.07.2012 do 5.09.2012r., projekt *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013-2020 dostępny był na następujących stronach internetowych:

- a) Samorządu Województwa Śląskiego,
- b) Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego,
- c) Regionalnej Platformie i Obserwatorium Innowacji INNOBSEVATOR SILESIA www.ris.silesia-region.pl oraz na Facebooku RIS.
- d) stronach internetowych Partnerów projektu systemowego tj. Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej, Głównego Instytutu Górnictwa oraz Technoparku Gliwice.
- e) krajowego Portalu Innowacji www.pi.gov.pl,
- f) innych stronach internetowych, w tym: www.slask.naszemiasto.pl, www.noltychy.pl, www.insilesia.pl,

Jednocześnie przeprowadzono konsultacje z Wydziałami UMWSL wchodzącymi w skład Międzywydziałowego Zespołu ds. Innowacji (MZI).

Projekt *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego* na lata 2013-2020 został również przekazany do wszystkich radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, a zwłaszcza do Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Podsumowując przebieg wstępnego procesu konsultacyjnego można stwierdzić, że:

Uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie trwania pierwszego etapu konsultacji (tj. w okresie od 30.07.2012 do 5.09.2012r.) będą rozpatrzone i wykorzystane przy opracowywaniu ostatecznego projektu Strategii.

W związku z powyższym projekt *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 – 2020* uznaje się za wstępnie skonsultowany z jednostkami samorządu terytorialnego, partnerami społecznymi i gospodarczymi.

Opracowanie sprawozdania:

Bogumiła Kowalska

Główny Specjalista

Jednostka Koordynująca Wdrażanie RIS

WYNIKI WSTĘPNYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU „REGIONALNEJ STRATEGII INNOWACJI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2013-2020 (RIS)”

prowadzonych w ramach projektu „Zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego”

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
	UMWSL. Wydział Rozwoju Regionalnego:					
1.		Rozdz. 1.3, str. 9	„-budowaniem na obecnych specjalizacjach gospodarczych regionu...”	Doprecyzowanie tego punktu (co należy budować) lub ewentualne przeformułowanie wydaje się być niezbędne.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RIS	
2		Rozdz. 1.3, str. 10	Jest zapis: „wiążą się z opisanymi powyżej grupami” natomiast powinno być: „z opisanymi poniżej grupami”	Poprawka edytorska.	Uwzględniono	Wprowadzono zapis: „Wiążą się z grupami „A” i „B”
3		Rozdz. 1.3, str. 10	W portfolio technologicznym WŚL główne rozwiązania strategiczne zawarto w grupach A i B – zbyt mały nacisk położono w nich na technologie związane np. z wydobywaniem węgla, a zbyt duży na technologie związane z medycyną.		Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RIS	Portfolio jest wynikiem zrealizowanego procesu foresight.
4		Rozdz. 1.3, str. 11, tabela	W grupach brakuje np.: nanotechnologii stosowanej m.in. w inżynierii materiałowej, brakuje też biotechnologii energetycznych czy ekologicznego transportu.	Śląskie uczelnie oraz instytuty badawcze prowadzą badania w tych obszarach i odnoszą sukcesy, zatem zasadnym byłaby kontynuacja prac i przeniesienie rezultatów do przemysłu. Ponadto brak jest uzasadnienia doboru elementów grup do Portfolio Technologicznego.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RIS	Portfolio jest wynikiem zrealizowanego procesu foresight.
5		Rozdz. 1.3		Uzupełnieniem treści rozdziału mogą być wnioski i rekomendacje powstałe na bazie badań społeczno-	Uwaga zostanie przeanalizowana	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
				gospodarczych, prowadzonych w ramach projektów systemowych PO KL poddziałania 8.1.4 realizowanych przez UM WSL.	a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
6		Rozdz. 2.1, str. 12	Treść idei powinna być jasna i pokazywać określony cel, do którego się dąży. W tym przypadku tak nie jest, co może negatywnie przełożyć się na komunikatywność i aspekty marketingowo-promocyjne strategii.	Jeżeli strategia innowacji ma być skierowana min. do przedsiębiorców to jej hasło przewodnie pod którym będzie łatwo rozpoznawalna musi mieć charakter hasła reklamowego, musi być medialna. np. „ekosystem innowacji – naturalnym środowiskiem dla przedsiębiorców”.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	Wizja została dostatecznie uzasadniona i sformułowana tj. „Ekosystem innowacji Województwa Śląskiego bazujący na dynamicznie zmieniających się środowiskach innowacyjnych”. Jest również spójna ze strukturą celów strategicznych.
7		Rozdz. 2.1, str. 13, kamienie milowe	Brak punktu odniesienia dla kamieni milowych.	Jeżeli kamienie milowe mają stać się miernikami, co wynika z dalszej części dokumentu, istotne jest zdiagnozowanie dotychczasowych osiągnięć dokonanych na obszarze województwa.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
8		Rozdz. 2.1, str. 13, kamienie milowe	Brak wskaźników rezultatu, efektów realizacji strategii, które uzasadniałyby budowę ekosystemu innowacji.	Sama „realizacja” kamieni milowych może nie wystarczyć, o skuteczności zadecydują dopiero nowe wynalazki/patenty/ wzory wytworzone dzięki utworzeniu prężnie działającego ekosystemu innowacji. Ponadto rezultaty mogą zachęcić kolejne podmioty do przyłączenia się do sieci/ klastra/ projektu, do inwestowania w innowacje.		Strategia posiada oddzielny system wskaźników realizacji strategii odnoszący się do monitoringu wizji tj. a) wskaźniki realizacji kamieni milowych, b) wskaźniki horyzontalne monitoringu wizji.
9		Rozdz. 2.1, str. 13	Brak wyraźnego uzasadnienia dla przedstawionych kamieni milowych, a zwłaszcza dla ich docelowych wartości. Ponadto na s. 53 zrównano kamienie milowe ze wskaźnikami realizacji kamieni milowych, co można poczytać za nieścisłość.	Brak podanego uzasadnienia WARTOŚCI dla kamieni milowych. Nie wiadomo na jakiej podstawie były obliczane, co służyło za punkt wyjścia do ich oszacowania. Jest to o tyle dziwne, że w tabeli na stronie 53 podano, że ich wartość bazowa/wyjściowa będzie szacowana w 2018 r. A więc pytanie jak można prognozować docelową wartość kamieni milowych nie mając ich wartości bazowej/wyjściowej?	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
10		Rozdz.2.3, cel strategiczny 1.2	Warto byłoby również przemyśleć tworzenie laboratoriów biochemicznych w kontekście zaawansowanych usług zdrowotnych		Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
11		Rozdz. 2.3, str. 18	„(...) centrum doskonałości w kardiologii, onkologii (...)” – warto byłoby sprecyzować, że autorzy mają na myśli techniki leczenia, infrastrukturę medyczną, wyszkolony personel, a nie dostęp do leczenia, gdyż ten warunkowany jest finansowaniem z NFZ-tu limitem środków.		Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
12		Rozdz.2.3, cel strategiczny 1.2, str. 18.	Niezbędne jest uściślenie specjalności szkół, o których mowa w 3 akapicie tej części rozdziału.	Zapis jest niejasny. Konieczne jest uściślenie rodzaju oraz specjalności szkół, o których mowa w zdaniu „Ponieważ ..., branża charakteryzuje się podziałem na szkoły w wymienionych wyżej specjalnościach” lub doprecyzowanie miejsca w dokumencie, w którym wymieniono specjalności, do których nawiązuje zdanie.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
13		Rozdz.2.3, Str. 18, 5 wiersz od góry	Jest zapis: „jaki wytworzył się wokół Europejskiej Stolicy Kultury dla Katowic” natomiast raczej powinno być: „jaki wytworzył się w trakcie ubiegania się o Europejską Stolicą Kultury dla Katowic	Poprawka edytorska.	Uwzględniono	
14		Rozdz.2.3, Str. 23, 17 wiersz od góry	Zapis: „pojawiać się muszą moduły związane z nowoczesnymi systemami transakcyjnymi, marketingiem relacji, społecznościami – także i wirtualnymi, prosumeryzmem.” Słowo muszą należało by zastąpić np. powinny.	Przedsiębiorstwo innowacyjne samo dla swojego rozwoju powinno uświadomić sobie, że nowoczesne systemy, nie tylko transakcyjne, są warunkiem koniecznym dla dalszego rozwoju. Jednakże zmuszając je do zastosowania takich systemów nie będzie ich wykorzystywał.	Uwzględniono	
15		Rozdz.2.3, Cel strategiczny	Chcąc osiągnąć wysoki poziom kształcenia specjalistycznego warto byłoby skupić się nie tylko		Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
		1.5	na szkołach ponadpodstawowych albo również podstawowych.		Naukowy ds. RSI	
16		Rozdz.2.4, Str. 29, 16 wiersz od dołu	Jest zapis: „oczekuje się oczekuje się”.	Poprawka edytorska.	Uwzględniono	
17		Rozdz.2.4, Cel strategiczny 2.3	Warto również zwrócić uwagę na korelację między energooszczędnością a pozyskiwaniem energii z alternatywnych źródeł.		Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
18		Rozdz.2.4, Str. 39, 1 wiersz od góry	Jest zapis: „najlepsze praktyki ruch prosumenckiego” Należy poprawić na: „najlepsze praktyki ruchu prosumenckiego”.	Poprawka edytorska.	Uwzględniono	
19		Rozdz. 2.5, uwaga ogólna	Opisy Metaprzedsiewzięć charakteryzuje niespójność czasowa.	Przykładowo, pierwsze zdania akapitów „Akademia Śląska <u>jest</u> ...” i „Akademia Śląska <u>bazuje</u> ...” sugerują, że AŚ już istnieje, podczas gdy trzeci akapit opisuje jej kreację i uwarunkowania.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
20		Rozdz. 2.5, uwaga ogólna	Brak Metaprzedsiewzięcia marketingowego, zachęcającego do współudziału, do zainteresowania innowacyjnością.	Z badań wynika, że cele środowisk naukowych i przedsiębiorców są odmienne, co także wskazano w dokumencie. Brakuje zatem pokazania korzyści płynących dla obu stron, a wynikających z podejmowania wspólnych przedsięwzięć, czegoś co zachęci do wspólnego działania.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	Środowiska innowacyjne regionu nie zgłosiły takiego Metaprzedsiewzięcia.
21		Rozdz. 2.5, str.46, 6 wiersz od góry	Zastosowanie polskich odpowiedników nazw obcych, tj. zamiast <i>designer</i> – projektant, <i>trendwatcher</i> – obserwator zjawisk społecznych, politycznych, pojawiających się trendów mogłoby uczynić tekst bardziej czytelnym dla		Uwzględniono	Tekst po zmianach: „(...) spotkania ze znanymi designerami (projektantami) i trendwatcherami (obserwatorami zjawisk społecznych, politycznych, pojawiających się trendów) (...).

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
			przeciętnego odbiorcy.			
22		Rozdz. 3.1, Str. 49, rys. 2	Na zaprezentowanym schemacie brak jest umiejscowienia Regionalnego Forum Terytorialnego Województwa Śląskiego	RFT jako ciało opiniotawczo-konsultacyjne działające przy Zarządzie Województwa powinno zostać uwzględnione.		RFT jest ciałem opiniotawczo-konsultacyjnym utworzonym na potrzeby Strategii Rozwoju Województwa, a nie strategii innowacji.
23		Rozdz. 3.1, str. 58	„Liczba wynalazków zgłoszonych do EPO”	Wskaźnik ponadregionalny, który proponuję umieścić w dokumencie pod warunkiem dostępności danych na poziomie regionalnym.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
24		Rozdz. 3.3, Str. 66, Tabela cel 1.2	Jest zapis: „Polityk Spójności cel 10” wiodący typ operacji „Programy mobilności ukierunkowane na rozwój kompetencji zawodowych” Należałoby zmienić/uzupełnić o cel 8 lub 9,	Cel 10 to edukacja Cel 8 to mobilność Cel 9 natomiast to zdrowie	Uwzględniono	Zmieniono dotychczasowy cel 10 na cel: 8 oraz 9.
25		Rozdz. 3.3, Str. 67 Tabela cel 1.3 Polityka Spójności cel 1	W ramach typu operacji „Katalogowanie potencjału i infrastruktury badawczo-rozwojowej regionu: promocja oferty, wsparcie nawiązywania kontaktów” Zapis dot. RPO powinien zostać usunięty lub doprecyzowany, że ten typ wsparcia będzie możliwy w ramach EFS	W ramach założeń do RPO finansowanego z EFRR nie przewiduje się finansowania projektów promocyjnych oraz wsparcia nawiązywania kontaktów. Natomiast ewentualne tworzenie baz danych dotyczących potencjału B+R jeżeli przyczyni się do rozwoju SI w regionie możliwe będzie w ramach celu 2.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	
26		Rozdz. 3.3, Str. 67 Tabela cel 1.3 Polityka Spójności cel 1	W ramach typu operacji „Animowanie tworzenia projektów sieciowych i konsorcyjnych” Zapis dot. RPO powinien zostać usunięty lub doprecyzowany, że ten typ wsparcia będzie	W ramach założeń do RPO finansowanego z EFRR nie przewiduje się finansowania tworzenia nowych projektów sieciowych i konsorcyjnych. Środki na tworzenie sieci dostępne są w obecnej perspektywie.	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
			możliwe w ramach EFS			
27		Rozdz. 3.3, Str. 72 Tabela cel 2.4 Polityka spójności cel 3.	W ramach typu operacji „Inkubacja sieci w perspektywicznych kierunkach technologicznych” Zapis dot. RPO powinien zostać usunięty lub doprecyzowany, że ten typ wsparcie będzie możliwe w ramach EFS	W ramach założeń do RPO finansowanego z EFRR nie przewiduje się finansowania projektów polegających na inkubacji sieci.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RSI	
28		Rozdz. 3.3, Str. 72 Tabela cel 2.4 Polityka spójności cel 3.	W ramach typu operacji „Wspieranie rozwoju istniejących sieci i klastrów” Zapis dot. celu 3 powinno się zastąpić zapisem cel 1	W ramach założeń do RPO finansowanego z EFRR wspieranie rozwoju istniejących sieci i klastrów przewidywane jest w ramach celu 1.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RSI	
29		Uwaga ogólna	Brak analizy regionu pod kątem innowacji, mocnych stron i możliwości regionu oraz przemian dokonanych w ostatnich latach, także na tle przemian Polski i Europy.	Analiza może być dobrym tłem do stawiania celów i ustalania priorytetów. Wprowadzić w Aneksie 1. przedstawiono dane obrazujące profil regionu, jednak brakuje wniosków, które ułatwiłyby zrozumienie „misji” Regionalnej Strategii Innowacji i jej znaczenia dla Śląska. W dalszej części dokument przedstawia diagnozę wybranych obszarów, jednak na tych fragmentach trudno zbudować obraz całości. Ponadto, KE kładzie nacisk na wykorzystanie mocnych stron i przewagi konkurencyjnej regionu, reagowania na wyzwania gospodarcze i społeczne (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/smart_specialisation_pl.pdf), a w obecnym kształcie RIS wprost nie odnosi się do tych zapisów.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RSI	
30		Uwaga ogólna	Brak odniesienia strategii do edukacji i rozwoju kapitału ludzkiego.	W rozdz. 1.2, str. 7, ostatnie zdanie na stronie brzmi: „Stąd też myślą przewodnią polityki innowacyjnej (...) jest równoważenie strony popytowej i podaźowej (...)”. W dokumencie brak jest odniesienia do szkół, innowacyjnych kierunków i specjalizacji. Strategia	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RSI	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
				opiera się na obecnym potencjale ludzkim, a istotnym jest, by myśleć także o kolejnych rocznikach, właściwie kształtować nowe pokolenie, bo ono będzie tworzyło popyt, a także podaż.		
31		Uwaga ogólna	Uproszczenie tekstu, rezygnacja ze zdań wielokrotnie złożonych oraz częstsze stosowanie znaków interpunkcyjnych.	W obecnej formie dokument momentami jest niezrozumiały, tym bardziej że bazuje na wyszukany słownictwie. Słownictwo - przykłady: rozwój inkrementalny, przewagi komparatywne, liderowanie, rynki prosumenckie, prosumeryzm, sieciowanie organizacji, ekonomiczna eksploatacja dóbr intelektualnych, rewolwingowy. Przykłady zdań: str. 7., ostatni akapit rozdz. 1.1: „Z perspektywy kreowania polityki regionalnej szczególnie istotne dla rozpoznawania zmian w otoczeniu i dalszego identyfikowania wyzwań strategicznych innowacyjnego rozwoju regionu jest powszechne współczesne podejście bazujące na konfrontowaniu ze sobą procesów zmian zachodzących na rynkach z procesami zmian w prowadzeniu polityki rozwoju rozumianej jako interwencja władzy publicznej.” str. 8., rozdz. 1.2: „Uwzględniając wzmiankowane wcześniej założenia, że interwencja publiczna może służyć jedynie jako katalizator wybranych procesów lub inkubować wybrane rozwiązania w obszarach zawodności mechanizmu rynkowego samorząd regionalny uwzględniał będzie następujące zasady strategiczne związane z kształtowaniem i prowadzeniem polityki wspierającej tworzenie ekosystemu innowacji Województwa Śląskiego:.....” Str. 21, cel strategiczny 1.3 „Ryzykiem, które należy uwzględnić w tworzeniu rozwiązań związanych z współkreowaniem i	Uwaga zostanie przeanalizowana a przez Zespół Naukowy ds. RSI	

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ROZDZIAŁ, NR STRONY	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W RIS	TREŚĆ ZMIANY/WYJAŚNIENIE
				współdzieleniem infrastruktury badań podstawowych w regionie jest w pierwszej kolejności możliwość wystąpienia <u>wewnętrznych posunięć w jednostkach naukowych</u> negujących, utrudniających i uniemożliwiających realizację wspólnych projektów infrastrukturalnych.”		
32		Uwaga ogólna	Zwraca uwagę niewielki zakres odwołań do wniosków z badania ewaluacyjnego „Bieżąca ewaluacja procesów wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2003-2013. RAPORT KOŃCOWY”.	W treści projektu RIS można znaleźć 2 odwołania do przedmiotowego dokumentu tj. raportu ewaluacyjnego (str. 7, str. 12). Biorąc pod uwagę ilość rekomendacji (20) wynikających z raportu można odnieść wrażenie, że nie zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Jeśli wnioski z raportu zostały jednak zaimplementowane (np. w postaci wdrożonych rekomendacji) należy to podkreślić w treści dokumentu.	Uwaga zostanie przeanalizowana przez Zespół Naukowy ds. RIS	