

**Departament Rozwoju i Transformacji Regionu
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego**

**Sprawozdanie z przebiegu i wyników
konsultacji projektu pakietu dokumentów
„Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich
Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości”**

Katowice, lipiec 2024 r.

1



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Opracowano w ramach projektu „PPO WSL 2030. Utworzenie Regionalnego Obserwatorium Innowacji.” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, Priorytet: FESL.01.00-Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie: FESL.01.03-Ekosystem RIS.

Projekt pakietu dokumentów „Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości”

Główną przesłanką i celem wdrożenia akredytacji Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości (OliP) jest wsparcie rozwoju efektywnie działających, nowoczesnych technologicznie przedsiębiorstw z sektora MŚP poprzez dostarczenie im wysokiej jakości usług rozwojowych i proinnowacyjnych.

Akredytacja ma stanowić regionalny znak jakości OliP, zapewniający odpowiedni standard świadczonych usług. Jednocześnie system Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości przygotowany został w celu zapewnienia możliwości uzyskania wsparcia dostępnego w ramach środków zewnętrznych, w tym Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027. W ramach działań: 1.06 oraz 10.16 FESL 2021-2027 zaplanowane zostały projekty pozakonkursowe, w których realizowany zostanie system bonów na usługi proinnowacyjne i rozwojowe dla przedsiębiorców świadczone przez akredytowane jednostki z województwa śląskiego.

O akredytację ubiegać się mogą podmioty prowadzące działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, posiadające bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.

System Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości będzie ukierunkowany na realizację usług w dwóch obszarach oraz poszczególnych grupach:

1. Usługi proinnowacyjne:

1. Usługi w zakresie wsparcia przedsiębiorstwa w zarządzaniu strategicznym rozwojem innowacyjnym.
2. Usługi w zakresie wsparcia przedsiębiorstwa w procesie opracowania i/lub wdrożenia innowacji.
3. Usługi w zakresie wsparcia infrastrukturalnego w procesie opracowania i/lub wdrożenia innowacji.
4. Usługi badawcze i rozwojowe niezbędne w procesie opracowania i wdrożenia innowacji.

2. Usługi rozwojowe:

1. Usługi w zakresie strategii działania przedsiębiorstwa.
2. Usługi w zakresie zagadnień finansowych, prawnych i administracyjnych.
3. Usługi w zakresie marketingowym.
4. Usługi w zakresie rozwoju produktu/usługi.

Podmioty ubiegające się o akredytację regionalną będą zobowiązane do złożenia wniosku wraz z niezbędnymi załącznikami, stanowiącymi dokumentację aplikacyjną zgodną z obowiązującym Regulaminem. Weryfikacji Wniosku o akredytację pod kątem formalnym i merytorycznym dokonywać będzie Komisja oceniająca, złożona z pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.



Przebieg procesu konsultacji projektu pakietu dokumentów „Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości”

Projekt systemu akredytacji został poddany procesowi konsultacji, z udziałem następujących profili instytucji, zgodnych z przyjętą definicją Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości: ośrodki szkoleniowo – doradcze, centra transferu technologii, centra innowacji, ośrodki badawczo-rozwojowe (B+R), klastry, parki naukowo-technologiczne, inkubatory technologiczne oraz inkubatory przedsiębiorczości, spółki celowe oraz centra badawczo - rozwojowe .

Konsultacje projektu pakietu dokumentów odbyły się w okresie od 16 maja 2024. r. do 30 czerwca 2024 r.

Informację o organizowanych konsultacjach w formie elektronicznej otrzymało ok. 80 podmiotów z regionu.

Podczas przeprowadzonych konsultacji pakiet dokumentów dot. *Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości* dostępny był m.in. na następujących stronach internetowych: Samorządu Województwa Śląskiego (<https://ris.slaskie.pl/>), Śląskiego Funduszu Rozwoju (<https://sfr-slaskie.pl/>), Funduszu Górnośląskiego (<https://www.fgsa.pl/>). Informacja o trwającym procesie konsultacji opublikowana była również w mediach społecznościowych Referatu Regionalnej Strategii Innowacji oraz Śląskiego Funduszu Rozwoju.

W ramach konsultacji w dniu 23.05.2024 r. odbyło się spotkanie mające na celu przedyskutowanie zaproponowanych zapisów dokumentacji oraz wspólne wpracowanie ostatecznego kształtu regionalnego systemu akredytacji. W spotkaniu wzięło udział 40 przedstawicieli zaproszonych instytucji. W trakcie spotkania zostały poruszone następujące zagadnienia: kwestia non profit, non for profit, możliwość udziału spółek celowych oraz instytucji B+R.

Uwagi można było składać na formularzu uwag dostępnym na w/w stronach internetowych oraz przesłanym bezpośrednio na adres emailowy zaproszonych instytucji, w formie elektronicznej na adres: akredytacja@slaskie.pl.

Podsumowanie procesu konsultacji projektu pakietu dokumentów „Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości”

W dniu 30 czerwca 2024 r. zostały zakończone konsultacje społeczne projektu pakietu dokumentów *Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości*.

W procesie konsultacji wpłynęło 58 uwag zgłoszonych przez 15 podmiotów. Uwagi i wnioski



zgłoszone w trakcie konsultacji zostały rozpatrzone i wykorzystane przy opracowywaniu ostatecznego projektu *Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości*. Szczegółowy wykaz uwag znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego Sprawozdania.

W toku dyskusji z przedstawicielami właściwych instytucji wspierających rozwój przedsiębiorczości w regionie otrzymano potwierdzenie dla założonych celów „*Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości*” oraz faktu, iż podjęte działanie jest realną odpowiedzią na bieżące potrzeby oraz nowe wyzwania. W związku z powyższym projekt *Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości* uznaje się za skonsultowany.



Konsultacje projektu pakietu dokumentów Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości przeprowadzone w okresie 16.05.2024-30.06.2024.

Zestawienie zgłoszonych uwag.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
1.	Marcin Kozak (Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP	Ośrodek wskazał realizację minimum 9 usług, wskazując grupy, do których należą usługi w układzie po co najmniej 1 w każdym z ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanie ze środków budżetowych.	Proponujemy obniżenie ilości usług z 18 na 9 oraz możliwość wskazania ogólnej liczby usług bez podziału na konkretną liczbę usług w poszczególnych latach ze względu na fakt, iż wykazane we wniosku o akredytację usługi mogą być usługami o dużej wartości i czasochłonnymi do wykonania przez co może okazać się, że w jednym roku Ekspert wykonał np. tylko 2 usługi, a w kolejnym np. aż 6. Drugą przesłanką za zmianą tego kryterium może być fakt, że w przypadku wykazania 20 usług we wniosku o akredytację w jaki sposób należy dokonać podziału stricte po 6 usług w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat?	nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
2.	Marcin Kozak (Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 2 Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Ośrodek wykazał łącznie minimum 3 ekspertów (w tym minimum 1 pracownika etatowego pracującego na minimum pół etatu) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych.	Efektem takiej zmiany będzie niewątpliwie większa liczba Ośrodków, które uzyskają akredytację, przez co MŚP korzystający z usług będą mieli większy wybór Ośrodka realizującego usługę. Wpłynie to na większą dostępność, różnorodność oraz konkurencyjność Ośrodków. Różnica w ilości ekspertów nie jest zbyt wielka, a 3 ekspertów jest w zupełności wystarczająca aby zapewnić realizację odpowiedniej jakości usług, szczególnie jeśli Ośrodek wykonuje tylko jeden rodzaj usługi rozwojowej.	nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
3.	Marcin Kozak (Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 2 Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Ośrodkiem, minimum od 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację. Wykazał realizację minimum 3 usług w ciągu minimum 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację przez każdego z nich.	Ośrodkiem np. od 10 lat spełnia ten warunek, jeśli wykonał usługi np. w 2018, 2019 lub 2020 roku? Zapis w kryterium mówi, że ekspert musi wykazać realizację usług w ciągu ostatnich 3 lat liczonych do złożenia wniosku. Proponujemy zapis o minimum 3 latach, a nie zapis o ostatnich 3 latach.	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
4.	Marcin Kozak (Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 2 Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Wykazał realizację minimum 3 usług na osobę w ciągu minimum 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację przez każdego z nich.	W przypadku wymaganych 5 ekspertów powinno być 25 usług, a nie 18 ponieważ każdy ekspert musi wykazać 5 usług. Proponujemy zatem obniżenie wymogu minimum 5 usług na osobę do 3 usług na osobę. W zał. 4 do wniosku o akredytację jest mowa, że przedstawienie potwierdzenia wykonania usług zgodnie z wzorem zał. 5 do wniosku o akredytację dotyczy tylko eksperta etatowego, czyli ekspert zewnętrzny nie ma obowiązku potwierdzenia wykonania usług. W jaki zatem sposób należy udokumentować liczbę zrealizowanych usług przez eksperta zewnętrznego?	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
5.	Aleksandra Karaś (Śląski Inkubator Przedsiębiorczości)	Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI ROZWOJOWE Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla	Proponuje się wydłużyć okres, w którym usługi były realizowane do 5 lat.	Termin 5 lat obejmuje okres, w którym realizowane były projekty współfinansowane z UE, w związku z czym łatwiej będzie wykazać to doświadczenie. Ze względu na opóźnienie w procesie wdrażania perspektywy 2021-2027 okres ostatnich 3 lat jest zbyt krótkim okresem obejmującym brak projektów finansowanych ze środków	Uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie:

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
	Sp. z o.o.)	sektora MŚP Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych jest bazą do oceny przygotowania instytucjonalnego Ośrodka. Ośrodek wskazał realizację minimum 18 usług, wskazując grup/y, do których należą usługi w układzie po 6 w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych.		UE, z których korzystają przedsiębiorcy. Środki zewnętrzne pobudzają i determinują działania przedsiębiorców do podejmowania inicjatyw, w których kluczowe jest skorzystanie z oferty usług rozwojowych.		"Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
6.	Magdalena Ilnicka-Majchrzak (Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej sp. z o.o.)	Załącznik nr 4 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości	Załącznik nr 4 powołuje się na definicje opracowane w oparciu o środowiskowe standardy działania Ośrodków Przedsiębiorczości i Innowacji SOOIPP, które opierają się na opracowaniach z roku 2013: „Standardy działania i dobre praktyki w ośrodkach innowacji pod redakcją Marzeny Mażewskiej i Anety Milczarczyk, a już na samych stronach SOOIPP (https://sooipp.org.pl/standardy-dzialania-osrodkow-innowacji) wspomina się o aktualizacji standardów dokonanych w latach 2021/2022: „Aktualizacja standardów działania OI opracowanych w 2013 roku środowiskowych standardów działania ośrodków innowacji została przeprowadzona na przełomie 2021/2022 roku. Została ona dokonana m.in. w związku z zachodzącymi zmianami w działaniu ośrodków i wdrażaniem nowych technologii do realizacji usług dla przedsiębiorstw.”	Odwołanie się do przestarzałych standardów.	Nie uwzględniono	Przez standardy działania Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce wskazane w załączniku rozumie się obowiązujące standardy czyli wskazaną w uwadze aktualizację.
7.	Magdalena Ilnicka-Majchrzak (Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej sp. z o.o.)	Załącznik nr 4 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Definicja nr 2. Centrum Transferu Technologii	Definicja 2 Centrum Transferu Technologii jest definicją niepełną przypisującą działalność CTT jedynie podmiotom powołanym przez uczelnię lub instytut PAN. Na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/osrodk-i-innowacji CTT definiuje się jako: „Jednostka powoływana przez uczelnię lub instytuty Polskiej Akademii Nauk w celu sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania do gospodarki wyników badań i prac rozwojowych prowadzonych wewnątrz instytucji – matki lub inne podmioty posiadające stałe umowy z uczelniami lub instytutami PAN na obsługę ich w zakresie transferu technologii i komercjalizacji	Definicja definitywnie wyklucza inne podmioty również zajmujące się transferem technologii i wsparciem jednostek naukowych w tym obszarze, na co również wskazują definicje przytaczane przez ekspertów w definiowaniu tej dziedziny działalności.	Nie uwzględniono	W zaproponowanej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości metodologicznie zaproponowano węższą definicję. Zawężenie definicji w tym zakresie nie wyklucza klasyfikacji w ramach innej definicji.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
			wiedzy.”, o czym definitywnie zapomniano w definicji, a tym samym w znacznym stopniu zubożono możliwości równego dostępu do świadczenia profesjonalnych usług przez tego rodzaju podmioty, które bez wątpienia istnieją na rynku. W podobnie szeroki sposób definiują inni znawcy powyższej materii, np. publikacja „Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć.” pod redakcją ś.p. Prof. dr hab. Krzysztofa B. Matusiaka, założyciela i prezesa SOOiPP, wieloletniego eksperta PARP, który również w naszym regionie uczestniczył w procesach definiowania infrastruktury wsparcia: (...) CENTRA TRANSFERU TECHNOLOGII [Technology Transfer Center] to zróżnicowana organizacyjnie grupa nie nastawionych na zysk jednostek doradczych, szkoleniowych i informacyjnych, realizujących programy wsparcia transferu i komercjalizacji technologii i wszystkich towarzyszących temu procesowi zadań. Działalność CTT na styku sfery nauki i biznesu (stąd częsta nazwa jednostki pomostowe), ma zaowocować adaptacją nowoczesnych technologii przez działające w regionie małe i średnie firmy, a tym samym przyczynić się do podniesienia innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw oraz regionalnych struktur gospodarczych. CTT mają zapewniać swego rodzaju bufor, pozwalający na pogodzenie komercjalizacji, badań naukowych i działalności dydaktycznej na uczelniach. (...)			
8.	Magdalena Ilnicka-Majchrzak (Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej sp. z o.o.)	WNIOSEK O AKREDYTACJĘ, strona 3, punkt II.7 Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego	Czy w tej kategorii „na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego” jest jakieś ograniczenie co do pochodzenia środków? Czy ma znaczenie czy są to środki z krajowych, czy międzynarodowych projektów?		Nie dotyczy – brak sugestii zmiany	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ punkt II.7. otrzymał brzmienie: "Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego /Ośrodek wskaże min. 3 inicjatywy zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE (w tym również Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (czyli tzw. Fundusze norweskie i EOG), Szwajcarsko-Polski Program Współpracy (SPPW) - fundusze szwajcarskie), w których był samodzielnym wykonawcą/liderem projektu/partnerem projektu./" Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
9.	Magdalena Ilnicka-Majchrzak (Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej sp. z o.o.)	Załącznik nr 1 do wniosku o akredytację, strona 2, punkt 4, Kryterium	Proponujemy zmianę opisu kryterium. W nazwie kryterium wskazano: „Działalność Ośrodka jako podmiotu non profit/non for profit (...)”. Spółki prawa handlowego zwykle działają dla zysku, ale mogą zysk przeznaczać na cele związane z działalnością spółki.	Sformułowanie „non profit” lub „non for profit” może być mylące w przypadku spółek prawa handlowego.	Nie uwzględniono	Nazwę kryterium należy interpretować łącznie z opisem sposobu jego weryfikacji. Opis weryfikacji kryterium uwzględnia wskazaną uwagę.
10.	Magdalena Ilnicka-Majchrzak (Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej sp. z o.o.)	Załącznik nr 1 do wniosku o akredytację, strona 5 i 8, punkt 2, Kryterium: Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka.	Wątpliwości budzi zapis: „Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację.” Nie wskazano, czy współpraca ma być ciągła od 3 lat, czy może być okazjonalna, np. kilka osobnych umów w okresie ostatnich 3 lat. Proponujemy doprecyzować zapisy.	Aktualny zapis może być różnie interpretowany i powodować problemy na etapie oceny wniosku.	Uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
11.	Patryk Białas (Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o.)	Tabela 2. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI PROINNOWACYJNE(Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości)	Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na część etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, w okresie ostatnich 5 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację. Wykazał realizację min. 5 usług w ciągu ostatnich 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację.	Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum wnosi o zmianę formy zatrudnienia ekspertów zewnętrznych. PNT EC współpracuje krótkoterminowo z ekspertami zewnętrznymi w trybie zadaniowym, a nie stale. Równocześnie wnosimy o wydłużenie okresu współpracy z ekspertami zewnętrznymi na czas sprzed pandemii, która mocno zweryfikowała warunki współpracy z ekspertami zewnętrznymi.	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
12.	Adam Konka (Śląski Park Technologii Medycznych Kardio-Med Silesia)	Zał. 1 do Uchwały Regulamin Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Par. 2, pkt. 22 (str. 5 z 12)	Aktualny zapis: Akredytacja przyznawana jest na okres 2 lat Proponowana zmiana: Akredytacja przyznawana jest na okres 3 lat	Okres 2 lat – 24 m-cy jest zbyt krótki, aby efektywnie świadczyć usługi prorozwojowe – szczególnie w obszarze medycyny i biotechnologii.	Uwzględniono	Zapis w "REGULAMIN AKREDYTACJI ŚLĄSKICH OŚRODKÓW INNOWACJI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI" § 2, pkt 22. otrzymał brzmienie: "Akredytacja jest przyznawana Ośrodkowi na okres 3 lat z oznaczeniem obszarów i grup usług, których dotyczy." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
13.	Adam Konka (Śląski Park Technologii Medycznych Kardio-Med Silesia)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację ŚOlIP Kryteria oceny Tabela 1 – Kryterium formalne 3 Str. 2 z 10	Aktualny zapis: Działalność Ośrodka i Instytucji Zarządzającej Ośrodkiem [...] jest nie krótsza niż 3 lata [...] Proponowana zmiana: Działalność Instytucji Zarządzającej Ośrodkiem jest nie krótsza niż 3 lata [...]	Z dokumentacji wynika, że Ośrodek nie musi mieć oddzielnej podmiotowości gospodarczej, tym samym może działać w ramach Instytucji Zarządzającej jako jej dział/niewyodrębniona jednostka organizacyjna. W taki przypadku nie ma zatem formalnej możliwości, aby wykazywać że działa on dłużej niż 3 lata	Nie uwzględniono	Działalność ośrodka zawsze może podlegać weryfikacji pod względem funkcjonowania. W innym wypadku nie byłoby podstaw do stwierdzenia, iż ośrodek rozpoczął działanie.
14.	Adam Konka (Śląski Park Technologii Medycznych Kardio-Med Silesia)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację ŚOlIP Kryteria oceny Tabela 1 – Kryterium formalne 4 Str. 2 z 10	Aktualny zapis: Działalność Ośrodka jako podmiotu non-profit [...] jest nie krótsza niż 3 lata Proponowana zmiana: Działalność Instytucji Zarządzającej Ośrodkiem jako	Ośrodek może działać jako jednostka niewyodrębniona w ramach większej organizacji – czyli w ramach Instytucji Zarządzającej, nie posiadając przy tym podmiotowości gospodarczej. Tym samym sam ośrodek nie będzie mógł się wykazać w każdym przypadku zrealizowanie kryterium formalnego nr 4.	Nie uwzględniono	Działalność ośrodka zawsze może podlegać weryfikacji pod względem funkcjonowania. W innym wypadku nie byłoby podstaw do stwierdzenia, iż ośrodek rozpoczął działanie.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
			podmiotu non-profit [...]			
15.	Adam Konka (Śląski Park Technologii Medycznych Kardio-Med Silesia)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację ŚOlIP Kryteria oceny Tabela 1 – Kryterium formalne 5 Str. 3 z 10	Aktualny zapis: Ośrodek posiada doświadczenie i zrealizował minimum 3 inicjatyw (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji w ciągu ostatnich 3 lat [...] dotowany ze środków UE [...] Proponowana zmiana: Instytucja Zarządzająca Ośrodkiem posiada doświadczenie i zrealizował minimum 3 inicjatyw (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji w ciągu ostatnich 3 lat [...] dotowanych ze środków UE [...]	Ze względów formalnych, sam ośrodek nie będący wyodrębnionym podmiotem gospodarczym nie może posiadać doświadczenia – doświadczeniem dysponuje Instytucja Zarządzająca Ośrodkiem. Ponadto są instytucje które realizują projekty/inicjatywy prorozwojowe w sposób ciągły – są to przedsięwzięcia, które z góry zostały zaplanowane jako działania ciągłe, nie mające zaplanowanego końca. One również są cennym doświadczeniem, które pozwala na budowanie know how w kontekście prowadzenia Ośrodka Innowacji. Tak sformułowane kryterium formalne ogranicza potencjalnych Wnioskodawców tylko do podmiotów które realizują jednorazowe przedsięwzięcia finansowanych ze środków UE. Tymczasem ośrodki prowadzą działania finansowane z innych środków publicznych lub środków własnych. Ośrodki takie również posiadają właściwe doświadczenie organizacyjne potwierdzające kompetencje do prowadzenia rozliczeń i dokumentowania działań. Kryterium ogranicza w znacznym stopniu konkurencyjność.	Nie uwzględniono	Badaniu podlega wyłącznie audytowany podmiot.
16.	Adam Konka (Śląski Park Technologii Medycznych Kardio-Med Silesia)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację ŚOlIP Kryteria oceny Tabela 2 – Kryterium merytoryczne nr 3 Str. 6 z 10	Dostęp do baz danych. Obecny zapis: Ośrodek wskazał min 2 bazy danych [...] Proponowana zmiana: Ośrodek wskazał min 1 bazę danych [...]	Ilość baz danych nie przekłada się na ich jakość – jakość baz danych zależna jest również od branży w jakiej operuje Ośrodek.	Nie uwzględniono	Każdy Ośrodek realizujący usługi proinnowacyjne powinien posiadać dostęp do zasobów bazodanowych odpowiednich do specyfiki świadczonych usług w obszarze prawa gospodarczego i branż.
17.	Romana Zająć Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Zał. nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 2, pkt. II.3.	Proponujemy dopisać: ośrodek badawczo-rozwojowy/organizacja badawcza/ Instytut badawczy	Instytut badawczy realizuje większość zaproponowanych działań jednak z uwagi na swój charakter lub strukturę organizacyjną może nie wpisać się w żaden ze wskazanych pozostałych profili, dlatego proponujemy dopisać organizacja badawcza jako całość lub Instytut badawczy	Nie uwzględniono	Wskazany zapis w dokumentacji wskazuje na profil działalności ośrodka a nie jego formę prawną.
18.	Romana Zająć Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Regulamin. strona 2 definicja, pkt 6. „Profil Ośrodka”	Usunąć z definicji zwrot „usługi doradcze”	Na poziomie akredytowanych laboratorium doradztwo nie jest wskazane wynik badania powinien być obiektywny bez sugestii i korekt	Uwzględniono	Zapis: "Profil Ośrodka - profile działania Ośrodków świadczących proinnowacyjne i/lub rozwojowe usługi doradcze wyszczególnione w Załączniku nr 4 do Regulaminu." otrzymał brzmienie: "Profil Ośrodka - profile działania Ośrodków świadczących proinnowacyjne i/lub rozwojowe usługi wyszczególnione w Załączniku nr 4 do Regulaminu."

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
19.	Romana Zajac Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Zał. nr 1 do regulaminu-wniosek aplikacyjny Tabela IV. 4, strona 9	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Nazwa pliku do zmiany zal_1_do_regulaminu_wniosek_aplikacyjny chyba.... akredytacyjny	we Wniosku o aplikację. Powinno być o akredytację	Nie uwzględniono	Zgodnie z definicją wniosku o akredytację.
20.	Romana Zajac Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Załącznik nr 1 do Regulaminu strona 6, pkt. III.1	Minimum po 2 usługi zrealizowane w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat, łącznie 6 lub jedną usługę w okresie nie dłuższym niż ostatnie 3 lata o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 brutto	Nie należy się kierować tylko liczbą usług, ale również wartością, dlatego proponujemy zmniejszenie liczby usług albo podanie wartości minimalnej tych usług	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację, których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
21.	Romana Zajac Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Zał. 1 do regulaminu-wniosek aplikacyjny Pkt IV usługi rozwojowe strona 9	18 usług, wskazując grup/y, do których należą usługi w układzie po 6 w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat	Uwaga jak wyżej Dodatkowo 6 prac w danym roku może mieć różny charakter i czasochłonność a co z tego wynika powinno się to powiązać z wartością usługi	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						i Przedsiębiorczości.
22.	Romana Zająć Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Zał. 1 do regulaminu-wniosek aplikacyjny Pkt. IV usługi rozwojowe, strona 9	Minimum po 3 usługi zrealizowane w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat, łącznie 9 lub jedną usługę w okresie nie dłuższym niż ostatnie 3 lata o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 brutto	Nie należy się kierować tylko liczbą usług, ale również wartością, dlatego proponujemy opcjonalnie albo zmniejszenie liczby usług albo podanie wartości minimalnej tych usług	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
23.	Romana Zająć Sylwia Zachura (INSTYTUT TECHNIKI GÓRNICZEJ KOMAG Instytut Badawczy)	Zał. 1 do wniosku. Tabela 2. Kryteria merytoryczne Obszar usługi proinnowacyjne Str 5/10	Lp. 1 - 2 kolumna „...w układzie po 4 usługi na każdy..” Uwaga ogólna wskazane jest powiązanie usługi z jej wartością	korekta językowa	Nie dotyczy – brak sugestii zmiany	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację, których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
24.	Marcin Kozak (Stowarzyszenie Krajowego Forum Parków Przemysłowych i Parków Technologicznych)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP - <u>Zapis mówiący o tym, że</u>	Proponujemy zmianę zapisu przypis nr 1 w pkt IV.1 Wniosku o akredytację (str. 9) na: Ośrodek otrzyma akredytację we wskazanych we wniosku o akredytację grupach usług, na podstawie wykazania minimum 3 usług w jednej grupie tematycznej.	Zapis mówiący o tym, że Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega, zawęża możliwości ubiegania się o akredytację zwłaszcza mniejszych Ośrodków z mniejszym potencjałem. Stoimy na stanowisku, żeby na bazie akredytacji uzyskanej w oparciu o doświadczenie podmiotu oraz ekspertów w ramach 1 grupy tematycznej umożliwić akredytację, a co za tym idzie możliwość wykonywania usług rozwojowych lub innowacyjnych, z innych grupach tematycznych wybranych przez Ośrodek we wniosku	Nie uwzględniono	Nie jest to zgodne z logiką akredytacji i spełnieniem przyjętych kryteriów - minimum doświadczenia.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		<u>Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega.</u> W pkt IV.1 Wniosku o akredytację (str. 9), przypis nr 1 mówi o tym, że Ośrodek otrzyma akredytację wyłącznie w ramach grup usług, w których wykaże wymagane doświadczenie.		o akredytację w ramach danej kategorii usług rozwojowych lub innowacyjnych. Efektem takiej zmiany będzie niewątpliwie szerszy zakres usług na które Ośrodki uzyskają akredytację, przez co MŚP korzystający z usług będą mieli większy wybór Ośrodków realizujących usługi. Wpłynie to na większą dostępność, różnorodność oraz konkurencyjność Ośrodków.		
25.	Marcin Kozak (Stowarzyszenie Krajowego Forum Parków Przemysłowych i Parków Technologicznych)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP	Ośrodek wskazał realizację minimum 9 usług, wskazując grupy, do których należą usługi w układzie po co najmniej 1 w każdym z ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanie ze środków budżetowych.	Proponujemy obniżenie ilości usług z 18 na 9 oraz możliwość wskazania ogólnej liczby usług bez podziału na konkretną liczbę usług w poszczególnych latach ze względu na fakt, iż wykazane we wniosku o akredytację usługi mogą być usługami o dużej wartości i czasochłonnymi do wykonania przez co może okazać się, że w jednym roku Ekspert wykonał np. tylko 2 usługi, a w kolejnym np. aż 6. Drugą przesłanką za zmianą tego kryterium może być fakt, że w przypadku wykazania 20 usług we wniosku o akredytację w jaki sposób należy dokonać podziału stricte po 6 usług w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat?	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
26.	Marcin Kozak (Stowarzyszenie Krajowego Forum Parków Przemysłowych i Parków Technologicznych)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 2 Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Ośrodek wykazał łącznie minimum 3 ekspertów (w tym minimum 1 pracownika etatowego pracującego na minimum pół etatu) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych.	Efektem takiej zmiany będzie niewątpliwie większa liczba Ośrodków, które uzyskają akredytację, przez co MŚP korzystający z usług będą mieli większy wybór Ośrodka realizującego usługę. Wpłynie to na większą dostępność, różnorodność oraz konkurencyjność Ośrodków. Różnica w ilości ekspertów nie jest zbyt wielka, a 3 ekspertów jest w zupełności wystarczająca aby zapewnić realizację odpowiedniej jakości usług, szczególnie jeśli Ośrodek wykonuje tylko jeden rodzaj usługi rozwojowej.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
27.	Marcin Kozak (Stowarzyszenie Krajowego Forum Parków Przemysłowych i Parków Technologicznych)	Tabela 2. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI PROINNOWACYJNE(Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości)	Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na część etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, w okresie ostatnich 5 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację. Wykazał realizację min. 5 usług w ciągu ostatnich 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację.	Prosimy o dopuszczenie możliwości uznania za wystarczającą formę zatrudnienia ekspertów zewnętrznych w trybie umów cywilno – prawnych lub w formie etatów, bez wymogu konieczności zatrudnienia ekspertów w ramach stosunku pracy. Parki Technologiczne współpracują także krótkoterminowo z ekspertami zewnętrznymi w trybie zadaniowym, a nie stale. Wnosimy także o wydłużenie okresu współpracy z ekspertami zewnętrznymi na czas sprzed pandemii, która mocno zweryfikowała warunki współpracy z ekspertami zewnętrznymi.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
28.	Katarzyna Papież-Pawelczak (SPIN-US sp. z o.o., ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice (spółka celowa Uniwersytetu Śląskiego))	Załącznik 1 do Uchwały Zarządu nr 1016/502/VI/2024 z dnia 29.04.2024 r. – REGULAMIN AKREDYTACJI ŚLĄSKICH OŚRODKÓW INNOWACJI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI Str. 2/12, § 1. Definicje i skróty pkt. 4	Zapis przed zmianami : Ośrodek Innowacji i/lub Przedsiębiorczości (OliP) - zwany dalej Ośrodkiem to instytucja otoczenia biznesu prowadząca działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, która nie działa dla zysku lub zysk przeznacza na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie, ubiegająca się o akredytację. Zapis po zmianach : Ośrodek Innowacji i/lub Przedsiębiorczości (OliP) - zwany dalej Ośrodkiem to osoba prawna która nie działa dla zysku lub zysk przeznacza na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie, a w przypadku uczelni wyższych ich centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości i spółki celowe powołane zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym Dz.U.2023.742 art. 149, i jednostek budżetowych, które nie posiadają osobowości prawnej, w imieniu których występuje Wnioskodawca, działających na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności.	Na podstawie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2023 poz. 742), uczelnie w celu komercjalizacji pośredniej utworzyły jednoosobowe spółki kapitałowe zwane "spółkami celowymi", przez które realizują zawarte w ustawie cele dot. komercjalizacji wiedzy i transferu technologii. Działalność uczelnianych spółek celowych dotyczy usług proinnowacyjnych w oparciu o zasoby intelektualno-infrastrukturalne uczelni, ponadto w drodze umowy uczelnie powierzyły spółkom część kompetencji w zakresie transferu technologii, komercjalizacji wiedzy i świadczenia usług proinnowacyjnych. Obecnie spółki celowe razem z aktywnością innych wyspecjalizowanych jednostek uczelni tworzą ekosystem transferu technologii. W ujęciu pojęcia zysku spółki celowej należy zaznaczyć iż przeznacza go ona na cele definiowane przez umowę spółki oraz Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce tj. art. 149. Pkt 3. Tj. 3. Wyplaconą dywidendę spółki celowej uczelnia przeznacza na wykonywanie zadań, o których mowa w art. 11 Stąd też spółka wypracowany zysk na rzecz właściciela tj. uczelni, kieruje na realizację jej podstawowych zadań zgodnie z art. 11. W formie dywidendy, a w przypadku jej	Nie uwzględniono	W toku zgłoszonych uwag zapis w REGULAMIN AKREDYTACJI ŚLĄSKICH OŚRODKÓW INNOWACJI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI § 1., pkt 4 otrzymał brzmienie: „ Ośrodek Innowacji i/lub Przedsiębiorczości (OliP) - zwany dalej Ośrodkiem to podmiot prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, który nie działa dla zysku lub zysk przeznacza na cele statutowe/rozwojowe ¹ zgodnie z zapisami w statucie, umowie spółki lub odpowiedniej ustawie ² , ubiegający się o akredytację. ¹ Zapisy wskazujące na sposób weryfikacji działania dla zysku lub przeznaczenia zysku na cele statutowe/rozwojowe znajdują się w „Załączniku nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – WNIOSEK O AKREDYTACJĘ, pkt. II.6. Statut finansowy Ośrodka” oraz „Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, pkt. 4 Działalność Ośrodka jako podmiotu non profit/non for profit jest nie krótsza niż 3 lata, liczone wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację. Działalność Ośrodka w wymaganym okresie pozostawała ciągła i jest kontynuowana do dnia złożenia Wniosku

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
				pozostawienia w spółce na działania ściśle określone w umowie spółki, która również jest spójna z tymi celami. W związku z powyższym wnioskujemy o włączenie spółek celowych w system akredytacji.		o akredytację." ² tj.: Ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (tekst jednolity: Dz. U. 2024 poz. 925 z późn. zm.) lub Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Instytutach Badawczych (tekst jednolity: Dz. U. 2024 poz. 534) lub Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 742 z późn. zm.) lub Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 1270 z późn. zm.)"
29.	Katarzyna Papież-Pawełczak (SPIN-US sp. z o.o., ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice (spółka celowa Uniwersytetu Śląskiego))	Załącznik nr 4 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - Profile Ośrodków Przedsiębiorczości i Innowacji str. 1 i 2	Przed zmianą: Centra Transferu Technologii (CTT) to podmioty powoływane przez uczelnię lub instytut Polskiej Akademii Nauk w celu sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania do gospodarki wyników badań i prac rozwojowych prowadzonych wewnątrz instytucji naukowej. Ich zadaniem jest oferowanie wsparcia w procesie transferu wiedzy i technologii, w tym wdrażaniu i komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych powstających na uczelni i we współpracy z innymi podmiotami. Zakres działań CTT obejmuje w szczególności: - wsparcie ochrony i zarządzania własnością intelektualną na uczelniach oraz w instytutach badawczych; - negocjowanie warunków udzielenia licencji lub sprzedaży wyników badań, nawiązywanie i formalizację kontaktów przedsiębiorców z naukowcami; - promocję wyników badań naukowych; - informowanie biznesu o ofercie jednostki naukowej, zbieranie zapotrzebowania przedsiębiorców na usługi badawczo-rozwojowe; - oferowanie przedstawicielom biznesu dostępu do baz danych i informacji o wynikach badań naukowych; - analizę potencjału wdrożeniowego wyników badań naukowych i prac rozwojowych; - badania i analizy rynku produktów powstałych w wyniku prac B+R; - reprezentowanie instytucji naukowej	Uwaga stanowi ujednolicenie zapisów odnoszących się do uwagi nr. 1 tj. włączenia spółek celowych Uczelni Wyższych jak i PAN do systemu akredytacji. Na podstawie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2023 poz. 742), uczelnie w celu komercjalizacji pośredniej utworzyły jednoosobowe spółki kapitałowe zwane "spółkami celowymi", przez które realizują zawarte w ustawie cele dot. komercjalizacji wiedzy i transferu technologii. Działalność uczelnianych spółek celowych dotyczy usług proinnowacyjnych w oparciu o zasoby intelektualno-infrastrukturalne uczelni, ponadto w drodze umowy uczelnie powierzyły spółkom część kompetencji w zakresie transferu technologii, komercjalizacji wiedzy i świadczenia usług proinnowacyjnych. Obecnie spółki celowe razem z aktywnością innych wyspecjalizowanych jednostek uczelni tworzą ekosystem transferu technologii.	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag Załącznik nr 4 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - Profile Ośrodków Przedsiębiorczości i Innowacji został uzupełniony o zapis: „ 9. Spółka Celowa Spółki Celowe to podmioty powoływane osobno lub wspólnie ¹ przez: 1. Uczelnię Wyższą odpowiednio na bazie zapisów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 742 z późn. zm.), 2. Polską Akademię Nauk odpowiednio na bazie zapisów Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (tekst jednolity: Dz.U. 2020 poz. 1796), 3. Podmioty tworzące Sieć Badawczą Łukasiewicz odpowiednio na bazie zapisów Ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (tekst jednolity: Dz.U. 2024 poz. 925 z późn. zm.). Ich zadaniem jest oferowanie wsparcia w procesie transferu wiedzy i technologii, w tym wdrażaniu i komercjalizacji pośredniej oraz bezpośredniej wyników badań naukowych i prac rozwojowych powstających w strukturach Uczelnic i we współpracy z innymi podmiotami. Zakres działań Spółek celowych obejmuje w szczególności: - wsparcie ochrony i zarządzania własnością intelektualną u Uczelnic; - negocjowanie warunków udzielenia licencji lub sprzedaży wyników badań, nawiązywanie i formalizację kontaktów przedsiębiorców z naukowcami; - promocję wyników badań naukowych;



LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
			w procesie komercjalizacji wyników prac B+R (negocjacje i sprzedaż patentów, know-how, zawieranie umów licencyjnych, udzielanie odpłatnych licencji w imieniu jednostki macierzystej, itp.). Po zmianie: Centra Transferu Technologii (CTT) i spółki celowe (S.C.) to podmioty powoływane przez uczelnię odpowiednio na bazie zapisów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2023 poz. 742) art. 148 oraz 149, lub instytut Polskiej Akademii Nauk na podstawie Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk na podstawie Dz. U. 2010 Nr 96 poz. 619 art. 83 w celu sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania do gospodarki wyników badań i prac rozwojowych prowadzonych wewnątrz instytucji naukowej. Ich zadaniem jest oferowanie wsparcia w procesie transferu wiedzy i technologii, w tym wdrażaniu i komercjalizacji pośredniej oraz bezpośredniej wyników badań naukowych i prac rozwojowych powstających na uczelni i we współpracy z innymi podmiotami. Zakres działań CTT obejmuje w szczególności: - wsparcie ochrony i zarządzania własnością intelektualną na uczelniach oraz w instytutach badawczych; - negocjowanie warunków udzielenia licencji lub sprzedaży wyników badań, nawiązywanie i formalizację kontaktów przedsiębiorców z naukowcami; - promocję wyników badań naukowych; - informowanie biznesu o ofercie jednostki naukowej, zbieranie zapotrzebowania przedsiębiorców na usługi badawczo-rozwojowe; - oferowanie przedstawicielom biznesu dostępu do baz danych i informacji o wynikach badań naukowych; - analizę potencjału wdrożeniowego wyników badań naukowych i prac rozwojowych; - badania i analizy rynku produktów powstałych w wyniku prac B+R; - reprezentowanie instytucji naukowej w procesie komercjalizacji wyników prac B+R (negocjacje i sprzedaż patentów, know-how, zawieranie umów licencyjnych, udzielanie odpłatnych licencji w imieniu			- informowanie biznesu o ofercie Udziałowców, zbieranie zapotrzebowania przedsiębiorców na usługi badawczo-rozwojowe; - oferowanie przedstawicielom biznesu dostępu do baz danych i informacji o wynikach badań naukowych; - analizę potencjału wdrożeniowego wyników badań naukowych i prac rozwojowych; - badania i analizy rynku produktów powstałych w wyniku prac B+R; - reprezentowanie Udziałowców w procesie komercjalizacji wyników prac B+R (negocjacje i sprzedaż patentów, know-how, zawieranie umów licencyjnych, udzielanie odpłatnych licencji w imieniu jednostki macierzystej, itp.). - wsparcie procesu tworzenia i rozwoju firm spin-off, spin-out wywodzących się z jednostek naukowych oraz wspieranie przedsiębiorstw w procesie rozwoju wdrażanych technologii ¹Z zastrzeżeniem iż Uczelnie Wyższe/ Polska Akademia Nauk/ Podmioty tworzące Sieć Badawczą Łukasiewicz są osobno lub wspólnie wyłącznymi udziałowcami Spółki Celowej." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
			jednostki macierzystej, itp.). - wsparcie procesu tworzenia i rozwoju firm spin-off, spin-out wywodzących się z jednostek naukowych oraz wspieranie przedsiębiorstw w procesie rozwoju wdrażanych technologii			
30.	Tomasz Gardian (Śląski Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.)	Nabór w procesie ciągłym	Propozycja przyjęcia akredytacji w modelu cyklicznym tj. kwartalnym lub półrocznym	Ze względu na przyjęty w projektach ŚSRP i ŚSI model cyklicznego udostępniania bonów, proponujemy również wprowadzanie do bazy akredytowanych wykonawców usług prorozwojowych i proinnowacyjnych w podobnym trybie. Dopisywanie w danym cyklu naboru na bony nowych wykonawców może w istotny sposób zaburzyć proces udzielania bonów i transparentny wybór wykonawców akredytowanych usług.	Uwzględniono	Zapis w "REGULAMIN AKREDYTACJI ŚLĄSKICH OŚRODKÓW INNOWACJI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI" § 2, pkt 2. otrzymał brzmienie: "2. Nabór odbywać się będzie w trzech rundach: 1) 01.08.2024 r. - 31.08.2024 r. 2) 01.10.2024 r. - 31.10.2024 r. 3) 01.01.2025 r. - do odwołania." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
31.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 10, punkt 5	Zawężenie do inicjatyw dotowanych ze środków UE.	Propozycja włączenia także inicjatyw dotowanych z funduszy publicznych, dostępnych w Europie, jak np. fundusze norweskie, fundusze szwajcarskie.	Uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ punkt II.7. otrzymał brzmienie: "Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego /Ośrodek wskaże min. 3 inicjatywy zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE (w tym również Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (czyli tzw. Fundusze norweskie i EOG), Szwajcarsko-Polski Program Współpracy (SPPW) - fundusze szwajcarskie), w których był samodzielnym wykonawcą/liderem projektu/partnerem projektu./" Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
32.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 8, punkt 1, warunki brzegowe	Prośba o wyjaśnienie warunków brzegowych wskazanych w pozycji 1.	Niejasne opisanie warunków brzegowych w pozycji 1.	Nie dotyczy – brak sugestii zmiany	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie:

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						"Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
33.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 8, punkt 1, sposób sprzedaży	Należy doprecyzować co jest rozumiane pod pojęciem „sprzedaż”/ „data sprzedaży”	Czy „sprzedaż”/ „data sprzedaży” jest rozumiana jako data realizacji usługi, a co za tym idzie czy należy wykazać wyłącznie usługę zrealizowaną komercyjnie czy także możemy wykazać usługę zrealizowaną ze środków projektów unijnych/innych funduszy (jak norweskie, czy szwajcarskie)?	Częściowo uwzględniono	Możliwość wykazania usług świadczonych w ramach realizacji projektu opisują zapisy w pkt III.1 Załącznika nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSKU O AKREDYTACJE. W dokumencie "Załącznika nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSKU O AKREDYTACJE" jako odnośnik w tabelce w pkt. III.1 do kolumny "data sprzedaży" dodano zapis "Za datę sprzedaży usługi przyjmuje się datę wystawienia dokumenty tj. faktura, zaświadczenie o pomocy de minimis lub zakończenie świadczenia usługi potwierdzone dokumentacją projektową w przypadku uczestnictwa w projekcie." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
34.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 8, punkt 2	Zmiana na min. 1 pracownik etatowy (zatrudniony na min. pół etatu) od min. 3 lat. Bez wskazywania liczby pracowników współpracujących min. od 3 lat.	Mniejsze Ośrodki, specjalizujące się w niektórych usługach rozwojowych, posiadają mniejszą liczbę pracowników, etatowych realizujących te usługi, posiadających wiedzę i doświadczenie ze wskazanego stricte w projekcie obszaru. Poza tym instytucje otoczenia biznesu realizują równolegle mnóstwo innych działań, które realizują pracownicy etatowi, jak organizacja szkoleń, konferencji, seminariów informacyjnych spotkań networkingowych, czy promocyjnych, dlatego prosimy o zmniejszenie kryterium do 1 pracownika etatowego. Z kolei w przypadku pracowników współpracujących, niektóre zakresy usług rozwojowych wymagają podjęcia współpracy z ekspertami specjalizującymi się w ich realizacji w przypadku konkretnych zleceń, niekoniecznie nieprzerwanie od 3 lat z każdym. . Dlatego prosimy o usunięcie tego warunku.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
35.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 9, punkt IV.2a	Propozycja zmiany na wykazanie minimum 9 usług na osobę w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych.	Średnio minimum 3 usługi na rok to zasadna, realna liczba usług do wykonania przez eksperta. Trzeba mieć na uwadze, że proces realizacji niektórych usług rozwojowych jest złożony i długotrwały. Ponadto jeden ekspert mógł w roku kalendarzowym świadczyć usługi z różnych grup, niekoniecznie minimum 5 z każdej grupy.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
36.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 4 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 1, punkt 1	Propozycja doprecyzowania, że Ośrodki szkoleniowo – doradcze (OSD) mogą działać w ramach podmiotów typu: izby gospodarcze, agencje rozwoju regionalnego, agencje rozwoju lokalnego	Z opisu nie wynika obecnie, że OSD mogą być częścią podmiotów typu: izby gospodarcze, agencje rozwoju regionalnego, agencje rozwoju lokalnego – prosimy o doprecyzowanie.	Nie uwzględniono	Nie celowe jest zawężanie grupy podmiotów wpisujących się we wskazanych profil działalności. Wskazany zapis w dokumentacji wskazuje na profil działalności ośrodka a nie jego formę prawną.
37.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Załącznik nr 5 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, strona 2, Grupa tematyczna 2	Propozycja usunięcia wyłączenia z usług rozwojowych usług w zakresie pozyskiwania dotacji dla firm.	Zwracamy uwagę, iż dotacja to nic innego jak instrument finansowy dedykowany MŚP. Dofinansowania mogą mieć formę bezzwrotnych lub zwrotną w zależności od celu, na jaki zostają przyznane. Najczęściej jest to określona część całości wymaganej do realizacji danych działań gospodarczych, niezbędnych z punktu widzenia montażu finansowego danego przedsięwzięcia. O dofinansowanie można się starać w różnych instytucjach finansowych. Można także skorzystać ze środków unijnych. Mając na uwadze powyższe prosimy o usunięcie wyłączenia.	Nie uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ punkt II.7. otrzymał brzmienie: "Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego /Ośrodek wskaże min. 3 inicjatywy zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE (w tym również Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (czyli tzw. Fundusze norweskie i EOG), Szwajcarsko-Polski Program Współpracy (SPPW) - fundusze szwajcarskie), w których był samodzielnym wykonawcą/liderem projektu/partnerem projektu./"

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
38.	Paweł Knop (Rudzka Agencja Rozwoju „INWESTOR” Sp. z o. o.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 3, pkt. 5 „Ośrodek posiada doświadczenie i zrealizował minimum 3 inicjatywy (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji w przeciągu ostatnich 3 lat liczonych do dnia złożenia Wniosku o akredytację na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE, których był samodzielnym wykonawcą/ liderem projektu/ partnerem projektu.”	„Ośrodek posiada doświadczenie i zrealizował minimum 3 inicjatywy (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 6 lat liczonych do dnia złożenia Wniosku o akredytację na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE, których był samodzielnym wykonawcą/ liderem projektu/ partnerem projektu.”	Zapis o inicjatywach ze środków UE wskazuje jednoznacznie na realizację projektów. Zatem ich realizacja w ciągu ostatnich 3 lat nie dotyczy praktycznie ostatniego roku lub nawet jeszcze roku 2022, w których to projekty były kończone, a nowe konkursy nie były ogłaszane. Zatem 3 ostatnie lata realnie są ograniczone do 1 roku realizacji projektów. Instytucje z bogatym doświadczeniem w tym zakresie w latach poprzednich zostaną pominięte. Ponadto projekty mogły dotyczyć zarówno wspierania przedsiębiorczości lub wspierania innowacji, ale niekoniecznie wspierania obu dziedzin. Zapis taki wykluczy instytucje realizujące projekty typowo związane ze wsparciem przedsiębiorczości, tym samym świadczenia usług prorozwojowych.	Częściowo uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ punkt II.7. otrzymał brzmienie: "Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego /Ośrodek wskaże min. 3 inicjatywy zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE (w tym również Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (czyli tzw. Fundusze norweskie i EOG), Szwajcarsko-Polski Program Współpracy (SPPW) - fundusze szwajcarskie), w których był samodzielnym wykonawcą/liderem projektu/partnerem projektu./" Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
39.	Paweł Knop (Rudzka Agencja Rozwoju „INWESTOR” Sp. z o. o.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP - „Ośrodek wskazał realizację minimum 18 usług, wskazując grup/y, do których należą usługi w układzie po 6 w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze	„Ośrodek wskazał realizację minimum 9 usług, wskazując grup/y, do których należą usługi ostatnich 6 kolejnych lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega.	Zapis mówiący o tym, że Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega, zawęża możliwości ubiegania się o akredytację zwłaszcza mniejszych Ośrodków z mniejszym potencjałem. Dotyczy to również sytuacji, gdzie usługi rozwojowe świadczone były z finansowaniem ze środków zewnętrznych np. UE, co w praktyce w dużej mierze wyklucza ostatnie 2 lata, gdzie następowało zakańczanie projektów, a nowe konkursy nie były ogłaszane.	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega.				
40.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	W pkt III.1 Wniosku o akredytację (str. 6), przypis nr 1 mówi o tym, że Ośrodek otrzyma akredytację wyłącznie w ramach grup usług, w których wykaże wymagane doświadczenie. W pkt IV.1 Wniosku o akredytację (str. 9), przypis nr 1 mówi o tym, że Ośrodek otrzyma akredytację wyłącznie w ramach grup usług, w których wykaże wymagane doświadczenie.	Proponujemy zmianę zapisu wskazującego na otrzymanie akredytacji wyłącznie w grupach usług na otrzymanie akredytacji w pełnym obszarze tj. usług rozwojowych/proinnowacyjnych pod warunkiem wykazania się doświadczeniem w obrębie obszaru.	Dzięki rozszerzenia możliwości świadczenia pełnego zakresu usług o charakterze rozwojowym/proinnowacyjnych OliP, które wykazały się doświadczeniem w realizacji usług w tym zakresie nastąpi rozszerzenie możliwości konkurencyjnego wyboru usługodawcy przez MŚP. Doświadczenie OliP wykazane wskazuje, iż jednostka posiada zdolności merytoryczne i organizacyjne do świadczenia typoszeregu i z dużą dozą prawdopodobieństwa będzie mogła świadczyć znacznie szerszy zakres usług niż wynikający tylko z jednej grupy usług w ramach wybranych usług zgrupowanych w ramach akredytacji. Należy też wskazać, iż jako akredytowany OliP nie należy się spodziewać, iż ośrodek będzie świadczył usługi w ramach których nie ma zasobów, doświadczenia i potencjału. Natomiast zwiększenie ilości OliP pozwoli przedstawicielom sektora MŚP na dokonanie wyboru konkurencyjnego i opartego o dialog z większą ilości ośrodków.	Nie uwzględniono	Nie jest to zgodne z logiką akredytacji i spełnieniem przyjętych kryteriów - minimum doświadczenia.
41.	Aleksandra Wanat (Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach)	Wniosek Aplikacyjny II.5. Status organizacyjny Ośrodka	Prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących Statusu organizacyjnego Ośrodka w tym „Instytucja Zarządzająca Ośrodkiem”.	Instytucja, że nie dotyczy to słupek prawa handlowego a jedynie jednostek uczelnianych i JST.	Uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ wiersz II.5., kolumna nr 2 otrzymał brzmienie: " ☐ A. Instytucja Zarządzająca jest Ośrodkiem. /Oznacza że: działalność Ośrodka Innowacji/Przedsiębiorczości jest jedynym obszarem działalności prowadzącego go podmiotu zwanego w dokumentacji konkursowej Instytucją Zarządzającą. Czyli działalność Instytucji Zarządzającej pokrywa się w całości z działalnością Ośrodka. Prowadzący go podmiot nie prowadzi działalności w innych obszarach./ ☐ B. Ośrodek jest wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo jednostką organizacyjną Instytucji Zarządzającej. /Oznacza że: działalność Ośrodka Innowacji/Przedsiębiorczości jest jednym z kilku/wielu obszarów działalności prowadzącego go podmiotu zwanego w dokumentacji konkursowej Instytucją Zarządzającą. Aktywność Ośrodka została organizacyjnie wyodrębniona w strukturze organizacyjnej i finansowej Instytucji Zarządzającej. Prowadzona jest dla niego osobna

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						sprawozdawczość merytoryczna, Ośrodek posiada wyodrębniony własny budżet na realizację powierzonych mu zadań. Prowadzący go podmiot prowadzi działalność w innych obszarach./ ☐ C. Ośrodek jest wyodrębniony funkcjonalnie w ramach Instytucji Zarządzającej. /Oznacza że: działalność Ośrodka Innowacji/Przedsiębiorczości jest jednym z kilku/wielu obszarów działalności prowadzącego go podmiotu zwanego w dokumentacji konkursowej Instytucją Zarządzającą. Aktywność Ośrodka została wyodrębniona w strukturze Instytucji Zarządzającej jedynie w zakresie funkcjonalnym. Nie jest prowadzona dla niego osobna sprawozdawczość merytoryczna, nie posiada on wyodrębnionego budżetu na realizację powierzonych mu zadań. Jego aktywność jest finansowana z ogólnego budżetu Instytucji Zarządzającej. Prowadzący go podmiot prowadzi działalność w innych obszarach./ Należy podkreślić, że status non profit/ not for profit musi udokumentować Instytucja Zarządzająca Ośrodkiem jako całość nie sam Ośrodek, w przypadku B i C, ponieważ nie posiadają one osobowości prawnej." dodatkowo uszczegółowiono zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ wiersz II.1. - Nazwa Ośrodka, który otrzymał brzmienie: "Nazwa Ośrodka /osoba prawna, a w przypadku jednostek uczelnianych i jednostek budżetowych, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej w imieniu której występuje Instytucja Zarządzająca Ośrodkiem/" Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
42.	Jacek Kotra (Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” Sp. z o.o.)	Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – WNIOSEK O AKREDYTACJĘ - str. 2 pkt II.6. Status Finansowy Ośrodka. Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości -	W WNIOSKU O AKREDYTACJĘ jest zapis „Status finansowy Ośrodka /Należy wypełnić i podpisać poniższe Oświadczenie. W dokumentach na wypadek kontroli powinny się znaleźć materiały źródłowe: np. dokumenty założycielskie, roczne sprawozdania finansowe instytucji prowadzącej Ośrodek, uchwały wspólników o rozporządzeniu zyskiem inne potwierdzające status./” Natomiast w Kryteriach oceny zapis „..... Wykaz dokumentów nie obejmuje uchwały zarządu, uchwały wspólników dotyczącej	Wskazane zapisy wykluczają się. Wskazane zapisy wykluczają się. Wskazujemy na konieczność wskazania jednego rozwiązania.	Uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – WNIOSEK O AKREDYTACJĘ - str. 2 pkt II.6. Status Finansowy Ośrodka otrzymał brzmienie: „Status finansowy Ośrodka /Należy wypełnić i podpisać poniższe Oświadczenie oraz załączyć właściwy dokument potwierdzającego statut finansowy Ośrodka o niedziałaniu dla zysku lub przeznaczaniu zysku na cele statutowe tj. np.: statut (np. fundacja, stowarzyszenie); umowa spółki (np. podmioty prawa handlowego)./”

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - str. 2. Tabela nr. 1. wiersz 4. Kolumna 2	przeznaczenia zysku na cele statutowe wyłącznie w danym roku.” Zwracamy się z prośbą o ujednolicenie zapisów.			Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
43.	Jacek Kotra (Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” Sp. z o.o.)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - str. 2. Tabela nr. 1. wiersz 4. Kolumna 2	Istniejący zapis: „Weryfikacja oświadczenia we Wniosku o akredytację (II.6), przedstawionego dokumentu potwierdzającego statut finansowy Ośrodka o niedziałaniu dla zysku lub przeznaczaniu zysku na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie dotyczącym Ośrodka w ciągu ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie Wniosku o akredytację).” Proponowany zapis: „Weryfikacja oświadczenia we Wniosku o akredytację (II.6), przedstawionego dokumentu potwierdzającego statut finansowy Ośrodka o niedziałaniu dla zysku lub przeznaczaniu zysku na cele statutowe/rozwojowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie dotyczącym Ośrodka w ciągu ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie Wniosku o akredytację).	Doprecyzowanie zapisów wynikające z zamiennego oznaczenia celu przekazywania zysku przez różnego rodzaju podmioty będące OliP. Należy wskazać iż mogą istnieć różne formy zapisu wskazujące na przeznaczenie ewentualnie wypracowanego zysku na cele funkcjonowania i rozwoju OliP jednocześnie jednoznacznie wykluczające przeznaczenie wyparowanych środków na cele inne niż związane z działalnością podstawową ośrodka (dywidendy, wypłaty do wspólników, pokrywanie kosztów Instytucji Zarządzającej Ośrodkiem nie będące przedmiotem funkcjonowania ośrodka).	Częściowo uwzględniono	W toku zgłoszonych uwag zapis w Załączniku nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości wiersz 4. kolumna sposób weryfikacji otrzymał brzmienie: "Weryfikacja „Oświadczenia o nie działaniu dla zysku lub przeznaczeniu zysku na cele statutowe” lub „Oświadczenia o przeznaczeniu zysku na cele statutowe1” we Wniosku o akredytację (II.6). W przypadku zaznaczenia w Oświadczeniu o nie działaniu dla zysku lub przeznaczeniu zysku na cele statutowe pkt. 1 lub 2 i/lub wypełnienia Oświadczenia o przeznaczeniu zysku na cele statutowe1 weryfikacja przedstawionego dokumentu potwierdzającego statut finansowy Ośrodka o niedziałaniu dla zysku lub przeznaczaniu zysku na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie, umowie spółki w ciągu ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od daty złożenia Wniosku akredytacyjnego). Wykaz dokumentów nie obejmuje uchwały zarządu, uchwały wspólników dotyczącej przeznaczenia zysku na cele statutowe." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
44.	Jacek Kotra (Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” Sp. z o.o.)	Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – WNIOSEK O AKREDYTACJĘ - str. 7 pkt III.2. Opis kompetencji ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka oraz str. 9 pkt IV.2. Opis kompetencji ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Zapis: „Ośrodek powinien wykazać łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych) posiadających doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych.” Zwracamy się z prośbą aby zapis wskazujący na pracowników etatowych uwzględnił kontrakt menadżerski.	Kontrakt menadżerski będący odpowiednikiem umowy o pracę jest powszechną formą zatrudnienia w spółkach prawa handlowego.	Nie uwzględniono	Ze względu na fakt, iż jest to umowa niedookreślona przyjęto brak możliwości wykazania takiej formy dokumentu jako równoważnej do umowy o pracę.
45.	Jacek Kotra (Park	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich	Istniejący zapis:	Proponujemy obniżenie ilości usług z 12 na 8 ze względu na skomplikowanie i długi okres realizacji każdej z tego	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załączniku nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
	Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” Sp. z o.o.)	Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - str. 2. Tabela nr. 2. wiersz 1. Kolumna 2	„Ośrodek wskazał 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP, wskazując grupy, do których usługi należą, w układzie po 4 usług na każdy rok, liczony 3 lata wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie Wniosku o akredytację.” Proponujemy zmniejszenie liczby usług do 8	typu usług wykonuje się ich relatywnie mniej a często są znacznie bardziej czasochłonne i kapitałochłonne niż inne usługi.		i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację, których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
46.	Jan Sienkiewicz (Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP – Zapis mówiący o tym, że Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega. W pkt IV.1 Wniosku o akredytację (str. 9), przypis nr 1 mówi o tym, że Ośrodek otrzyma akredytację wyłącznie w ramach grup usług, w których wykaże wymagane doświadczenie.	Proponujemy zmianę zapisu przypis nr 1 w pkt IV.1 Wniosku o akredytację (str. 9) na: Ośrodek otrzyma akredytację we wskazanych we wniosku o akredytację grupach usług, na podstawie wykazania minimum 3 usług w jednej grupie tematycznej.	Obecny zapis mówi o konieczności wskazania minimum trzech usług w wybranych grupach tematycznych, o które Ośrodek ubiega się o akredytację. Jednakże uważamy, że taki wymóg może ograniczać możliwości mniejszych Ośrodków, szczególnie tych o mniejszym potencjale. Nasze stanowisko opiera się na przekonaniu, że akredytacja powinna być przyznawana na podstawie doświadczenia danego podmiotu oraz opinii ekspertów. Dlatego proponujemy, aby Ośrodek, który uzyskał akredytację w ramach jednej grupy tematycznej, miał możliwość wykonywania usług również z innych grup tematycznych, wybranych przez niego we wniosku o akredytację. Taka zmiana przyniesie korzyści, takie jak: •Szerszy zakres usług, na które Ośrodki uzyskają akredytację. •Większy wybór Ośrodków dla MŚP korzystających z usług. •Zwiększenie dostępności, różnorodności i konkurencyjności Ośrodków.	Nie uwzględniono	Nie jest to zgodne z logiką akredytacji i spełnieniem przyjętych kryteriów minimum doświadczenia.
47.	Jan Sienkiewicz (Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji	Ośrodek wskazał realizację minimum 9 usług, wskazując grupy, do których należą usługi w układzie po co najmniej 1 w każdym z ostatnich 3 lat (liczonych wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o akredytację), w tym dofinansowanie ze środków budżetowych.	Proponujemy obniżenie ilości usług z 18 na 9 oraz możliwość wskazania ogólnej liczby usług bez podziału na konkretną liczbę usług w poszczególnych latach ze względu na fakt, iż wykazane we wniosku o akredytację usługi mogą być usługami o dużej wartości i czasochłonnymi do wykonania przez co może okazać się, że w jednym roku Ekspert wykonał np. tylko 2 usługi, a w kolejnym np. aż 6. Drugą przesłanką za zmianą tego	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		usług rozwojowych dla sektora MŚP		kryterium może być fakt, że w przypadku wykazania 20 usług we wniosku o akredytację w jaki sposób należy dokonać podziału stricte po 6 usług w każdym z ostatnich 3 kolejnych lat?		od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
48.	Jan Sienkiewicz (Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, str. 8, tabela 3 Kryteria merytoryczne Obszar usługi rozwojowe, kryterium nr 2 Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka	Ośrodek wykazał łącznie minimum 3 ekspertów (w tym minimum 1 pracownika etatowego pracującego na minimum pół etatu) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych.	Efektom takiej zmiany będzie niewątpliwie większa liczba Ośrodków, które uzyskają akredytację, przez co MŚP korzystający z usług będą mieli większy wybór Ośrodka realizującego usługę. Wpłynie to na większą dostępność, różnorodność oraz konkurencyjność Ośrodków. Różnica w ilości ekspertów nie jest zbyt wielka, a 3 ekspertów jest w zupełności wystarczająca aby zapewnić realizację odpowiedniej jakości usług, szczególnie jeśli Ośrodek wykonuje tylko jeden rodzaj usługi rozwojowej.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
49.	Jan Sienkiewicz (Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej)	Tabela 2. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI PROINNOWACYJNE(Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości)	Ośrodek wykazał łącznie min. 3 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na część etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, w okresie ostatnich 5 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację. Wykazał realizację min. 3 usług w ciągu ostatnich 3 lat liczonych do złożenia wniosku o akredytację.	Prosimy o dopuszczenie możliwości uznania za wystarczającą formę zatrudnienia ekspertów zewnętrznych w trybie umów cywilno – prawnych lub w formie etatów, bez wymogu konieczności zatrudnienia ekspertów w ramach stosunku pracy. Instytucje otoczenia biznesu współpracują także krótkoterminowo z ekspertami zewnętrznymi w trybie zadaniovym, a nie stale. Wnosimy także o wydłużenie okresu współpracy z ekspertami zewnętrznymi na czas sprzed pandemii, która mocno zweryfikowała warunki współpracy z ekspertami zewnętrznymi.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 2 - Kryterium "Kompetencje ekspertów etatowych i zewnętrznych Ośrodka" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wykazał łącznie min. 5 ekspertów (w tym min. 2 pracowników etatowych pracujących na min. pół etatu każdy) posiadających doświadczenie w realizacji usług rozwojowych. Wykazani eksperci zewnętrzni winni współpracować z Ośrodkiem, minimum od 3 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Wykazał realizację min. 3 usług na osobę w ciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) przez każdego z nich." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
						zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
50.	Michał Marciniak (Centrum Badawczo-Rozwojowe ARH+)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Kryteria oceny, Tabela 1. Kryteria formalne – obligatoryjne dla obu obszarów, strona 1, punkt 1: Kryterium „Ośrodek prowadzi samodzielną lub wyodrębnioną prawnie i organizacyjnie działalność.”	Wnosimy o doprecyzowanie pojęcia „wyodrębnionej prawnie i organizacyjnie działalności” poprzez rozszerzenie listy dokumentów w ramach Sposobu weryfikacji o następujące: „- dla Zorganizowanych Części Przedsiębiorstwa i Oddziałów spółek kapitałowych działających w charakterze Ośrodka – dokument potwierdzający wyodrębnienie przyjęty przez właściwy organ.”	Korekta ma na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie listy podmiotów spełniających wymóg formy i sposobu udokumentowania przedmiotowego wyodrębnienia działalności oraz możliwość prawidłowego określenia Statusu organizacyjnego Ośrodka w ujęciu pkt. II.5. Wniosku o Akredytację - Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląski Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości. Szersze uzasadnienie znajduje się piśmie przewodnim do Wniosku.	Nie uwzględniono	Dokonano innych korekt mających wpływ na wspomniany zapis i przejrzystość dokumentacji.
51.	Michał Marciniak (Centrum Badawczo-Rozwojowe ARH+)	Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląski Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Wniosek o Akredytację, dział: Informacje podstawowe, strona 2, punkt II.5	Jako konsekwencja punkt 1 powyżej, wnosimy o poszerzenie listy dokumentów definiujących Status organizacyjny Ośrodka o następujące: „- dla Zorganizowanych Części Przedsiębiorstwa i Oddziałów spółek kapitałowych działających w charakterze Ośrodka - dokument ustanawiający Ośrodek przyjęty przez właściwy organ.”	Korekta ma na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie listy podmiotów spełniających wymóg formy i sposobu udokumentowania przedmiotowego wyodrębnienia działalności oraz możliwość prawidłowego określenia Statusu organizacyjnego Ośrodka w ujęciu pkt. II.5. Wniosku o Akredytację - Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląski Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości. Szersze uzasadnienie znajduje się piśmie przewodnim do Wniosku.	Nie uwzględniono	Dokonano innych korekt mających wpływ na wspomniany zapis i przejrzystość dokumentacji.
52.	Michał Marciniak (Centrum Badawczo-Rozwojowe ARH+)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Kryteria oceny, Tabela 1. Kryteria formalne – obligatoryjne dla obu obszarów, strona 2, punkt 4, Sposób weryfikacji, wnosimy o doprecyzowanie pojęcia „innego równoważnego dokumentu dotyczącego Ośrodka”	Wnosimy o uwzględnienie następującej listy dokumentów mających znamiona dokumentów równoważnych do statutu, w szczególności: a. Umowa spółki lub b. Uchwała wspólników, pod warunkiem, że: i. Została podjęta co najmniej 3 lata temu. ii. Obowiązywała nieprzerwanie w okresie co najmniej 3 lat.	W normalnych warunkach biznesowych, charakteryzujących się dużą dynamiką, kluczowe dla funkcjonowania spółki decyzje podejmowane są przez udziałowców na zgromadzeniach wspólników w formie uchwał, które często definiują również brzmienie Regulaminów Organizacyjnych. Przyjmując powyższe działanie jako wystarczające, udziałowcy częstokroć nie decydują się na zmiany umowy spółki, a Uchwały Zgromadzenia Wspólników mają charakter dokumentów równoważnych do Umowy spółki – zwłaszcza w ujęciu zapisów Kryterium nr 4. Dlatego zasadnym wydaje się być przyjęcie konkretnego, choć otwartego, katalogu dokumentów, które spełniać będą wymogi danego kryterium. Szersze uzasadnienie znajduje się piśmie przewodnim do Wniosku.	Częściowo uwzględniono	Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości – WNIOSEK O AKREDYTACJĘ - str. 2 pkt II.6. Status Finansowy Ośrodka otrzymał brzmienie: „Status finansowy Ośrodka /Należy wypełnić i podpisać poniższe Oświadczenie oraz załączyć właściwy dokument potwierdzającego statut finansowy Ośrodka o niedziałaniu dla zysku lub przeznaczaniu zysku na cele statutowe tj. np.: statut (np. fundacja, stowarzyszenie); umowa spółki (np. podmioty prawa handlowego)./” Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
53.						

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
	Michał Marciniak (Centrum Badawczo-Rozwojowe ARH+)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Kryteria Oceny, Tabela 1. Kryteria formalne – obligatoryjne dla obu obszarów, strona 2, punkt 4	Wnosimy o uwzględnienie jednostek posiadających status Centrum Badawczo-Rozwojowego, jako podmiotów <i>per se</i> spełniających kryterium Akredytacji w zakresie wymogu non for profit, przy zachowaniu wymogu posiadania statusu przez okres nie krótszy niż 3 lata.	Należy z całą mocą podkreślić, że istotna część podmiotów posiadających status Centrum Badawczo-Rozwojowego realnie, stale i efektywnie wspiera rozwój zarówno przedsiębiorców, jak i całego sektora MŚP. W regulaminach instrumentów ogólnopolskich, jak i lokalnych, od lat Centra Badawczo-Rozwojowe są wskazane w zamkniętym katalogu dopuszczalnych realizatorów projektów o charakterze badawczo-rozwojowym. Dzięki temu CBR realizują projekty badawczo-rozwojowe współfinansowane ze środków publicznych, skutecznie odpowiadając na realne potrzeby mikro- małych i średnich przedsiębiorców, wspierając pozostałe podmioty składające się na System Nauki w Polsce – jak Uczelnie Wyższe czy Państwowe Instytuty Badawcze. Jako podmioty wspierające biznes i realizujące te zadania ze wsparciem środków publicznych – CBR są realnie instytucjami otoczenia biznesu i jako takie powinny móc wspierać przedsiębiorców w ramach Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości. Dbając o poziom usług świadczonych przez podmioty akredytowane, koniecznym wydaje się dopuszczenie do akredytacji jedynie tych Centrów Badawczo-Rozwojowych, które realnie wspierają przedsiębiorców – ten warunek zapewniony jest przez obowiązek spełnienia kryterium nr 5 (strona 3), a więc konieczność wykazania realizacji minimum 3 inicjatyw związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji w przeciągu ostatnich 3 lat liczonych od dnia złożenia Wniosku o akredytację na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE, których był samodzielnym wykonawcą/ liderem projektu/ partnerem projektu. Powoduje to, że do akredytacji dopuszczone zostaną jedynie CBR o wieloletnim doświadczeniu w świadczeniu usług współfinansowanych ze środków publicznych, co zapewnia im odpowiednie referencje. Dopuszczając przedsiębiorców, którzy posiadają status Centrum Badawczo-Rozwojowego, bezpiecznie poszerzą Państwo grono podmiotów mogących ubiegać się o akredytację, dzięki temu uzyskując kolejne zaangażowane i skuteczne instytucje otoczenia biznesu.	Nie uwzględniono	Akredytacja skierowana jest do podmiotów, które wypełnią szereg kryterium pozwalających na pozytywną ocenę ich w procesie wdrażania „Regionalnego Systemu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości”. Na żadnym etapie Centra Badawczo – Rozwojowe nie są wykluczone z możliwości uzyskania akredytacji. Kryterium non profit/non for profit jestem jednym z kryteriów obligatoryjnych, równym dla wszystkich ubiegających się podmiotów. Wnioskodawca ubiega się o zastosowanie zasady <i>per se</i> w stosunku do podmiotów, które nie mają formalnych przeszkód, aby spełnić wskazane kryterium. Wprowadzenie preferencji dla jednego typu podmiotu na rynku, oznaczałoby dyskryminację pozostałych podmiotów zorganizowanych w formie spółek prawa handlowego, które to zasadę nie działania dla zysku musiałyby wypełnić we wskazany w akredytacji sposób.
54.	Przemysław Ekiert (NEXUM Sp. z o.o)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji	Kryterium formalne obligatoryjne nr 5 Propozycja usunięcia wymagania co do źródła finansowania wykazywanych inicjatyw (dotacje UE)	Kryterium oceny nie powinno odwoływać się do doświadczenia wykonawcy przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. W ramach kolejnych perspektyw finansowych zarówno Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju jak również wiele Instytucji Zarządzających i Pośredniczących wyraźnie wskazywały, iż sposób finansowania działania nie stanowi	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag Zapis w Załącznik nr 1 do Regulaminu Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości - WNIOSEK O AKREDYTACJĘ punkt II.7. otrzymał brzmienie: "Doświadczenie w realizacji projektów na rzecz przedsiębiorczości na obszarze województwa śląskiego

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		i Przedsiębiorczości Kryterium formalne obligatoryjne nr 5		o doświadczeniu Wykonawcy. Warunek ten odnosi się bowiem wyłącznie do źródła finansowania, nie zaś doświadczenia (m.in. potencjału, wiedzy i kompetencji) niezbędnego do zrealizowania danego zadania) Istnieje wiele organizacji, które mają doświadczenie w realizacji inicjatyw związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji, które to inicjatywy były realizowane ze środków własnych organizacji, w ramach budżetów JST czy budżetów Izb gospodarczych i ocena ich doświadczenia i kompetencji przez pryzmat wykorzystania w tych projektach funduszy UE jest wykluczająca.		/Ośrodek wskaże min. 3 inicjatywy zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i/lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację) na terenie województwa śląskiego dotowanych ze środków UE (w tym również Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (czyli tzw. Fundusze norweskie i EOG), Szwajcarsko-Polski Program Współpracy (SPPW) - fundusze szwajcarskie), w których był samodzielnym wykonawcą/liderem projektu/partnerem projektu./" Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
55.	Przemysław Ekiert (NEXUM Sp. z o.o)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Kryteria oceny w ramach akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Kryterium formalne obligatoryjne nr 5	Kryterium formalne obligatoryjne nr 5 Propozycja doprecyzowania pojęcia „inicjatywa” np. jako „konkretne, zorganizowane działania, które mają na celu związane ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji” lub np. poprzez podanie przykładów	Pojęcie „inicjatywa” jest bardzo szerokim sformułowaniem. Może obejmować zarówno inicjatywy lokalne jak organizacja spotkań dla MŚP (np. w zakresie możliwości rozwoju, zarządzania innowacją czy środków na rozwój)), przez Izby Gospodarcze, Stowarzyszenia Branżowe, Instytucje gospodarcze czy firmy doradcze, ale też inicjatywą wspierającą przedsiębiorczość i innowacje będą komercyjne projekty doradcze, jak również zorganizowane projekty wypierające przedsiębiorców w ramach pomocy na usługi doradcze, pomocy de minimis czy innego rodzaju pomocy publicznej. Zatem inicjatywą mogą być działania różniące się znacznie pod względem wartości, czasu trwania, zakresu działania, zasięgu, sposobu organizacji czy źródła finansowania. Mimo tego wydaje się, że uzasadnienie dla kryterium silnie wskazuje na zorganizowane projekty, w realizacji których konieczne jest posiadanie dużych kompetencji związanych z prowadzeniem rozliczeń i dokumentowaniu realizowanych działań. Może to w przyszłości powodować rozbieżności z interpretacją kryterium (pomiędzy aplikującym a oceniającym)	Nie uwzględniono	Zaproponowano szerokie podejście do wypełnienia kryterium. Kluczowe jest działanie o charakterze wynikającym z intencji wsparcia konkretnej grupy interesariuszu oraz faktu, iż ma zostać wykonane w celu związanym ze wspieraniem przedsiębiorczości i innowacji.
56.	Przemysław Ekiert (NEXUM Sp. z o.o)	Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości Tabela 2. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI PROINNOWACYJNE Kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych dla	Propozycja usunięcia wymagania, aby 12 usług w ciągu ostatnich 3 lat realizowane było w układzie po 4 usług na każdy rok, liczony 3 lata wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie Wniosku o akredytację.	Jeżeli dany podmiot wykonał w ciągu ostatnich 3 lat 12 usług to ma on dokładnie takie samo doświadczenie niezależnie czy te usługi zrealizował w kolejnych latach w układzie 4-4-4, 2-5-5, 2-2-8 czy jakimkolwiek innym. Rozbicie wymagania na lata nie wnosi nic do oceny doświadczenia podmiotu. Dodatkowo zapis ten może na początku okresu akredytacji ograniczać dostęp części instytucji, które w latach 2021/2022 realizowały mniej usług z powodu pandemii covid-19. Należy tu podkreślić że dopiero 01.07.2023 na terenie Polski został zniesiony stan zagrożenia epidemicznego spowodowany	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 2 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług proinnowacyjnych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację). Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usług we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację,

LP	ZGŁASZAJĄCY	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (dokument - załącznik/strona/punkt)	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI	ZMIANA W DOKUMENTACJI	TREŚĆ ZMIANY/ UZASADNIENIE
		sektora MŚP.		zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, a rok 2021 był wyjątkowo trudny i niepewny dla wielu przedsiębiorców przez co ograniczali oni swoje aktywności rozwojowe, inwestycyjne i inne które wymagałyby ponoszenia nakładów na usługi proinnowacyjne. W tych latach ze względu na zakończenie perspektywy finansowej 2014-2020 i braku finansowania z perspektywy 2021-2027 nie było też dostępne zbyt wiele możliwości finansowania takich działań, które motywowałyby przedsiębiorców udziału w inicjatywach rozwojowych		których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
57.	Przemysław Ekiert (NEXUM Sp. z o.o)	Tabela 3. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI ROZWOJOWE Kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP.	Propozycja ujednolicenia ilości usług wymaganych z tabelą nr 2 tj. zmniejszenia do 12	Nie jest zrozumiałe, dlaczego od instytucji świadczących usługi rozwojowe wymagane jest większe doświadczenie niż od tych świadczących usługi proinnowacyjne.	Nie uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.
58.	Przemysław Ekiert (NEXUM Sp. z o.o)	Tabela 3. Kryteria merytoryczne OBSZAR USŁUGI ROZWOJOWE Kryterium nr 1 Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP.	Propozycja usunięcia wymagania, aby 18 usług w ciągu ostatnich 3 lat realizowane było w układzie po 6 usług na każdy rok, liczony 3 lata wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie Wniosku o akredytację. (jeżeli zostanie uwzględniona uwaga nr 4 to odpowiednio mniej usług)	Uzasadnienie identyczne jak w przypadku uwagi nr 3 (do kryterium nr 1 w tabeli nr 2)	Częściowo uwzględniono	W wyniku zgłoszonych uwag zapis w Załącznik nr 1 do Wniosku o akredytację Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości tabela 3 wiersz 1 - Kryterium "Doświadczenie w realizacji usług rozwojowych dla sektora MŚP" otrzymał brzmienie: "Ośrodek wskazał realizację minimum 15 usług, wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o akredytację), w tym dofinansowanych ze środków budżetowych. Przy czym Ośrodek powinien wskazać łącznie minimum po 3 usługi we wskazanych grupach tematycznych, o akredytację których się ubiega." Odpowiednie zmiany wynikające ze zmiany powyższego zapisu zostały naniesione w dokumentacji dotyczącej Akredytacji Śląskich Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości.